

Я, заместитель Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 07-18-___/2015, возбужденного в отношении должностного лица ООО «Нео-Дент» – директора (...) (Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Нео-Дент», сформированная по состоянию на 14.05.2008 г., Решение о продлении полномочий директора ООО «Нео-Дент» № 3 от 20.07.2015 г.; паспорт гражданина РФ (...)),

Сведения о юридическом лице - Общество с ограниченной ответственностью «Нео-Дент» (ИНН 5610095845, КПП 561001001, ОГРН 1065610071724, юридический адрес: 460000, г. Оренбург, ул. Ленинская, д. 50),

В присутствии должностного лица ООО «Нео-Дент» - директора (...) (Решение о продлении полномочий директора ООО «Нео-Дент» № 3 от 20.07.2015 г.; паспорт гражданина РФ (...)),

УСТАНОВИЛ:

В порядке осуществления государственного контроля, в целях проверки соблюдения требований, установленных законодательством Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») «25» ноября 2015 года сотрудниками Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области проведена проверка рекламы, размещенной и распространяемой на территории города Оренбурга на предмет соответствия требованиям, установленным законодательством Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки установлено, что по адресу: г. Оренбург, ул. Ленинская, д. 50, справа от входа в стоматологию «Neo-Dent», над окнами, установлено панно следующего текстового содержания: «Лечение зубов по медицинским полисам Обязательного Медицинского Страхования в рамках территориальной программы. Лицензия № ЛО-56-01-000914 от 23.04.2013 г.».

В ходе рассмотрения дела, директор ООО «Нео-Дент» (...) пояснила, что по ее мнению, и в соответствии со статьей 2 ФЗ «О рекламе», рассматриваемая информация, содержащаяся на панно, установленным над окнами по адресу: г. Оренбург, ул. Ленинская, д. 50, не является рекламой.

Проанализировав содержание рассматриваемой информации, размещенной по адресу: г. Оренбург, ул. Ленинская, д. 50, Комиссия приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования пункт 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определяет товар, средство его индивидуализации, изготовителя или продавца товара результаты

интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования в данном случае являются - услуги, предоставляемые ООО «Нео-Дент».

Следовательно, рассматриваемая информация является рекламой.

В рассматриваемой рекламе содержится следующая текстовая информация об услугах, предоставляемых ООО «Нео-Дент»: «Лечение зубов по медицинским полисам Обязательного Медицинского Страхования».

Комиссией установлено, что в соответствии с номенклатурой медицинских услуг, утвержденной Минздравсоцразвития России от 27.10.2011 г. № 1664н, услуга «лечение зубов» – является медицинской услугой.

В соответствии с Лицензией № ЛО-56-01-000914 от 23.04.2013 г. ООО «Нео-Дент» предоставлено право осуществления медицинской деятельности.

Таким образом, рассматриваемая информация об услугах, предоставляемых ООО «Нео-Дент», является рекламой медицинских услуг.

Частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Комиссией установлено, что в рекламе медицинских услуг, предоставляемых ООО «Нео-Дент», предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов отсутствует.

Таким образом, в содержании данной рекламы содержатся нарушения требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, в соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рассматриваемая реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Часть 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), предусматривает ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок.

В соответствии с ч. 6, ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец и рекламораспространитель.

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное, определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы, лицо (часть 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (часть 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из содержания рассматриваемой рекламы, места размещения рассматриваемой рекламы, устных пояснений директора ООО «Нео-Дент» (...) (Протокол заседания Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 07-17-108/2015 по признакам нарушения законодательства о рекламе № от 14.12.2015 г.), документов, предоставленных ООО «Нео-Дент» (вх. № 10633 от 14.12.2015 г.), рекламодателем и рекламораспространителем в данном случае является ООО «Нео-Дент».

В соответствии с Уставом ООО «Нео-Дент» руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – директором Общества (пункт 14.2.1 Устава). Директор Общества без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки. Содержание рекламы определено директором ООО «Нео-Дент» (...).

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе», несет должностное лицо ООО «Нео-Дент» - директор (...).

Вместе с тем, проанализировав материалы и конкретные обстоятельства дела, должностное лицо приходит к выводу о том, что действия должностного лица ООО «Нео-Дент» - директора (...) формально содержат признаки состава административного правонарушения, но не представляют существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений с учетом того, что рассматриваемая реклама распространялась не продолжительное время, на момент возбуждения административного производства нарушение было устранено в добровольном порядке, вследствие размещения рассматриваемой рекламы не был причинен существенный вред охраняемым общественным правоотношениям, тяжести наступивших последствий в рамках дела не установлено.

На основании вышеизложенного, объективно оценивая конкретные обстоятельства совершения рассматриваемого правонарушения, руководствуясь личным убеждением, должностное лицо устанавливает возможность освобождения от административной ответственности гр. Гайдук В.В. в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 2.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 07-18-55/2015, возбужденному в отношении должностного лица ООО «Нео-Дент» - директора (...) прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ должностному лицу ООО «Нео-Дент» - директору (...) за нарушение, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, объявить устное замечание.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст. 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя

(...)

Копию постановления получил « ____ » _____ 2015 г.

/ _____ / _____

(подпись)

(расшифровка подписи)