

РЕШЕНИЕ

по жалобе на действия (бездействие)

Костромского УФАС России

23 октября 2014 года г. Москва

Руководителем Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьевым рассмотрена в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба С.В. Смирнова (далее – также Заявитель) от 26.09.2014 (рег. № 88282-ЭП/14 от 26.09.2014) на действия (бездействие) Костромского УФАС России (далее – Жалоба) и

УСТАНОВЛЕНО:

Заявитель в Жалобе указывает на нарушение Костромским УФАС России срока рассмотрения заявления, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 4 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции) и пунктами 2.16-2.19 Регламента антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы о нарушении антимонопольного законодательства в течение одного месяца со дня их представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Таким образом, общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их представления в антимонопольный орган (пункт 2.20 Регламента).

В соответствии с частями 8, 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции и пунктами 3.42, 3.68, 3.69 Регламента по результатам рассмотрения заявления, материалов антимонопольный орган принимает одно из следующих решений:

1) о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства;

2) об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Из документов (материалов), представленных Заявителем и Костромским УФАС России, следует.

Заявление Смирнова С.В., указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства в действиях Управления муниципальных инспекций Администрации города Костромы, выразившихся в нарушении правил содержания и эксплуатации средств размещения информации подъезда дома (далее - Заявление), поступило в Костромское УФАС России 04.07.2014 (рег. № 2944) .

Письмом от 31.07.2014 № 2162/04 Костромское УФАС России уведомило Заявителя о продлении срока рассмотрения Заявления заказным письмом с уведомлением на почтовый адрес, содержащийся в материалах Заявления.

Согласно информации электронного сервиса ФГУП «Почта России» указанное письмо было вручено Заявителю 10.10.2014.

Таким образом, Костромским УФАС России соблюдены требования Регламента, в части срока продления Заявления, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, срок рассмотрения Заявления Костромским УФАС России истек 04.10.2014. По итогам рассмотрения Заявления Костромским УФАС России было вынесено решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, направленное Заявителю письмом от 20.10.2014 № 3028/04.

Таким образом, Костромским УФАС России нарушены требования Регламента, в части срока рассмотрения Заявлений, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента № 339,

РЕШЕНО:

1. Удовлетворить жалобу С.В. Смирнова от 26.09.2014 (рег. № 88282-ЭП/14 от 26.09.2014) частично и признать действия Костромского УФАС России в части нарушения сроков рассмотрения Заявления несоответствующими требованиям пункта 2.20 Регламента.

2. Признать действия Костромского УФАС России в части продления сроков рассмотрения Заявления соответствующими Регламенту и отказать в удовлетворении жалобы С.В. Смирнова в данной части.

3. Указать Руководителю Костромского УФАС России на недопустимость нарушения Регламента.

Руководитель

И.Ю.Артемьев