

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
"АЛЬФА-БАНК"

107078, г. Москва, Каланчевская  
ул., д. 27

**Постановление о наложении штрафа  
по делу об административном  
правонарушении №032/04/14.3-  
1121/2023**

mail@alfabank.ru

«10» января 2024 г. г. Брянск

Я, Заместитель руководителя — начальник отдела естественных монополий и

рекламы, рассмотрев материалы дела №032/04/14.3-1121/2023 об административном правонарушении, возбужденного в отношении Акционерного общества «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971 ОГРН 1027700067328, 107078, город Москва, Каланчевская ул., д.27) (далее — АО «Альфа-Банк») по факту распространения ненадлежащей рекламной информации на телеканале «Звезда» содержащий слово «Лучший, а именно: «Альфа Банк Лучший банк для бизнеса», с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее — ФЗ «О рекламе») (решение Брянского УФАС России от 20.09.2023 по делу №032/05/5-695/2023), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в отсутствие законного представителя и (или) представителя по доверенности лица, в отношении которого возбуждено дело, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, что подтверждается данными с сайта «Почта России», согласно которым конверт, содержащий копию Протокола №032/04/14.3-1121/2023 об административном правонарушении (от 27.12.2023 № 7921/23), копию Определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №032/04/14.3-1121/2023 вручен

адресату 05.01.2024,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Брянского УФАС России поступило направленное ФАС России заявление о нарушении законодательства о рекламе при распространении рекламного ролика АО «Альфа-Банк» на телеканале «Звезда».

Из обращения следует, что в апреле 2023 года на телеканале «Звезда» распространялся рекламный ролик АО «Альфа-Банк», содержащий слово «Лучший», а именно «Альфа Банк Лучший банк для бизнеса». При этом в сноске рекламы указано, что Альфа-Банк — лучший интернет-банк для ИП без сотрудников. Согласно представленных видеоматериалов от ОАО «ТРК ВС РФ «ЗВЕЗДА» и ООО «Игроник Диджитал» установлено, что в транслируемой рекламе АО «Альфа-Банк» сноска, уточняющая содержащуюся в рекламе информацию о том, что «Альфа Банк Лучший банк для бизнеса», сделана по данным Десятой волны ежегодного исследования эффективности интернет-банков для малого бизнеса «Business Internet Banking Rank-2022»\*, проведенной Markswobb. По результатам проведенного исследования Альфа-Банк признан лучшим интернет-банком для ИП без сотрудников, 2022г. В соответствии с Большой советской энциклопедии (1969-1978 гг.), сноска - дополнительный текст (пояснение, ссылка на источник, примечание редактора и т. п.), помещаемый внизу полосы (колонки) и отделяемый от основного текста прямой линией. Сноска набирается более мелким кеглем и сопровождается значком (цифрой или звездочкой), который идентичен значку, стоящему у поясняемой части основного текста.

Рекламная информация «Альфа-Банк Лучший банк для бизнеса» выполнена крупным шрифтом, а в нижней правой части рекламы имеется текст, выполненный мелким шрифтом. При подаче данной рекламной информации происходит смена одного изображения на другое, в режиме показа нескольких секунд. Особенности размещения рекламы (ограниченное время считывания информации, размер шрифта, которым написаны неполные существенные условия получения услуги) лишают возможности потребителей рекламы получить полный текст рекламы, делая доступным только основной текст, без возможности ознакомиться с указанной Банком информации о проведенном исследовании эффективности интернет-банков для малого бизнеса, в рамках которого Альфа-Банк признан лучшим интернет-банком для ИП без сотрудников, 2022г. Исходя из восприятия содержания рекламы с позиции обычного

потребителя, можно сделать вывод, что реклама содержит недостоверную, вводящую в заблуждение информацию, а указанная в рекламе сноска, является отсылкой к недоступному к прочтению тексту, который должен восприниматься как неотъемлемая часть всей рекламной информации. Таким образом, каких-либо сведений, которые могли бы подтвердить указанную Банком сравнительную характеристику, о том, что Альфа-Банк является Лучшим банком для бизнеса, рекламный ролик не содержит.

В соответствии с пунктом 6,7 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 года № 1922 (далее - Правила), в случае если до возбуждения дела или в ходе его рассмотрения будет установлено, что реклама, содержащая признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, распространяется на территории, подведомственной 2 и более территориальным органам Федеральной антимонопольной службы, выявивший такое нарушение территориальный орган Федеральной антимонопольной службы передает материалы, свидетельствующие о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, или дело в территориальный орган Федеральной антимонопольной службы по месту нахождения (месту жительства) лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, либо ходатайствует перед Федеральной антимонопольной службой о наделении его полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела.

Письмом КТ/57579/23 от 20.07.2023 ФАС России наделило Брянское УФАС России полномочиями по возбуждению дела в отношении АО «Альфа-Банк». Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации. Исходя из способа и формы размещения, рассматриваемая информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, способствует формированию интереса к нему и его

продвижению на рынке, то есть соответствует всем признакам рекламы, установленным пунктом 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе». Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой. В силу части 1 статьи 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами. В силу пункта 3 статьи 3 Закона о рекламе товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Пленум ВАС РФ в пункте 29 Постановления от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. Использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, считается недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами. В рассматриваемой рекламе указано: «Лучший банк для бизнеса» при этом объективное подтверждение с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение, отсутствует. Таким образом, рассматриваемая реклама содержит признаки нарушения

пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за указанные нарушения несет рекламодатель. Из имеющихся материалов установлено, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Альфа Банк» (ИНН 7728168971 ОГРН 1027700067328, 107078, город Москва, Каланчевская ул., д.27).

Распространение ненадлежащей рекламы установлено решением Комиссии Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по делу № 032/05/5-695/2023 от 07.11.2023 года. Ответственность за нарушение требований пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Таким образом, в действиях АО «Альфа-Банк», выразившихся в распространении на телеканале «Звезда» рекламного ролика содержащего слово «Лучший», а именно «Альфа Банк Лучший банк для бизнеса», установлен состав административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место совершения административного правонарушения: Брянская обл., г. Брянск.

Время совершения административного правонарушения: 3 апреля 2023 года.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, составляет один год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Распространение рекламы осуществлялось АО «Альфа-Банк» с 27.02.2023 по 26.03.2023 и с 03.04.2023 по 30.04.2023 года. Таким образом, срок давности привлечения АО «Альфа-Банк» к административной ответственности за данное нарушение истекает 30 апреля 2024 года.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 032/04/14.3-1121/2023, должностное лицо Брянское УФАС России приходит к следующим выводам. 27 декабря 2023 года составлен Протокол по делу № 032/04/14.3-1121/2023 об административном правонарушении. 28 декабря 2023 года вынесено Определение о назначении даты и времени рассмотрения дела № 032/04/14.3-1121/2023 на 10 января 2024 года на 10 часов 15 минут. В соответствии с частью 1 статьи 1.5. КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина привлекаемого к ней лица.

Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов. В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Согласно пункту 16.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» форма вины (статья 2.2 КоАП РФ) юридического лица в КоАП РФ не выделяется. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Вина АО «Альфа-Банк» выразилась в ненадлежащем исполнении обязанности по соблюдению требований рекламного законодательства при распространении рекламы на телеканале «Звезда» следующего содержания: «Альфа Банк Лучший банк для бизнеса», в результате чего было нарушено требование пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Из материалов рекламного дела и дела об административном

правонарушении следует, что АО «Альфа-Банк» не предприняло достаточных мер для недопущения нарушения рекламного законодательства, по сути, уклонилось от обязанности по контролю за соответствием рассматриваемой рекламы требованиям рекламного законодательства.

В связи с чем, обстоятельств, как исключających возможность соблюдения АО «Альфа-Банк» требований рекламного законодательства, так и свидетельствующих о принятии всех зависящих от него мер по соблюдению требований рекламного законодательства, не усматривается.

Исследовав материалы рекламного дела и дела об административном правонарушении, должностное лицо приходит к выводу о том, что вина АО «Альфа-Банк» в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является установленной.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих АО «Альфа-Банк» надлежащему соблюдению требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», не выявлено. У АО «Альфа-Банк» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Обстоятельств, исключających вину АО «Альфа-Банк» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

При таких обстоятельствах АО «Альфа-Банк» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее — Постановление № 10) разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных

обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. По юридической конструкции правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, образует формальный состав. В связи с этим существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий в результате допущенного правонарушения, а в неисполнении АО «Альфа-Банк» своих обязанностей, предусмотренных формальными требованиями Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»).

Доказательств того, что совершенное АО «Альфа-Банк» правонарушение относится к категории малозначительных и является исключительным случаем, при рассмотрении дела об административном правонарушении обществом представлено не было.

С учетом характера совершенного АО «Альфа-Банк» административного правонарушения, должностное лицо Брянского УФАС России считает, что основания для признания деяния малозначительным по ст. 2.9 КоАП РФ и освобождении от административной ответственности отсутствуют.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В действиях АО «Альфа-Банк» установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ). Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается



подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Так, например, в Брянском УФАС России присутствуют сведения о привлечении АО «Альфа-Банк» к административной ответственности за совершение однородного административного правонарушения (статьи 14.3 КоАП РФ), в частности:

- дело № 061/04/14.3-279/2023 Ростовское УФАС России – дата постановления 22.02.2023 (дата вступления в законную силу – 03.03.2023);  
- дело № 074/04/14.3-573/2023 Челябинское УФАС России – дата постановления 06.04.2023 года (дата вступления в законную силу – 25.04.2023). В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ к числу обстоятельств, отягчающими административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ. В соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления. Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Из этого следует, что основополагающим принципом, закрепленным статьей 3.1 КоАП РФ, является применение мер административной ответственности в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений. Оценив смягчающие и отягчающие обстоятельства, а также характер совершенного административного правонарушения, должностным лицом Брянского УФАС России принято решение о наложении на АО «Альфа-Банк» наказания, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, а

именно – административный штраф в размере 140 000 (ста сорока тысяч) рублей.

руководствуясь ст. 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Акционерное общество «Альфа-Банк» (ИНН 7728168971 ОГРН 1027700067328, 107078, город Москва, Каланчевская ул., д.27) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Применить к АО «Альфа-Банк» административное наказание в виде административного штрафа за нарушение требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 140000 (ста сорока тысяч) рублей.

3. В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. Реквизиты для перечисления суммы штрафа:

Сумму штрафа надлежит заплатить в соответствующие бюджеты в следующем

соотношении:

40 процентов – в федеральный бюджет 60 процентов – в бюджет субъекта

Российской Федерации, Реквизиты счетов для зачисления административных штрафов:

В соответствии частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении юридического лица, может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа лицу надлежит представить в Брянское УФАС России копии платежных документов.

Заместитель руководителя-начальник отдела - начальник отдела