

Департамент муниципального заказа
администрации города Красноярска
660049, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95

Главное управление здравоохранения
администрации города Красноярска
660049, Красноярский край,
г. Красноярск, Карла Маркса, 93

ООО «Сигор»
191119, г. Санкт-Петербург,
ул. Воронежская, 14, лит. А, пом 8-Н

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, 38, стр. 1
Заказ № 0119300019813000097

Решение № 122

15 марта 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия по рассмотрению жалобы) в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления О.П. Харченко, члены Комиссии по рассмотрению жалобы – Я.Ю. Бычкова, начальник отдела контроля размещения государственного заказа, А.Р. Хантемирова, главный специалист-эксперт контрольного отдела, рассмотрев жалобу ООО «Сигор» на действия аукционной комиссии департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска при проведении открытого аукциона «Поставка с

доставкой вакцины для профилактики пневмококковых инфекций» (далее – открытый аукцион в электронной форме), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба ООО «Сигор» на действия аукционной комиссии департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска при проведении открытого аукциона «Поставка с доставкой вакцины для профилактики пневмококковых инфекций» (далее – жалоба).

Существо жалобы: принятие аукционной комиссией необоснованного решения об отказе в допуске первой части заявки ООО «Сигор» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 ФЗ от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В адрес заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки, подателя жалобы были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Заказчику, аукционной комиссии, было также предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы представитель подателя жалобы поддержала доводы, изложенные в жалобе. Пояснила, что аукционной комиссией необоснованно отказано ООО «Сигор» в доступе к участию в открытом аукционе в электронной форме, в связи с тем обстоятельством, что при регистрации вакцины «Синфлорикс», предложенной к поставке, и указанной в первой части заявки, понятие МНН было заменено на группировочное наименование вакцины: «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций». В государственном реестре лекарственных средств применительно к вакцине «Синфлорикс» в графе «международное непатентованное наименование» указан прочерк, что исключает возможность его указания при заполнении заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представители муниципального заказчика возражали относительно доводов подателя жалобы, пояснив, что действия аукционной комиссии об отказе подателям жалоб в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме соответствовали требованиям пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании следующего. Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку с доставкой вакцины для профилактики пневмококковых инфекций содержит международное непатентованное наименование (далее - МНН) лекарств, на которые размещается заказ (пункт 5.1. документации - международное непатентованное наименование - «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций»).

Таким образом, довод подателя жалобы о том, что при отсутствии МНН на лекарственное средство, в заявке возможно указывать химическое, группировочное наименование, является необоснованным по следующим основаниям.

Согласно части 2.1. статьи 41.6 закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ химическое, группировочное наименование может быть указано в документации об аукционе только при отсутствии МНН. Однако в данном случае МНН лекарственного средства, которое необходимо заказчику присутствует, что исключает возможность закупки лекарственных средств, не имеющих МНН. Как следствие и участник размещения заказа не имеет права указывать химические, группировочные наименования на предлагаемые им к поставке товары в ситуации когда существует МНН лекарства, необходимого заказчику и оно

указано в аукционной документации.

Кроме того, указанная выше норма регулирует требования к содержанию документации об аукционе, а не к содержанию заявки участника аукциона.

Согласно пп. «б» части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак.

Таким образом, участники размещения заказа не имеют права предлагать к поставке товар, не соответствующий показателям, определенным документацией.

В пункте 5.1. аукционной документации есть указание на МНН, что исключает возможность предложения участниками размещения заказа к поставке лекарств, не имеющих МНН.

Участник размещения заказа ООО «Сигор» указал в первой части своей аукционной заявки: вакцина с торговым наименованием «Синфлорикс», в качестве международного непатентованного наименования для данной вакцины ООО «Сигор» указал - «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций».

По данной вакцине в государственном реестре лекарственных средств международное непатентованное наименование отсутствует.

ООО «Сигор» само признает этот факт, указывая в жалобе, что в регистрационном свидетельстве в графе «МНН или химическое наименование лекарственного препарата» на данную вакцину стоит прочерк.

Таким образом, вакцина с торговым наименованием «Синфлорикс», зарегистрированная в Российской Федерации, не имеет ни МНН, ни химического, ни группировочного наименований, доказательством наличия которых может быть только соответствующая информация в государственном реестре лекарственных средств и регистрационном удостоверении.

ООО «Сигор» в первой части своей заявки указало недостоверные сведения, а именно указало что вакцина с торговым наименованием «Синфлорикс» имеет международное непатентованное наименование- «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций», что не соответствует данным государственного реестра лекарственных средств и регистрационного удостоверения на данное лекарственное средство.

На заседании Комиссии по рассмотрению жалобы представители муниципального заказчика пояснили, что в соответствии с государственным реестром лекарственных средств под «международное непатентованное наименование» «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций» подпадает исключительно торговое наименование лекарственного препарата «Превенар». При этом, «Синфлорикс» является также вакциной для профилактики пневмококковых инфекций, но не имеющей МНН.

Из пояснений представителя уполномоченного органа, аукционной комиссии следует, что Инструкцией по заполнению заявки (раздел 14.2.) предусмотрено, что по первой части заявки необходимо указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара, в виде прикрепленного файла.

Условия сформированы заказчиком в соответствии с его требованиями (потребностями), поэтому для участия в аукционе должен предлагаться товар, соответствующий наименованию, упаковке, форме выпуска, активному действующему веществу и прочим характеристикам, указанным в аукционной документации.

Единая конкурсная, аукционная, котировочная комиссия в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 41.9 Закона о закупках проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие сведения предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона, (в том числе на наличие конкретных показателей, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме) на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товара, на поставку которого размещается заказ.

В ходе рассмотрения поступивших заявок единая конкурсная, аукционная, котировочная комиссия установила, что предлагаемая в заявке №5 вакцина не соответствует требованиям раздела 5 и 14 документации открытого аукциона в электронной форме. Предлагаемая к поставке вакцина с торговым наименованием «Синфлорикс» в государственном реестре лекарственных средств международное непатентованное наименование отсутствует.

В соответствии со статьей 61 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» аналогичными лекарственными препаратами являются лекарственные препараты с одинаковыми МНН, одинаковыми лекарственными формами и одинаковыми дозировками.

Согласно реестру лекарственных средств закупаемый товар по МНН имеет торговое наименование Превенар 13 (вакцина пневмококковая полисахаридная конъюгированная, тринадцативалентная). Предложенный лекарственный препарат «Синфлорикс» (вакцина 10-валентная пневмококковая полисахаридная, конъюгированная с D-протеином нетипируемой *Haemophilus influenzae* столбнячными и лифтерийными анатоксинами, адсорбированная).

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов единая конкурсная, аукционная, котировочная комиссия приняла решение об отказе заявки №5 к участию в аукционе, в связи с предоставлением недостоверных сведений участником размещения заказа о предлагаемом для поставки товаре, согласно требованиям раздела 5 документации об открытом аукционе в электронной форме (предложено торговое наименование, МНН которого согласно государственному реестру лекарственных средств, не соответствует требованиям Раздела 5 документации об аукционе в электронной форме).

Дополнительно было установлено, что в соответствии с требованиями раздела 5 документации вакцина для профилактики пневмококковых инфекций предназначена для детей в возрасте от двух месяцев до пяти лет, согласно инструкции по применению «Синфлорикс» предназначен для детей в возрасте от 6 недель до пяти лет. В заявке №5 указано что «Синфлорикс» предназначен для детей в возрасте от 2 месяцев до пяти лет, что не соответствует инструкции по применению данного препарата и является недостоверной информацией.

Согласно реестру лекарственных средств закупаемый товар по МНН это - «Превенер», вакцина тринадцативалентная, предложенная вакцина «Синфлорикс» 10-валентная.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев жалобу, представленные документы, заслушав пояснения лиц, присутствовавших на рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку, установила следующее.

Действие Закона о размещении заказов направлено на обеспечение единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективное использование средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширение возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, а также развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и

органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные государственным заказчиком к характеристикам товара, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Муниципальным заказчиком, уполномоченным органом были совершены действия по проведению открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии со статьей 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно части 2.1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов в случае, если предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка лекарственных средств, в документации об открытом аукционе в электронной форме должно содержаться указание их международных непатентованных наименований или при отсутствии таких наименований химических, группировочных наименований лекарственных средств, за исключением случая, предусмотренного [частью 2.2](#) настоящей статьи.

В разделе 5 документации об открытом аукционе в электронной форме на поставку с доставкой вакцины для профилактики пневмококковых инфекций у субъектов малого предпринимательства заказчик установил требование к товару с определенными характеристиками и их показателями, а именно:

№	Международное		Показатели товаров
п/	непатентованное	Кол-во	(максимальные или (и)
п	наименование	Характеристики	минимальные значения таких
			показателей либо показателя,
			значения которых не могут
			изменяться)
1	Вакцина для профилактики	2083	Суспензия для внутримышечного введения
			Для детей в возрасте от 2
	пневмококковых инфекций &	Дозы	месяцев до 5 лет
			Шприц (доза) в

шприц (доза) в
комплекте с

объем 0,5 мл

инъекционной иглой

Инструкцией по заполнению заявки (раздел 14.2.) предусмотрено, что по первой части заявки необходимо указать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара, в виде прикрепленного файла.

Статьей 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника

размещения заказа к участию в открытом аукционе.

Основания, по которым участник размещения заказа может быть не допущен к участию в аукционе, определены частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. К таковым, в частности относятся несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме; непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

При этом отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не допускается.

Комиссией по рассмотрению жалобы установлено, что ООО «Сигор» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске участнику размещения заказа ООО «Сигор» в участии в открытом аукционе в электронной форме в связи с предоставлением недостоверных сведений участником размещения заказа о предлагаемом для поставки товаре, согласно требованиям раздела 5 документации об открытом аукционе в электронной форме (предложено торговое наименование, МНН которого согласно государственному реестру лекарственных средств, не соответствует требованиям Раздела 5 документации об аукционе в электронной форме).

В результате анализа первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Сигор» Комиссией по рассмотрению жалобы установлено, что предложено торговое наименование, МНН которого согласно государственному реестру лекарственных средств не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

С учетом изложенного, Комиссией по рассмотрению жалобы сделан вывод о том, что решение аукционной комиссии об отказе ООО «Сигор» является обоснованным и соответствует пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме Комиссия установила следующее.

Муниципальным заказчиком установлено, что поставить необходимо:

№ п/п	Международное непатентованное наименование	Кол-во	Характеристики	Показатели товаров (максимальные или (и) минимальные значения таких показателей либо показателя, значения которых не могут изменяться)
1	Вакцина для профилактики пневмококковых	2083	Суспензия для внутримышечного введения Для детей в возрасте от 2 дозы месяцев до 5 лет	

инфекций &

Шприц (доза) в
комплекте с
инъекционной иглой

объем 0,5 мл

Представителем муниципального заказчика заявлено о том, что под требования документации об аукционе подходит лишь один препарат - «Превенар» ввиду следующего:

- запрашиваемая вакцина тринадцативалентная (иные препараты имеют другую валентность);

- запрашиваемая вакцина должна быть предназначена для детей в возрасте от двух месяцев до пяти лет (иные препараты имеют иной диапазон);

- в соответствии со статьей 61 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» аналогичными лекарственными препаратами являются лекарственные препараты с одинаковыми МНН, одинаковыми лекарственными формами и одинаковыми дозировками. Согласно реестру лекарственных средств закупаемый товар по МНН

имеет торговое наименование Превенар (вакцина пневмококковая полисахаридная конъюгированная, тринадцативалентная).

Оценив предъявляемые документацией об аукционе требования, Комиссия Красноярского УФАС России считает, что под совокупность установленных в документации об аукционе характеристик попадает только один препарат – Превенар.

Согласно пояснениям представителей муниципального заказчика, подателя жалобы, государственному реестру лекарственных средств на рынке лекарственных средств «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций» присутствует более 1 лекарственного средства, вместе с тем согласно пояснениям подателя жалобы, представителя муниципального заказчика, государственному реестру лекарственных средств под «международное непатентованное наименование» «вакцина для профилактики пневмококковых инфекций» подпадает исключительно торговое наименование лекарственного препарата «Превенар».

Соответственно, заказчиком допущена такая конкретизация и детализация параметров, что могло привести к ограничению круга лиц, желающих принять участие в аукционе.

Муниципальный заказчик не представил в материалы жалобы доказательства наличия товара, который мог бы служить эквивалентом данному по всем характеристикам, указанным в аукционной документации. Напротив, заявил о том, что под совокупность установленных характеристик подпадает лишь один препарат.

При указанных обстоятельствах Комиссия по рассмотрению жалобы приходит к выводу о том, что документация об открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в результате проведенной внеплановой проверки, руководствуясь частью 6 статьи 60, частями 4, 5, 9 статьи 17 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пунктами 3.41, 3.42 Приказа Федеральной антимонопольной службы России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или

котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений» Комиссия Красноярского УФАС России решила:

1. Признать жалобу ООО «Сигор» необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования статьи 41.6 Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», права и законные интересы участников размещения заказа.
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Я.Ю. Бычкова

А.Р. Хантемирова

Департамент муниципального заказа
администрации города Красноярска
660049, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Карла Маркса, 95

Главное управление здравоохранения
администрации города Красноярска
660049, Красноярский край,
г. Красноярск, Карла Маркса, 93

ООО «Сигор»
191119, г. Санкт-Петербург,
ул. Воронежская, 14, лит. А, пом 8-Н

ООО «РТС-тендер»
127006, г. Москва,
ул. Долгоруковская, 38, стр. 1
Заказ № 0119300019813000097

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации
в сфере размещения заказов, прав и законных интересов участников размещения заказа

15 марта 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: Председатель комиссии – заместитель руководителя управления О.П. Харченко, заместитель руководителя управления, члены Комиссии – Я.Ю. Бычкова, начальник отдела контроля размещения государственного заказа, А.Р. Хантемирова, главный специалист-эксперт контрольного отдела, на основании решения № 122 от 15.03.2013, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Сигор» на действия аукционной комиссии департамента муниципального заказа администрации г. Красноярска при проведении открытого аукциона «Поставка с доставкой вакцины для профилактики пневмококковых инфекций» (далее – открытый аукцион в электронной форме), предписывает муниципальному заказчику совершить действия, направленные на устранение нарушений законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов, путем внесения изменений в документацию об аукционе в электронной форме в соответствии с потребностью заказчика и с учетом выводов, указанных в Решении Комиссии Красноярского УФАС России №122 от 15.03.2013.

Заказчику в установленном Федеральным Законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» порядке разместить на официальном сайте в сети Интернет документацию об аукционе в электронной форме с внесенными изменениями, продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме не менее чем на 15 (пятнадцать) дней с момента внесения изменений в документацию об аукционе в электронной форме.

Аукционной комиссии отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме.

Оператору электронной площадки обеспечить возможность уполномоченному органу, муниципальному заказчику исполнить предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов, а также прав и законных интересов участников размещения заказа.

Об исполнении предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в течение 30 дней с момента его получения путем представления документации об аукционе в электронной форме с внесенными изменениями, сведений о размещении на официальном сайте документации об аукционе в электронной форме с внесенными изменениями или решения заказчика об отказе от проведения открытого аукциона в электронной форме (в том числе в связи с отсутствием потребности).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Я.Ю. Бычкова

Члены Комиссии

