Р Е Ш Е Н И Е

по делу от 25 марта 2008 года № 051-08/05 АЗ

29 апреля 2008 года

г.Орёл

Резолютивная часть решения оглашена 29 апреля 2008 года.

Решение в полном объеме изготовлено 30 апреля 2008 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии – <...>;

Члены Комиссии - <...>

рассмотрев дело № 051-08/05 АЗ по признакам нарушения Федеральным органом исполнительной власти – Государственной инспекцией труда в Орловской области (далее- ГИТ в Орловской области, Заказчик) части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»), в присутствии представителя стороны – <...> –

руководителя ГИТ в Орловской области,

У С Т А Н О В И Л А:

На основании плана проведения контрольных мероприятий Орловского УФАС России (далее-Управление) и в соответствии с приказом от 12 марта 2008 года № 83 инспекцией Управления было проведено контрольное мероприятие по проверке соблюдения требований законодательства о размещении заказов Государственной инспекцией труда в Орловской области в период с 1 января 2007 года по 7 марта 2008 года по адресу: 302035, г.Орел, ул. Октябрьская, 35 (Акт проверки от 18 марта 2008 года № 25-08/05-Тпп).

В результате проведения контрольного мероприятия установлено следующее:

21 февраля 2007 года Заказчиком был проведен открытый конкурс на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), победителем которого было признано ОАО «Военно-страховая компания» (далее-ОАО «ВСК»), с которым по результатам проведенного конкурса 2 марта 2008 года Заказчиком был заключен государственный контракт на 2007 год.

24 октября 2007 года Заказчик заключил Договор на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) на вновь купленную автомашину с другой страховой компанией - ОСАО «Ингосстрах» на сумму 3 936 рублей.

Указанная финансовая услуга (страхование ответственности) оказывается финансовой организацией.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» Федеральные органы исполнительной власти осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона, в том числе страхование ответственности.

Таким образом, ГИТ в Орловской области договор на оказание услуг ОСАГО на сумму 3 936 рублей заключен с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции»

Нарушение положений части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции» является основанием для признания судом соответствующих сделок или торгов недействительными.

Представитель стороны признал факт нарушения статьи 18 Закона «О защите конкуренции» и пояснил, что в октябре 2007 года ГИТ в Орловской области была приобретена новая автомашина Nissan –Almera. В связи с тем, что она приобреталась в г. Москве, то при покупке этой автомашины им порекомендовали застраховать ее, так как без страховки не возможно будет выехать за пределы г. Москвы. ГИТ в Орловской области в марте-апреле 2008 года проведен открытый конкурс на оказание услуг по ОСАГО на 2008 год в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 и статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Факт нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Государственной инспекции труда в Орловской области, признать.

2. Выдать Федеральному органу исполнительной власти – Государственной инспекции труда в Орловской области **ПРЕДПИСАНИЕ** о прекращении нарушения части 1 статьи 18 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание назначено.

П Р Е Д П И С А Н И Е № 051-08/05 АЗ

30 апреля 2008 года г.
Орел

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: – <...>;

Члены Комиссии:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 30 апреля 2008 года по делу № 051-08/05 АЗ о нарушении Федеральным органом исполнительной власти – Государственной инспекцией труда в Орловской области (302035, г. Орел, ул. Октябрьская, 35) части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции»,

П Р Е Д П И С Ы В А Е Т:

1. Государственной инспекции труда в Орловской области **ПРЕКРАТИТЬ** нарушение части 1 статьи 18 Закона «О защите конкуренции», для чего **в срок до 29 июня 2008 года** провести конкурсный отбор страховой компании для осуществления страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, находящихся в собственности ГИТ в Орловской области.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание назначено.