

РЕШЕНИЕ
(по делу № Р-122 -10)
25.08.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в отсутствие индивидуального предпринимателя <...> (Октябрьский цех металлопроката), дело №Р-122-10, возбужденное по инициативе Управления; а именно рекламу: "Профнастил; металлочерепица (супермонтерей);Сайдинг(метал виниловый);Водосточная система (Швеция);Окна и двери ПВХ; Комплектующие, утеплители, Крепеж От производителя! Скидки! КРЕДИТ! Низкие цены!" размещенную на стр.1 в газете бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему? №21 (369)-3 Июня 2010г.Рекламодаватель ИП <...> (Октябрьский цех металлопроката).

УСТАНОВИЛА:

Реклама: "Профнастил; металлочерепица; (супермонтерей); Сайдинг(металвиниловый);Водосточная система (Швеция);Окна и двери ПВХ; Комплектующие, утеплители, Крепеж От производителя! Скидки! КРЕДИТ! Низкие цены!" размещенная на стр.1 в газете бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему? №21 (369)-3 Июня 2010 г, распространяется в г.Октябрьский, рекламодателем является ИП <...> (Октябрьский цех металлопроката), г.Октябрьский ул.Космонавтов д 6/8, г.Октябрьский ул.Каратова д.77, г. Туймазы ул.Мичурина д. 25/1, имеет признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе", в части того что: "Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица наименование, для индивидуального предпринимателя- фамилию, имя, отчество).

В данной рекламе наименование лица предоставляющего кредит отсутствует.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона возложена, как на рекламодателя, так и на рекламораспространителя.

12.08.10.г, от ИП <...>, в управление поступило ходатайство (вх.7077 от 12.08.10.г.) с просьбой рассмотреть дело № Р-122-10, без ее участия. Рассмотрение дела отложено на 25.08.10.г.

На заседание Комиссии Башкортостанского УФАС России 25.08.10г., индивидуальный предприниматель <...>, не явилась. 24.08.10.г в Башкортостанское УФАС России поступило письмо от ИП <...> (вх № 7501 от 24.08.10.г) с содержанием следующих документов:

1.Объяснение.

2.Свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

3.Свидетельство о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

4. Платежное поручение №833.

Согласно представленных объяснений, ИП <...>, сделала заявку на размещение рекламы в газете бесплатных частных объявлений "Что?Где?Почему?", при этом договор на размещение рекламы не составлялся, макет рекламного модуля не разрабатывался и не утверждался. Всем процессом изготовления рекламы занималась редакция газета бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему?", 03.06.2010 года был выставлен счет на оплату за размещение рекламы в сумме 3.400 (Три тысячи четыреста) рублей, оплата за оказанные услуги была произведена 01.07.2010 года".В то же время, в рамках рассмотрение дела № Р-119-10 , возбужденного в отношении рекламораспространителя, газета бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему?", установлено что между рекламодателем ИП <...>, и рекламораспространителем газета бесплатных частных объявлений " Что? Где? Почему?" имеется договор на оказание рекламных услуг, произведена оплата на выполнение работ-услуг.

Таким образом анализ представленных материалов дела №Р-122-10 показал, что реклама:"Профнастил; металлочерепица (супермонтерей);Сайдинг(метал виниловый);Водосточная система (Швеция);Окна и двери ПВХ; Комплектующие, утеплители, Крепеж От производителя! Скидки! КРЕДИТ! Низкие цены!", размещенная на стр.1 в газете бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему?" №21 (369)-3 Июня 2010 г, нарушает часть 1 статью 28 Федерального закона "О рекламе", так как наименование лица предоставляющий кредит отсутствует.

На момент вынесение решения, имеется сведения о прекращении нарушения Федерального закона " О рекламе", в рамках рассмотрения дела № Р-119-10 представлена газета "Что? Где? Почему?" № 31 (379)-19.08.10.г

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с пунктами 37-42. Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Профнастил; металлочерепица (супермонтерей);Сайдинг(метал виниловый);Водосточная система (Швеция);Окна и двери ПВХ; Комплектующие, утеплители, Крепеж От производителя! Скидки! КРЕДИТ! Низкие цены!" размещенную на стр.1 в газете бесплатных частных объявлений "Что? Где? Почему?" №21 (369)-3 Июня 2010 г, так как в данной рекламе нарушены требования части 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что данное нарушение устранено, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 27.08.10г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.