

по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном подрядчике

17 июля 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>

<...>

<...>

рассмотрев сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «Катон» (далее – ООО «Катон», подрядчик, победитель), представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Клинический онкологический диспансер» (далее – БУЗОО «КОД», заказчик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора № Ф.2018.43694, заключенного 06.02.2018 по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по заправке и восстановлению картриджей (извещение № 0152200004717001363, идентификационный код закупки 172550302559355030100101190019511244) (далее - договор от 06.02.2018 № Ф.2018.43694, электронный аукцион)

в присутствии представителей:

Главного управления контрактной системы Омской области (далее – уполномоченный орган) – <...> (доверенность № 98 от 22.05.2018);

заказчика – <...> (доверенность от 02.03.2018 № 1); <...> (доверенность от 16.07.2018);

Общества – <...>, директора; <...> (доверенность от 02.07.2018); <...> (доверенность от 02.07.2018); <...> (доверенность от 02.07.2018); <...> (доверенность от 02.07.2018);

У С Т А Н О

1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 5891 от 03.07.2018) материалы электронного аукциона, информация и решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694, заключенного с ООО «Катон».

Из представленных материалов и информации следует, что 27.12.2017 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт ЕИС) уполномоченным органом было размещено извещение о проведении электронного аукциона №

0152200004717001363 (далее – извещение) и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 1308240 руб.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок от 15.01.2018 указано, что на участие в закупке подано десять заявок, все участники допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 22.01.2018 в процедуре электронного аукциона приняло участие семь участников закупки, наименьшая цена контракта 418636,80 руб. предложена участником закупки с порядковым номером заявки 6, при этом снижение начальной максимальной цены контракта составило 68 %.

Из размещенного 23.01.2018 на официальном сайте ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона следует, что вторые части заявок пяти участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; ООО «Катон» признано победителем с ценой контракта 418636,80 руб.

Согласно хронологии заключения контракта в соответствии с информацией, представленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» (вх. от 06.07.2018 № 6069э) 06.02.2018 заключен договор № Ф.2018.43694.

08.02.2018 информация о заключенном с ООО «Катон» договоре № Ф.2018.43694 размещена на официальном сайте ЕИС.

30.05.2018 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 в связи с неисполнением Обществом обязательств по контракту; решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено на официальном сайте ЕИС 30.05.2018.

Информация о расторжении договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 размещена на официальном сайте ЕИС 02.07.2018.

2. В результате осуществления проверки одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта, проведения на основании подпункта 2 части 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия считает, что сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «Катон» не подлежат включению в реестр, исходя из следующего.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В силу части 16 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского

[кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

В силу пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

На основании пункта 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1. при существенном нарушении договора другой стороной;
2. в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](#) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Пунктом 1 статьи 702 ГК РФ установлено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом,

применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (пункт 2 статьи 702 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Таким образом, условие о сроках выполнения работы является существенным для договора подряда.

Согласно пункту 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В разделе «Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг» извещения № 0152200004717001363 указано: «Срок начала – со дня заключения контракта; срок окончания – 25 декабря 2018 года, в соответствии с Заказом».

Аналогичные сроки выполнения работ предусмотрены разделом 17 «Срок (график) выполнения работ» документации об электронном аукционе.

Пунктами 1.1 - 1.4 Раздела 1 «Предмет контракта» договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 установлено следующее:

«1.1. Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить работы по заправке и восстановлению картриджей (далее – работы), а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в соответствии с настоящим договором.

1.2. Работы по настоящему договору выполняются Подрядчиком с использованием его запасных частей (далее – товары) в объеме и порядке, определенном Заказом на выполнение работ (Приложение к настоящему договору) (далее – Заказ).

1.3. Место выполнения работ: по месту нахождения Подрядчика.

1.4.Срок (график) выполнения работ: срок начала – со дня заключения настоящего договора, срок окончания – 25 декабря 2018 года, в соответствии с Заказом».

В табличной форме приложения «Заказ на выполнение работ» к договору от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 указано наименование объекта закупки, его описание, объем оказываемых услуг, стоимость за единицу услуг, руб. и стоимость услуг, руб.

При этом в подпункте 2.1 пункта 2 «Требования к сроку выполнения работ» Технического задания (приложение к Заказу на выполнение работ) указано:

«2.1. Выполнение работ по заправке и восстановлению картриджей осуществляется в

течение 24 часов с момента получения заявки Подрядчиком».

Также Техническим заданием установлены общие требования к выполнению работ, к качеству, содержанию выполняемых работ, объем выполняемых работ.

Частью 14 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [частей 8 - 26 статьи 95](#) настоящего Федерального закона.

На основании части 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктами 6.1.4 раздела «Права и обязанности Сторон» и пунктом 10.7 раздела 10 «Заключительные положения» договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 соответственно установлено:

«6.1.4. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения настоящего договора по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств»;

«10.7. Расторжение настоящего договора допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны настоящего договора от исполнения в соответствии с гражданским [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#)».

На основании пункта 10.1 раздела 10 «Заключительные положения» договора от 06.02.2018 № Ф.2018.43694 договор вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 2018 года.

В силу части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 указанной статьи предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 14 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе).

Комиссией установлено, что 12.02.2018 по электронному адресу общества Ka\_ton55@mail.ru заказчиком была направлена претензия № 02-12-01-10/322 от 12.02.2018 о нарушении срока выполнения работ по заправке картриджей, а именно:

«В соответствии с договором № Ф.2018.43694 от 06.02.2018 (далее — договор) ООО «Катон» приняло на себя обязательства по выполнению работ по заправке и восстановлению картриджей (далее - работы).

Согласно Техническому заданию работы осуществляются в течение 24 часов с момента получения заявки Подрядчиком.

Заявка на выполнение работ была подана Заказчиком 06.02.2018г., картриджи в количестве 20 штук получены Поставщиком 07 февраля 2018 года.

По состоянию на 12 февраля работы не выполнены в полном объеме.

В соответствии с условиями договора вам необходимо в течение 2-х дней представить отчет о выполнении работ, в кратчайшие сроки выполнить работы, а также уплатить пеню, предусмотренную пунктом 8.8. договора.

Уведомляю, что в случае повторного неисполнения договора Заказчик в одностороннем порядке откажется от исполнения договора, что повлечет для Подрядчика включение в реестр недобросовестных поставщиков».

В ответ на претензию заказчика № 02-12-01-10/322 от 12.02.2018 Обществом направлен ответ о том, что заявка на выполнение работ от 06.02.2018 не была выполнена в срок, установленный в Техническом задании к договору № Ф.2018.43694 от 06.02.2018, в связи с отсутствием комплектующих, необходимых для работ по заправке и восстановлению картриджей, у поставщика.

02.03.2018 на электронный адрес общества Ka\_ton55@mail.ru заказчиком повторно была направлена претензия № 02-12-01-10/508 от 02.03.2018, в которой указывалось о нарушении срока выполнения работ по заправке картриджей, а именно:

«В соответствии с договором № Ф.2018.43694 от 06.02.2018 (далее - договор) ООО «Катон» приняло на себя обязательства по выполнению работ по заправке и восстановлению картриджей (далее - работы).



Согласно Техническому заданию работы осуществляются в течение 24 часов с момента получения заявки Подрядчиком.

Заявка на выполнение работ была подана Заказчиком 28.02.2018г., картриджи в количестве 25 штук получены Поставщиком также 28 февраля 2018 года.

По состоянию на 02 марта работы не выполнены в полном объеме.

Напоминаю, что 12 февраля 2018 года вам была направлена претензия по 20 картриджам, полученным 07.02.2018г.

Таким образом, Подрядчик вторично нарушил обязательства по договору.

В соответствии с условиями договора вам необходимо в течение 2-х дней представить отчет о выполнении работ, в кратчайшие сроки выполнить работы, а также уплатить пени, предусмотренную пунктом 8.8. договора по всем эпизодам просрочки выполнения обязательств.

В случае еще одного нарушения срока выполнения обязательств по договору в ваш адрес будет направлено уведомление об одностороннем отказе Заказчика от исполнения договора».

В ответ на претензию заказчика № 02-12-01-10/508 от 02.03.2018 Обществом направлен ответ о том, что заявка на выполнение работ от 28.02.2018 не была выполнена в срок, установленный в Техническом задании к договору № Ф.2018.43694 от 06.02.2018, в связи с отсутствием комплектующих, необходимых для работ по заправке и восстановлению картриджей, у поставщика.

Поскольку по состоянию на 14.05.2018 работы по заправке и восстановлению картриджей были выполнены не в полном объеме, тем самым нарушив обязательства по договору, заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора.

Уведомление от 15.05.2018 исх. № 02-12-01-10/1180 об одностороннем отказе от исполнения договора № Ф.2018.43694 от 06.02.2018 направлено 15.05.2018 заказчиком по адресу электронной почты Общества и в этот же день размещено на официальном сайте ЕИС.

В связи с тем, что в установленный частью 14 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе срок Общество устранило нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения заказчика от 15.05.2018 исх. № 02-12-01-10/1180 об одностороннем отказе от исполнения договора, заказчик отменил указанное решение, о чем 16.05.2018 на официальном сайте ЕИС размещена информация.

Согласно письменным пояснениям заказчика следующая заявка на выполнение работ была подана 24.05.2018, доставка картриджей произведена Обществом только 28.05.2018. При этом заказчиком указано следующее:

«Согласно пункту 1.8 Подрядчик обеспечивает ведение учета всех выполняемых работ. Акт о приемке выполненных работ должен содержать информацию о выполненных работах по каждому картриджу отдельно с указанием модели картриджа и его штрих-кода, стоимости выполненных работ» в предоставленном ООО «Катон» акте выполненных работ наименование работ не соответствует штрих-коду картриджа, что делает невозможным его учет в диспансере. Количество картриджей «по-модельно» не соответствует заявке на «Услуги по заправке тонером и ремонту картриджей» (акт прилагаю).

В счете на оплату № 328 от 28 мая 2018 года в строке № 6 указана услуга «Заправка картриджа Samsung MLT-D 105L», в заявке на «Услуги по заправке тонером и ремонту картриджей» данных моделей картриджей нет. В этом же счете нет картриджей MLT-101S в том же количестве, но стоимость работ по заправке данных картриджей ниже.

Согласно пункта 3.5 приложения к договору «В каждую упаковку с картриджем вкладывается тестовая страница, указывающая на контроль печати качества заправки картриджа, с указанием модели картриджа», на тестовых листах вложенных в картриджи модель картриджа не указана.

Согласно пунктам 4.1, 4.2 приложения к договору при производстве работ по заправке и восстановлению должно быть произведено «контрольное тестирование картриджа с печатью текстовой страницы (текстовая печать, а также графика, демонстрирующая 100% заливки)» на тестовых листах вложенных в картриджи отсутствует демонстрация графики с 100% заливки.

В нарушение пункта 3.7. приложения к договору «Наличие на упаковке заправленного/восстановленного картриджа маркировки с указанием номера и даты заправки/восстановления, а также модели картриджа» на упаковке картриджей возвращаемых после проведения работ по заправке/восстановлению отсутствует какая-либо маркировка.

Согласно пункту 4.2 приложения к договору при производстве работ по восстановлению картриджей должна быть произведена «упаковка в черный светонепроницаемый пакет с запайкой и защитный надувной пакет». Запайка светонепроницаемых пакетов не производится.

С использованием данных программы по «учету картриджей» БУЗОО «КОД» была произведена выборка картриджей с повторяющимся видом работ. После анализа информации были выявлены 19 картриджей, у которых имеется два и более восстановления подряд. По общему принципу жизненный цикл картриджа состоит из восстановления и двух заправок, полученные данные можно интерпретировать как «некачественное восстановление данных картриджей».

В связи с нарушением срока выполнения работ по заправке картриджей заказчиком 30.05.2018 принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора. Уведомление от 30.05.2018 исх. № 02-12-01-10/1353 об одностороннем отказе от исполнения договора № Ф.2018.43694 от 06.02.2018 направлено 15.05.2018 было размещено на официальном сайте ЕИС 30.05.2018 и направлено Обществу следующими способами:

- 30.05.2018 заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор 64401319028545) по адресу Общества, указанному в договоре: 627753, Тюменская обл., Ишимский р-н, г. Ишим, ул. Малая Садовая, д. 153, стр. 1. Согласно информации с сайта ФГУП «Почта России» <https://pochta.ru/> «Отслеживание почтовых отправок почты России» данное почтовое отправление с идентификационным номером 64401319028545 по состоянию на 04.06.2018 не было вручено Обществу по причине временного отсутствия адресата, по окончании срока хранения 05.07.2018 письмо было отправлено на возврат и 10 июля 2018 вручено отправителю, о чем имеется запись: «10 июля 2018, 12:28 Получено отправителем 644013, Омск 19Г»;

- 30.05.2018 по адресу электронной почты Общества.

Таким образом, заказчиком полностью исполнены требования части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе относительно порядка надлежащего уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.



Датой надлежащего уведомления заказчиком Общества об одностороннем отказе от исполнения договора является дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора в единой информационной системе – 30.06.2018..

Соответственно датой расторжения контракта является 02.07.2018. В этот же день информация о расторжении размещена на официальном сайте ЕИС.

В целях проверки фактов, указанных в рассматриваемом обращении заказчика, Омским УФАС России направлено в адрес ООО «Катон» письмо (исх. от 05.07.2018 № 03-5757э) с предложением о представлении в срок не позднее 03.07.2018 письменных пояснений на обращение заказчика о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с приложением подтверждающих документов, данное письмо также содержало уведомление о рассмотрении 17.07.2018 в 10:00 час. настоящего обращения заказчика.

На указанный запрос Обществом представлены (вх.№ 6247 от 12.07.2018, вх.№ 6291 от 13.07.2018), в том числе следующие документы:

- копия письма Общества от 21.06.2018 исх. № 173/06-18 с просьбой представить основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения договора с ООО «Катон», пояснить отсутствие каких-либо претензий относительно выполненных подрядчиком и принятых и оплаченных заказчиком работ, указать причины нарушения заказчиком порядка приемки отдельных этапов исполнения договора;

- копии заявок заказчика для выполнения Обществом работ по заправке картриджами от 24.05.2018, 31.05.2018, 04.06.2018, 07.06.2018.

В письменных пояснениях Обществом указано следующее:

«В соответствии с пунктом 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Пунктом 6.1.4. Договора предусмотрено право Заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения Договора по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств.

Конкретный перечень оснований для одностороннего отказа от исполнения договора подряда Гражданским кодексом РФ не установлен, Заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора (статья 717 ГК РФ).

Полагаем, что принятие Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Договора должно быть мотивировано существенным нарушением Подрядчиком условий Договора, которое повлекло для Заказчика такой ущерб, что он в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать на заключение Договора. Указанный довод подтверждается часть 2 статьи 104 Закона № 44-ФЗ: «в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов».

При этом, Заказчик при осуществлении права на односторонний отказ от исполнения договора должен действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или Договором.

В Уведомлении об одностороннем отказе от исполнения договора от 30.05.2018 года (исходящий номер <...> -10/1353), размещенном на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок «<http://zakupki.gov.ru>» «30» мая 2018 года, перечислены причины, по которым Заказчиком было принято такое решение («наименование работ не соответствует штрих-коду»; «отсутствует демонстрация графики с 100% заливки» и другие).

Вместе с тем, заявка Заказчика от 24.05.2018 года была выполнена надлежащим образом, о чем свидетельствует сделанная Заказчиком отметка на Счете на оплату № 328 от 28.05.2018 года в штампе «Экспертиза»: «Поставленный товар (выполненные работы, оказанные услуги) соответствует / не соответствует требованиям договора № Ф.2018.43694 от 06.02.2018 г.» (подчеркнуто в соответствии с отметкой об экспертизе). Акт №309 от 28.05.2018 года, по которому были приняты работы, подписан. Также, подписанием Акта № 309 от 28.05.2018 года Заказчик подтвердил, что «претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет».

За период с 24 мая 2018 года по настоящее время (именно в этот период по утверждению Заказчика Подрядчиком было допущено нарушение условий Договора) нами не получена ни одна претензия от Заказчика (хотя претензионный порядок предусмотрен Договором), предусмотренные Договором работы приняты Заказчиком, оплата принятых работ произведена в полном объеме в установленном в Договоре порядке и сроки. Требования, связанные с недостатками (дефектами) результата выполненной работы, Заказчиком не предъявлялись.

Договором предусмотрен порядок действий Заказчика при обнаружении несоответствия поставленного товара по качеству, а именно: «при обнаружении несоответствия поставленного товара по качеству Подрядчик обязан устранить выявленные несоответствия по качеству поставленного товара в течение 3 рабочих дней со дня получения от Заказчика такого требования в письменной форме либо в те же сроки заменить такой товар товаром надлежащего качества» (пункт 3.5. Договора), «при обнаружении Заказчиком в течение гарантийного срока недостатков (дефектов), Заказчик обязан сообщить об этом Подрядчику в письменной форме, а Подрядчик обязан не позднее 2 дней со дня получения письменного извещения направить своего полномочного представителя для составления и подписания двустороннего акта о выявленных недостатках (дефектах), в котором указываются сроки их устранения (далее - акт о недостатках (дефектах))» (пункт 5.5. Договора). Кроме того, незамедлительное информирование Подрядчика об обнаружении в ходе осуществления контроля за выполнением работ отступлений от условий Договора, которые могут ухудшить качество работ, является одной из обязанностей Заказчика, предусмотренной пунктом 6.2.5 Договора.

Приемка результатов каждого отдельного этапа исполнения Договора по объему и качеству осуществляется в течение 3 рабочих дней со дня получения таких результатов и предусмотренных Договором документов и оформляется подписанием соответствующего акта. При обнаружении любого несоответствия результатов отдельного этапа условиям Договора об этом делается отметка в акте (лицом, имеющим на то полномочия). Подрядчик обязан устранить замечания по объему и (или) качеству результатов отдельного этапа исполнения настоящего договора «в сроки указанные Заказчиком» (пункт 7.4.4. Договора).

Заказчик также вправе отказаться от приемки результатов отдельного этапа исполнения

Договора в случае обнаружения недостатков (дефектов), которые исключают возможность использования результатов отдельного этапа исполнения Договора по назначению и не могут быть устранены Подрядчиком, о чем в срок не более 3 рабочих дней со дня получения акта от Подрядчика, направляет Подрядчику в письменной форме мотивированный отказ с приложением акта и перечня выявленных недостатков (дефектов), являющегося неотъемлемой частью такого акта (пункт 7.5.1. Договора).

Отсутствие соответствующих отметок, мотивированных отказов от приемки, претензий со стороны Заказчика, отсутствие информации о ненадлежащем исполнении контракта или неисполнении контракта в карточке контракта на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок опровергают указанный Заказчиком факт нарушения Подрядчиком условий Договора.

Также, после «принятия» 30 мая 2018 года Заказчиком решения об одностороннем отказе Договор продолжал исполняться сторонами, о чем свидетельствуют выполненные по заявкам Заказчика работы (принятые и оплаченные без замечаний со стороны Заказчика):

1. заявка от 31 мая 2018 года;
2. заявка от 04 июня 2018 года
3. заявка от 07 июня 2018 года.

Таким образом, вышеперечисленные факты свидетельствуют об отсутствии нарушений со стороны Подрядчика (об отсутствии факта нарушения), а использование перечисленных на странице 2 Уведомления недостатков оказанной работы в качестве оснований для одностороннего отказа от исполнения Договора, с учетом умышленного нарушения Заказчиком положений Договора, направлено на причинение ущерба интересам Подрядчика, в том числе на лишение последнего права оспорить якобы выявленные Заказчиком нарушения.

ООО «Катон» 19 июня 2018 года направило в адрес БУЗОО «КОД» письмо с просьбой подтвердить или опровергнуть факт принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Договора и, в случае подтверждения принятия такого решения, предоставить основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Договора, пояснить отсутствие каких-либо претензий относительно выполненных Подрядчиком, принятых и оплаченных Заказчиком работ (товаров), причины нарушения Заказчиком порядка приемки отдельных этапов исполнения Договора (в случае, если Заказчиком действительно были обнаружены недостатки работ и товара), а также направить Подрядчику решение об одностороннем отказе. До настоящего времени ответ на указанное письмо нами не получен.

По вопросу нарушения сроков выполнения работ по заявке от 24 мая 2018 года поясняю следующее: принятая Подрядчиком 24 мая 2018 года (четверг) заявка Заказчика была выполнена Подрядчиком 28 мая 2018 года (понедельник), то есть через 1 рабочий день со дня ее принятия.

Согласно пункту 2.1. Технического задания (Приложение к Заказу на выполнение работ) выполнение работ по заправке и восстановлению картриджей осуществляется в течение 24 часов с момента получения заявки Подрядчиком. В указанный срок не входит обязательное согласование восстановления картриджей (пункт 1.2. Технического задания).

Частью 2 статьи 104 Закона № 44-ФЗ установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в

связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Допущенное нарушение сроков выполнения работ в 1 рабочий день по мнению ООО «Катон» не может являться существенным нарушением условий Договора, поскольку обусловлено техническим состоянием переданных ему картриджей и стремлением Подрядчика надлежащим образом исполнить свои обязательства по Договору, а допущенная просрочка не превышает срока устранения недостатков выполненной работы (3 рабочих дня - пункт 3.5. Договора).

Установление таких сроков без возможности их обоснованного увеличения (состояние переданных картриджей можно выяснить только после проведения определенных операций, таких как, например, диагностика) допускает возможность злоупотребления со стороны Заказчика, направленного на оказание давления на потенциального подрядчика, поскольку время, необходимое для выполнения работ, напрямую зависит от технического состояния и количества переданного Подрядчику имущества Заказчика.

Кроме того, при исполнении Договора между сторонами была достигнута устная договоренность о том, что установленный в Техническом задании к Договору срок выполнения работ по заправке и восстановлению картриджей «в течение 24 часов с момента получения заявки Подрядчиком» (пункт 2.1. Технического задания) при исполнении Договора понимается как 3 (три) рабочих дня (при 8 часовом рабочем дне).

Также была достигнута договоренность:

не менять запорную чеку на картриджах Xerox/Samsung, в связи с ее отсутствием в конструкции картриджа;

черные светонепроницаемые пакеты не запаиваются, а заворачиваются;

наклейка с моделью картриджа на пакет не наклеивается;

используется стандартная тестовая страница, которую принтер выдает по умолчанию и другие.

Данные договоренности были направлены на ускорение работ по заправке и восстановлению картриджей в части устранения избыточных (не влияющих на качество работ, нократно увеличивающих время их выполнения) требований, что соответствовало интересам Заказчика.

## 2. Нарушение порядка одностороннего расторжения Договора.

Согласно части 12 статьи 95 Закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком указанных требований считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Заказчиком не исполнены императивные требования части 12 статьи 95 Закона № 44-ФЗ относительно порядка надлежащего уведомления Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. При этом, Заказчик имел возможность направить

уведомление по электронной почте, указанной в Карточке контракта, либо передать уполномоченному представителю Подрядчика (заявки на выполнение работ продолжали поступать в июне 2018 года).

В Письме ООО «Катон», направленном БУЗОО «КОД» 19 июня 2018 года, Подрядчик в случае подтверждения принятия Заказчиком решения об одностороннем расторжении Договора, просил передать копию такого решения.

При невозможности получения указанных в части 12 статьи 95 Закона № 44-ФЗ подтверждения либо информации, датой надлежащего уведомления Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона № 44-ФЗ).

В нарушение части 13 статьи 95 Закона № 44-ФЗ, информация о прекращении (расторжении) Договора размещена в Единой информационной системе 02 июля 2018 года, то есть до истечения срока, установленного частью 13 статьи 95 Закона № 44-ФЗ».

Комиссия отмечает, что разрешение споров, связанных с исполнением договора, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации, при этом Комиссия Омского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной Федеральным законом о контрактной системе, в данном случае не уполномочена разрешать гражданско-правовой спор, в первую очередь, обусловленный сформированной самим заказчиком устойчивой практикой (обычаем, правилом поведения) вольного, не обусловленного буквой закона порядка исполнения сторонами условий договора.

На основании изложенного, руководствуясь частью 7 статьи 104, пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Сведения об Обществе с ограниченной ответственностью «Катон» (ИНН 7205029476 , КПП 720501001, ОГРН 1167232088484, 627753, Тюменская обл., Ишимский р-н, г. Ишим, ул. Малая Садовая, д. 153, стр. 1), директоре и единственном участнике Общества с ограниченной ответственностью «Катон» <...> (ИНН <...>), представленные бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Клинический онкологический диспансер» для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора № Ф.2018.43694, заключенного 06.02.2018 по результатам проведения электронного аукциона на выполнение работ по заправке и восстановлению картриджей (извещение № 0152200004717001363, идентификационный код закупки

172550302559355030100101190019511244), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>