

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13810/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.10.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«.....»,

членов Комиссии:

«.....»,

«.....»,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителя «.....» (по доверенности от 24.10.2023 № б/н),

в отсутствие «.....», извещенной надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 20.10.2023 № НП/44811/23,

рассмотрев жалобу «.....» (далее также — Заявитель) на действия на действия «.....» (далее также — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества, без объявления цены, находящегося в оперативном управлении Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Марьино» (извещения № 23000038550000000144, лот № 1, № 23000038550000000158, лот № 1, № 23000038550000000157, лот № 1, №23000038550000000156, лот № 1, №23000038550000000162, лот № 1, №23000038550000000159, лот № 1, №23000038550000000163, лот № 1, №23000038550000000186, лот № 1, №23000038550000000155, лот № 1, №23000038550000000161, лот № 1, №23000038550000000160, лот № 1, №23000038550000000098, лот № 1, №23000038550000000101, лот № 1, №23000038550000000102, лот № 1, №23000038550000000104, лот № 1, №23000038550000000103, лот № 1, №23000038550000000105, лот № 1, №23000038550000000154, лот № 1, №23000038550000000127, лот № 1, №23000038550000000133, лот № 1, №23000038550000000153, лот № 1, №23000038550000000138, лот № 1, №23000038550000000137, лот № 1, №23000038550000000143, лот № 1, №23000038550000000142, лот № 1, №23000038550000000122, лот № 1, №23000038550000000115, лот № 1, №23000038550000000124, лот № 1, №23000038550000000123, лот № 1, №23000038550000000126, лот № 1, №23000038550000000128, лот № 1, №23000038550000000140, лот № 1, №23000038550000000107, лот № 1, №23000038550000000106, лот № 1, №23000038550000000109, лот № 1, №23000038550000000119, лот № 1, №23000038550000000134, лот № 1, №23000038550000000207, лот № 1,

№23000038550000000136, лот № 1, №23000038550000000149, лот № 1,  
№23000038550000000150, лот № 1, №23000038550000000148, лот № 1,  
№23000038550000000147, лот № 1, №23000038550000000146, лот № 1,  
№23000038550000000145, лот № 1, №23000038550000000114, лот № 1,  
№23000038550000000113, лот № 1, №23000038550000000125, лот № 1,  
№23000038550000000129, лот № 1, №23000038550000000131, лот № 1,  
№23000038550000000135, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

Заявлений о невозможности подключения к сеансу в назначенное время, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о дате, времени и способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие Заявителя.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Продажа имущества без объявления цены в электронной форме проводится в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), постановлением Правительства Москвы от 28 июня 2016 г. № 371-ПП «Об утверждении Единых требований к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве» (далее – Единые требования), распоряжениями Департамента городского имущества города Москвы от 20.10.2020г. № 34854 «О согласовании ГБУ «Жилищник района Марьино» совершения сделок по продаже машино-мест» и приказа Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Марьино» от 04.08.2023г. № 96/23 «О проведении продажи имущества (машино-мест) без объявления цены в электронной форме, находящегося в оперативном управлении ГБУ «Жилищник района Марьино».

В связи с изложенным, указанные Торги являются обязательными в силу закона, в связи с чем рассмотрены Комиссией в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Организатор торгов не опубликовал в протоколах подведения итогов информацию о заявках Заявителя.

Комиссия Управления в целях полного и всестороннего исследования обстоятельств дела направила в адрес оператора электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» запрос о предоставлении заявок, поданных на участие в торгах (исх. от 20.10.2023 № НП/44676/23).

Оператором электронной торговой площадки представлены истребуемые

антимонопольным органом документы (вх. от 24.10.2023 № 68552-ЭП/23).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Извещения о проведении Торгов опубликованы на официальном сайте ГИС Торги 17.08.2023.

Согласно пункту 5.1. Документаций дата начала срока подачи заявок: 18.08.2023 20:00.

В силу пункта 5.3. Документаций подведение итогов продажи без объявления цены назначено на 22.09.2023 в 20:00.

В соответствии с пунктом 9.3. Документаций по результатам рассмотрения заявок и прилагаемых к ним документов **Комиссия по проведению продажи имущества без объявления цены принимает по каждой зарегистрированной заявке отдельное решение о рассмотрении заявки и предложения о цене имущества. Указанное решение оформляется протоколом об итогах продажи без объявления цены.**

Изучив заявки, представленные оператором электронной торговой площадки АО «ЕЭТП», и протоколы, опубликованные на официальном сайте для размещения информации о проведении Торгов ГИС Торги (адрес в сети «Интернет» - <https://torgi.gov.ru/new/public>), Комиссия установила, что по оспариваемым торгам в протоколах подведения итогов Организатором торгов не были указаны сведения и решения о рассмотрении всех поданных заявок, включая заявки Заявителя.

Организатор торгов опубликовал только сведения об отклоненных заявках и заявках, которые были признаны победителями торгов.

Так, Комиссией установлено, что Организатором торгов не отражены в протоколах подведения итогов сведения о следующих заявках участников, включая заявки Заявителя.

По торгам с извещением № 23000038550000000144 в протоколе подведения итогов не отражены сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....», «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000158 в протоколе подведения итогов не отражены сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000157 в протоколе подведения итогов не отражены сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000156 в протоколе подведения итогов не отражены сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000162 в протоколе подведения итогов не отражены сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....»,







«.....» (Заявитель), «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000145 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....», «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000114 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000113 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000125 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000129 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» (Заявитель), «.....».

По торгам с извещением № 23000038550000000131 в протоколе подведения итогов не отражения сведения о заявках следующих участников: «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....».

Комиссия отмечает, что на заседании Комиссии Организатор торгов не привел нормативного обоснования почему не были указаны заявки иных участников в протоколах подведения итогов, однако сослался на возможные технические ошибки и большую занятость сотрудников.

В свою очередь, оператор электронной торговой площадки в своем ответе (вх. от 24.10.2023 № 68552-ЭП/23) указал, что 22.09.2023 (день подведения итогов) программно-аппаратный комплекс электронной площадки АО «ЕЭТП» работал в штатном режиме, сбоев в работе электронной площадки не зафиксировано.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать прозрачности и открытости процедуры.

На основании изложенного, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной,



так как Организатор торгов в нарушение пункта 9.3. Документации в процессе подведения итогов не отразил решения о рассмотрении всех заявок и предложения о цене имущества по каждой зарегистрированной заявке.

Поскольку договоры по результатам оспариваемых Торгов не заключены, у антимонопольного органа отсутствуют правовые препятствия для невыдачи Организатору торгов обязательного к исполнению предписания об устранении допущенных нарушений.

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы Заявителя.

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 9.3. Документации о проведении Торгов.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.