

02.03.2016 г.

г. Саранск

12:00

пр. Ленина,14

рассмотрев 02 марта 2016 года жалобу*** (далее – Заявитель) (далее – жалоба) на действия *** (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0109300016116000001 на выполнение работ по объекту «Строительство 16 - квартирного жилого дома, расположенного по адресу: Республика Мордовия, Ардатовский район, р.п. Тургенево, ул. Энтузиастов, дом 2А» (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), [пунктом 3.31](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 24 февраля 2016 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 25.02.2016 № 110 рассмотрение жалобы назначено на 02.03.2016 года в 12 часов 00 минут.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчик в п. 2.4 проекта контракта использовал недопустимую формулировку, а именно «оплата в течение 60 дней». Данная формулировка, в нарушение законодательства Российской Федерации, дает возможность производить оплату как через день, так и через 60 дней, т.е. ставит срок оплаты в зависимость от отношений заказчика и подрядчика.

Представитель Заказчика, присутствующий на заседании Комиссии Мордовского УФАС России, с доводом Заявителя не согласился, указал, что Законом о контрактной системе обязанность заказчика определять в контракте конкретные сроки (дата, день, число) оплаты выполненных работ не установлена. Просил

признать жалобу необоснованной. Производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела, проанализировав доводы Заявителя, действия Заказчика и аргументы его представителей, исследовав имеющиеся в деле доказательства и в результате осуществления в соответствии с пунктом 2 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Заказчиком 05.02.2016 года в единой информационной системе (далее – Официальный сайт) размещено извещение №0109300016116000001 на выполнение работ по объекту «Строительство 16 - квартирного жилого дома, расположенного по адресу: Республика Мордовия, Ардатовский район, р.п. Тургенево, ул. Энтузиастов, дом 2А».

Начальная (максимальная) цена контракта: 20 994 878 руб. 60 коп.

Дата и время окончания подачи заявок: 24.02.2016 г. 09:00

Дата и время проведения аукциона в электронной форме: 24.02.2016 г.

В соответствии с [ч. 1 ст. 2](#) Закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Согласно [ч. 1 ст. 766](#) ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме, стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

Общие условия определения сроков в гражданских правоотношениях приведены в [ст. 190](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации, согласно которой установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может

определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

[Частью 2 статьи 72](#) Бюджетного Кодекса Российской Федерации установлено, что государственные (муниципальные) контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств.

Согласно пункту 2.3. проекта муниципального контракта документации об Аукционе источником финансирования работ является бюджет Тургеневского городского поселения Ардатовского муниципального района Республики Мордовия, средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства в виде субсидий местным бюджетам по обеспечению мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. Оплата выполненных работ по настоящему Контракту производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика по факту выполнения работ согласно актов формы КС-3, КС-2 в течении 60 дней (п. 2.4 проекта муниципального контракта)

Таким образом, Комиссия Мордовского УФАС России приходит к выводу, что порядок оплаты выполненных работ в части срока установлен в соответствии с бюджетным и гражданским законодательством Российской Федерации и не противоречит положениям [Закона](#) о контрактной системе.

Вместе с тем, Комиссия Мордовского УФАС России отмечает, что рассмотрение вопроса о «коррупционной составляющей» не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Таким образом, довод Заявителя не нашел свое подтверждение и является необоснованным.

В соответствии с [частью 5 статьи 30](#) Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно [части 6 статьи 30](#) Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта. Указанный объем учитывается в объеме закупок, осуществленных заказчиками у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с частью 1 настоящей статьи, и включается в отчет, указанный в части 4 настоящей статьи. В контракты также должно быть включено обязательное условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение условия о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций

Пунктом 5.18 проекта муниципального контракта установлено следующее положение: «Подрядчик обязан привлечь к исполнению настоящего Муниципального контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме 16 % от цены контракта. В случае привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций Подрядчик предоставляет Заказчику сведения о привлечении данных организаций к исполнению настоящего Контракта (договор, акт - приемки выполненных работ)»

Таким образом, при установлении в проекте муниципального контракта обязанности по привлечению к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в проекте контракта условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков (подрядчиков, исполнителей) за неисполнение указанной обязанности, в нарушение [части 6 статьи 30](#) Закона о контрактной системе, не предусмотрено в нарушение [части 6 статьи 30](#) Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, приказом Мордовского УФАС России № 3-од от 14.01.2016 года «Об утверждении персонального состава Комиссии по контролю в сфере закупок» Комиссия Мордовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу **** на действия *** (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0109300016116000001 на выполнение работ по объекту «Строительство 16 - квартирного жилого дома, расположенного по адресу: Республика Мордовия, Ардатовский район, р.п. Тургенево, ул. Энтузиастов, дом 2А» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений [ч. 6 ст. 30](#) Закона о контрактной системе.
3. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении производства об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его