

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №8-01\76

« 19» июня 2015 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии <...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля органов власти, членов Комиссии - <...>– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, <...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, рассмотрев дело о нарушении ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (ул. Ленинградская, д.115, г. Комсомольск-на-Амуре, 681007) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе ООО Группа Компаний «РосАвтоматизация ДВ» в допуске к участию в открытом запросе предложений №10/55 на право заключения договора на поставку клапанов (извещение №31401085683),

при участии представителей от:

ООО «РН-Комсомольский НПЗ» - <...>по доверенности от 15.06.2015 №111,

ООО Группа Компаний «РосАвтоматизация ДВ» - <...>по доверенности от 29.05.2015 №8-РАДВ, <...>по доверенности от 19.06.2015 №9-РАДВ,

установила:

Представители ООО Группа Компания «РосАвтоматизация ДВ» доводы жалобы поддержали в полном объеме, утверждают, что дилерские полномочия подтверждены, заявка подана с соблюдением всех требований, установленных в закупочной документации. Требование к опыту работы, к подтверждению дилерских полномочий, о необходимости открытия расчетного счета участника в конкретном банке нарушают Закон о защите конкуренции, отклонение своей заявки общество считает неправомерным, на официальном сайте не размещен протокол о результатах рассмотрения заявок и о принятых решениях об отклоненных заявках. В закупочной документации относительно каждой заявки отсутствует алгоритм оценки и сопоставления заявок, не указаны содержание и значимость оценочных параметров.

Представитель ответчика пояснила, что заявитель жалобы не в первый раз участвует в закупках общества и ознакомлен с предъявляемыми к участникам требованиями. ООО «Комсомольский НПЗ», приняв во внимание неразмещение на официальном сайте Российской Федерации протокола закупки о результатах рассмотрения заявок, признало закупку недействительной. Считает, что жалоба не может быть рассмотрена в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку изложенные в жалобе доводы не поименованы в Федеральном законе от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» в качестве оснований для обжалования действий заказчика. Обществу отказано в допуске в связи с тем, что дилерские полномочия им не подтверждены, так как приложенное к заявке свидетельство выдано не самим производителем, а иной организацией – ЗАО «ДС-Контролз», действует только до декабря 2014 года, обществу неоднократно направлялись запросы по уточнению технического предложения заявки, в техническом предложении не указан материал, из которого будут изготовлены клапаны, просит прекратить дело.

С целью получения необходимых для принятия решения по делу документов и информации Комиссией Хабаровского УФАС России принято решение отложить рассмотрение дела.

В соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Хабаровского УФАС России

определила:

1. Отложить рассмотрение дела №8-01\76.

2. Назначить рассмотрение дела №8-01\76 на «11» час. «00» мин. «10» августа 2015 г.

3. ООО «РН-Комсомольский НПЗ» в срок до «07» августа 2015 представить: оригинал заявки ООО Группа Компания «РосАвтоматизация ДВ», указать конкретные положения в столбцах, графах технического предложения общества, которые не соответствуют техническому заданию, приложить обосновывающие документы. Письменно обосновать неуказание в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок, установленное требование к опыту работы, необходимость подтверждения наличия дилерских полномочий.

4. ООО Группа Компания «РосАвтоматизация ДВ» в срок до «07» августа 2015 представить доказательства наличия дилерских полномочий.

Явка ответчика по делу, заинтересованных лиц и\или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

