

Р Е Ш Е Н И Е

21 февраля 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Шумилов А.А.	-	председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Куприянова И.И.	-	член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Талылев А.О.	-	член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

Мальцевой А.С.	-	представителя ООО «ОптимастройКомплект» (доверенность №12-02/11 от 18.02.2011),
----------------	---	---

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОптимастройКомплект» (далее также - ООО «ОптимастройКомплект», заявитель) на действия единой комиссии при проведении Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края (далее также - заказчик) открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76,

У с т а н о

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «ОптимастройКомплект» о нарушении единой комиссией требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) при проведении Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 (далее также - аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно отказала ООО «ОптимастройКомплект» в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия в первой части заявки на участие в аукционе сведений о конкретных показателях материалов, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме.

С учетом изложенного заявитель просит Нижегородское УФАС России отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в котором зафиксировано оспариваемое решение единой комиссии.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «ОптимастройКомплект» поддержала изложенные в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители заказчика и члены единой комиссии при рассмотрении жалобы ООО «ОптимастройКомплект» не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, заслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

www.zakupki.gov.ru открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 (номер извещения 0156200000111000002). Место проведения аукциона в электронной форме – Единая электронная торговая площадка www.roseltorg.ru размещено извещение о проведении 1) 28.01.2011 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов .

Государственным заказчиком рассматриваемого заказа является Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края, единая комиссия сформирована уполномоченным органом - Министерством развития предпринимательства и торговли Пермского края.

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 с начальной (максимальной) ценой контракта – 2 829 299,00 рублей.

2) 10.02.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме №3.9-1/1 от 10.02.2011).

Согласно протоколу №3.9-1/1 от 10.02.2011 до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме поступила 31 заявка на участие в аукционе. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме и приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику, заявка которого зарегистрирована под номером 25 (ООО «ОптимСтройКомплект»), по причине отсутствия в первой части заявки на участие в аукционе сведений о конкретных показателях материалов, соответствующих значениям, установленным в ведомости объемов работ и главе IV «Техническое задание» документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов определено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие на выполнение работ на условиях документации об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Требования к материалам, используемым при выполнении работ по государственному контракту, установлены заказчиком в ведомости объемов работ и техническом задании на капитальный ремонт в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 (глава IV документации об аукционе в электронной форме). При этом в рассматриваемой документации об аукционе отсутствует указание на товарные знаки используемых материалов.

Из раздела 7 информационной карты документации об аукционе в электронной форме усматривается, что участнику размещения заказа при подаче заявки на участие в аукционе на выполнение работ, при выполнении которых используется товар, в составе первой части заявки необходимо указать сведения о согласии участника на выполнение работ на условиях документации об открытом аукционе в электронной форме и сведения о функциональных характеристиках товара, что соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

Проанализировав первую часть заявки ООО «ОптимСтройКомплект» на участие в аукционе в электронной форме, Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что в ней содержится согласие участника на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, однако, сведения о конкретных показателях товара,

используемого при выполнении работ, в первой части заявки ООО «ОптимастройКомплект» отсутствуют. Между тем наличие таких сведений в рассматриваемом случае является обязательным в силу прямого указания Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах единая комиссия правомерно и обоснованно отказала ООО «ОптимастройКомплект», первая часть заявки которого не содержала обязательных в соответствии с действующим законодательством сведений, в допуске к участию в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОптимастройКомплект» на действия единой комиссии при проведении Агентством по обеспечению деятельности мировых судей Пермского края открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту в помещении судебного участка мировых судей по адресу: г.Пермь, ул.Мира, 76 необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.