

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 25/Р-2012

24 июля 2012г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; начальника отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Каминской Е.Б.	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции;
	Анкудиновой А.А. -	специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 25/Р-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...> по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы на рекламных конструкциях на территории г. Кемерово,

### УСТАНОВИЛА:

05.03.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление физического лица, (исх. б/н от 05.03.2012г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

05.04.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 25/Р-2012 в отношении ИП <...>. и назначено к рассмотрению на 27.04.2012г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением (уведомление о вручении заявителю почтового отправления от 13.04.2012г. имеется в материалах дела).

27.04.2012г. на рассмотрение дела № 25/Р-2012 ИП <...> и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем извещении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

27.04.2012г. определением рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 16.05.2012г. на 16 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением (уведомление о вручении заявителю почтового отправления от 14.05.2012г. имеется в материалах дела).

16.05.2012г. на рассмотрение дела № 25/Р-2012 ИП <...> и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела № 25/Р-2012 Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 25/Р-2012 в отсутствие ИП <...>.

16.05.2012г. определением рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 04.06.2012г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением.

04.06.2012г. на рассмотрение дела № 25/Р-2012 ИП <...> и заявитель не явились. Сведениями о надлежащем извещении ИП <...> и заявителя о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 25/Р-2012 в отсутствие ИП <...> и заявителя.

04.06.2012г. определением рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 04.07.2012г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением (уведомления о вручении почтовых отправлений от 18.06.2012г. имеются в материалах дела).

04.07.2012г. на рассмотрение дела № 25/Р-2012 ИП <...> и заявитель не явились.

Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение о невозможности рассмотрения дела № 25/Р-2012 в отсутствие ИП <...> и заявителя.

04.07.2012г. определением рассмотрение дела было отложено и назначено к рассмотрению на 24.07.2012г. на 13 часов 20 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> и заявителя заказными письмами с уведомлением.

24.07.2012г. на рассмотрение дела № 25/Р-2012 ИП <...> и заявитель не явились.

24.07.2012г. состоялось рассмотрение дела № 25/Р-2012 в отсутствие ИП <...> и заявителя.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В январе, феврале 2012г. на рекламно щитовых конструкциях в г. Кемерово с местом расположения: ул. Тухачевского / СТО (Доминго) – 1я; ул. Тухачевского / 4-я от Машоптторга; ул. Тухачевского / поворот на аэропорт; ул. Тухачевского /

бетонная стена, 2я; пр. Ленинградский, 21; пр. Октябрьский, 69; пр. Октябрьский / ул. Волгоградская размещалась реклама следующего содержания: **«Цветы из Голландии Тюльпан – опт. (от 400) 20 рублей !!! – розница 40 рублей тел. 37-87-08», «Цветы из Голландии Тюльпан – опт. (от 400) 20 рублей !!! – розница 40 рублей тел. 378-708».**

Реклама размещалась на основании договора № КРА/К/НР/2012/85 на распространение наружной рекламы с использованием рекламных конструкций от 01.01.2012г., заключенного между Обществом с ограниченной ответственностью «РА Европа» (далее по тексту – ООО «РА Европа») (Исполнитель) и ИП <...> (Заказчик). Предметом вышеуказанного договора является оказание услуги по распространению Исполнителем (ООО «РА Европа») наружной рекламы Заказчика (ИП <...>), предоставленной последним в готовой для распространения форме – в виде рекламного изображения на рекламных конструкциях Исполнителя (ООО «РА Европа»). Согласно п. 5 вышеуказанного договора исполнитель (ООО «РА Европа») обязуется распространять рекламу заказчика на рекламных конструкциях с местом расположения: ул. Тухачевского / СТО (Доминго) – 1я; ул. Тухачевского / 4-я от Машоптторга; ул. Тухачевского / поворот на аэропорт; ул. Тухачевского / бетонная стена, 2я, а также в период с 01.01.2012г. – 31.01.2012г.

Дополнительным соглашением № 001 от 01.01.2012г. к договору на распространение наружной рекламы с использованием рекламных конструкций № КРА/К/НР/2012/85 от 01.01.2012г. установлено, что ООО «РА Европа» обязуется распространить наружную рекламу ИП <...>, на рекламных конструкциях с местом расположения: ул.Тухачевского / СТО, – 1я; ул. Тухачевского / 4-я от Машоптторга; пр.Ленинградский, 21; пр.Октябрьский, 69; пр.Октябрьский / ул.Волгоградская, с периодом распространения 15.02.2012г. - 29.02.2012г., также с местом расположения: пр. Октябрьский / ул. Волгоградская с периодом распространения 01.02.2012г. - 29.02.2012г.

Дополнительным соглашением № 002 от 01.03.2012г. к договору на распространение наружной рекламы с использованием рекламных конструкций № КРА/К/НР/2012/85 от 01.01.2012г. установлено, что ООО «РА Европа» обязуется распространить наружную рекламу ИП <...>, на рекламных конструкциях с местом расположения: ул. Тухачевского / СТО – 1я; ул. Тухачевского / 4-я от Машоптторга; пр.Ленинградский, 21; пр. Октябрьский, 69 с периодом распространения 01.03.2012г. - 15.03.2012г., также с местом расположения: пр. Октябрьский / ул. Волгоградская, пр.Октябрьский/Чибис с периодом распространения 01.03.2012г. – 31.03.2012г.

В адрес Кемеровского УФАС России ООО «Европа плюс Кузбасс» были представлены платежные поручения № 380 от 16.02.2012г., № 413 от 24.02.2012г. подтверждающее факт оплаты ИП <...> услуг по распространению рекламы, а также макеты вышеуказанной рекламы, согласованные ИП <...>.

Из заявления следует, что в рекламе, размещенной на призматроне в г.Кемерово по адресу: ул. Тухачевского, 58, ул. Тухачевского, 45 («Цветы из Голландии Тюльпан – опт. (от 400) 20 рублей !!! – розница 40 рублей тел. 378-708»), не указана информация о сроке проведения акции (до 04.03.2013г.), об увеличении цены товара (после 04.03.2012г.), в связи с чем, реклама является недостоверной. А также отсутствие части существенной информации о сроке акции и цене товара, по мнению

заявителя, искажает смысл информации и вводит потребителя в заблуждение.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В связи с тем, что заявителем не были представлены доказательства покупки цветов по цене более высокой, чем указано в рекламе, нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> не подтвердились.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частями 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 25/Р-2012 в отношении ИП <...>, прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Е.А. Клостер

Заместитель председателя Комиссии:

Е.Б. Каминская

Члены Комиссии:

И.С. Акатьева

А.А. Анкудинова