

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № 4-7.31-967/77-17

«14» августа 2017 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 28.07.2017 и материалы дела №

4-7.31-967/77-17 в отношении должностного лица - экономиста по договорной и претензионной работе отдела материально-технического обеспечения Федерального

государственного казенного общеобразовательного учреждения «Кадетский корпус

Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» <...>

по факту нарушения требований, предусмотренных ч. 3 ст. 103 Федерального закона

от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в присутствии <...>.

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве поступило обращение <...>, <...> б/д б/н (вх. от 22.05.2017 № 23514/17), направленное письмом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 18.04.2017 № 72/1-830-2017, содержащее информацию о выявленных Управлением Федерального казначейства

по г. Москве по результатам проведения проверки нарушений бюджетного законодательства, законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях Федерального государственного

казенного общеобразовательного учреждения «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» (далее - Заказчик, Учреждение, ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского») при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд.

Управлением Федерального казначейства по г. Москве (далее - УФК по г. Москве) проведена внеплановая выездная проверка соблюдения ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд за 2014, 2015 годы и январь-ноябрь 2016 года, по итогам проведения которой установлено следующее.

Согласно ч. 3 ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 1, 9, 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов

бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с

настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение трех рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги. Согласно п. 6 Порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (далее - Правила) ведение реестра контрактов осуществляется Федеральным казначейством путем формирования или изменения реестровых записей, в которые включаются информация и документы, представляемые заказчиками. В силу п. 10 Правил предусмотренные настоящими Правилами формирование информации, а также обмен информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством осуществляются в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации. В соответствии с

п. 11 Правил информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Согласно п. 17 Правила в случае представления заказчиком информации и документов об изменении, исполнении контракта или о его расторжении Федеральное казначейство присваивает таким документам и информации соответствующий порядковый номер и обновляет реестровую запись в

порядке, указанном в пункте 16 настоящих Правил.

22.07.2016 ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» заключен государственный контракт № 16000028 на выполнение комплекса работ по капитальному ремонту кровли административных зданий Заказчика, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Маршала Чуйкова, д. 26, корп. 1, стр. 1,2 и 4 на сумму 2 850 000,00 руб.

19.08.2016 Заказчиком заключено дополнительное соглашение № 1 к государственному контракту от 22.07.2016 № 16000028, которое размещено в единой

информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) 31.08.2016, то есть с просрочкой в 4 рабочих дня.

08.11.2016 составлен акт о приемке выполненных работ № 1 (по форме № КС-2) на сумму 1 124 098,90 руб., который размещен в ЕИС 23.11.2016, то есть с просрочкой в 6 рабочих дней.

26.09.2016 ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» заключен государственный контракт № 16000036 на поставку мебели на сумму 800 395,00 руб.

10.10.2016 составлена товарная накладная № 183, которая по состоянию на 07.02.2017 - дату вынесения УФК по г. Москве акта внеплановой выездной проверки в ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени

Александра Невского», в ЕИС не размещена.

Таким образом, в действиях ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» установлено

нарушение требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе, что образует признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации,

подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта

Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов,

если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление

недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ:

под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее

организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в

государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации;

лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.29 - 7.32 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с документами, представленными ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» в Московское УФАС России, <...> является лицом, ответственным за внесение в ЕИС информации об изменении, исполнении и расторжении государственных

контрактов от 22.07.2016 № 16000028 и от 26.09.2016 № 16000036.

Согласно приказу директора ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» от 16.06.2014 № 225-к <...> назначен на должность экономиста по договорной и претензионной работе отдела материально-технического обеспечения.

В соответствии с п. 2.1.2 должностной инструкции экономиста по договорной и претензионной работе к должностным обязанностям <...> относится организация систематизированного учета, хранения всех договоров, заключенных Заказчиком, а также обеспечения доступа к ним пользователей на основе применения современных информационных технологий, средств вычислительной техники, коммуникаций и связи.

Согласно п. 4.9 должностной инструкции <...> несет персональную ответственность за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности, в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

Таким образом, действия должностного лица - экономиста по договорной и претензионной работе отдела материально-технического обеспечения ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» <...>, выразившиеся в несвоевременном представлении и непредставлении в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в

такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации

(сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок,

нарушают положения ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе, образуя состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

При составлении протокола <...> заявил довод о том, что в рассматриваемом случае он является ненадлежащим субъектом вменяемого административного правонарушения, в связи со следующим.

Заключенное Заказчиком дополнительное соглашение от 19.08.2016 № 1 к государственному контракту от 22.07.2016 № 16000028 подлежало размещению в реестре контрактов до 25.08.2016, то есть в период временной нетрудоспособности <...> по причине болезни.

Должностным лицом административного органа сделан запрос в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Городская поликлиника № 68 Департамента здравоохранения города Москвы» (далее - ГБУЗ ГП № 68 ДЗМ), к которому прикреплен <...>, в целях проверки указанной им информации.

В ответ на запрос ГБУЗ ГП № 68 ДЗМ» представлены сведения о том, что листок нетрудоспособности № 208 496 377 706 был выдан 23.08.2016 на имя <...> с 23.08.2016 по 02.09.2016.

Таким образом, должностное лицо административного органа приходит к выводу о подтверждении довода <...>.

Также при составлении протокола и рассмотрении дела <...> пояснил, что в соответствии с приказом директора Учреждения от 24.08.2016 № 348-к трудовой договор между ним и Учреждением расторгнут, в связи с чем отсутствуют

правовые основания для привлечения его к административной ответственности за нарушение ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе при размещении товарной накладной от 10.10.2016 № 183 и акта о приемке выполненных работ от 08.11.2016 № 1, поскольку в указанные периоды он уже не являлся сотрудником Учреждения.

Таким образом, должностное лицо административного органа, учитывая доводы <...>, имеющиеся в материалах дела доказательства, а также фактические обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи, приходит к выводу о наличии неустранимых сомнений в виновности <...>, поскольку отсутствуют бесспорные доказательства ответственности именно <...> за нарушение сроков размещения и неразмещения информации об исполнении контрактов в реестре контрактов.

В силу ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Таким образом, производство по делу № 4-7.31-967/77-17 об административном правонарушении в отношении экономиста по договорной и претензионной работе отдела материально-технического обеспечения ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» <...> подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, поскольку отсутствует вина данного лица в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 4 ст. 1.5, ст. 2.4, п. 2 ч. 1 ст. 24.5, ст. 23.66, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.31-967/77-17 в отношении должностного лица - экономиста по договорной и претензионной работе отдела материально-технического обеспечения ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» <...> на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1, ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу

об административном правонарушении может быть обжаловано в суде общей юрисдикции в течение десяти суток со дня вручения или получения постановления. Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.  
Заместитель руководителя <...>