

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 9-14.33ч.2/2017

об административном правонарушении

11 августа 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 9-14.33ч.2/2017 от 20.07.2017 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем руководителя-начальником отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>, в отношении <...> Общества с ограниченной ответственностью «ДЭЛЬТА ТРАНС» (ОГРН 1027400776512, ИНН 7411018110, КПП 743001001, зарегистрировано по адресу: г. Копейск, ул. Темника, д. 22А) (далее – ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС») <...> _____ года рождения, место рождения: _____, зарегистрирован по адресу: _____, паспорт <...> серия <...> номер <...>

Выдан: _____

дата выдачи: _____ (далее – <...>), по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие <...>, надлежащим образом, уведомленном о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, <...>, являющейся защитником ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» на основании Ордера АА № 002359 от 24.05.2017,

в присутствии <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России **10 ноября 2016 года** оглашено решение по делу № **22-08/2016** о нарушении ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме **24 ноября 2016 года**. Согласно части 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением статьи 14.6 Закона о защите конкуренции действия ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», выразившиеся в незаконном использовании при оформлении места реализации моторного топлива по адресу: Челябинская обл., г. Копейск, севернее ГСК «Шахтер», обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, правообладателем которых является ПАО «ЛУКОЙЛ».

При рассмотрении дела № 22-08/2016 установлено следующее.

ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», согласно сведениям, представленными Заявителем, а именно постановлению по делу об административном правонарушении от 27.01.2011, вынесенному судьей Центрального районного суда г. Челябинска <...>, Экспертному заключению от 16.07.2015 за исх. № 06443, выполненному экспертом <...>, согласно письменным пояснениям общества, представленным в антимонопольный орган 07.06.2016 за вх. № 7532, осуществляет деятельность по розничной реализации моторного топлива на территории г. Копейска Челябинской области.

ПАО «ЛУКОЙЛ», согласно представленным обществом 01.06.2016 за вх. № 7172 в антимонопольный орган сведениям, осуществляет деятельность по управлению холдинг-компаниями, а также осуществляет геолого-разведочные, геофизические и геохимические работы в области изучения недр. Указанную деятельность общество осуществляет на всей территории Российской Федерации. Вместе с тем, общество, являясь правообладателем товарных знаков, зарегистрированных, в том числе, в отношении топлива, бензина, заключило договор коммерческой концессии № 200-0239 от 22.03.2000 с Обществом с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» (далее – ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт»). Согласно указанному договору, ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» приобрело комплекс исключительных прав, принадлежащих ПАО «ЛУКОЙЛ», в том числе, на товарные знаки с целью успешного сбыта нефтепродуктов (продукции) ПАО «ЛУКОЙЛ» на всей территории Российской Федерации, в том числе на территории Челябинской области. Из представленных ПАО «ЛУКОЙЛ» 07.11.2016 за вх. № 15343 письменным сведениям, на территории Копейского городского округа ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» осуществляет деятельность по розничной реализации моторного топлива на двух автозаправочных станциях.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфере обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – Определенный товар), в границах которой (в том числе

географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» и ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» являются конкурентами по отношению друг к другу, поскольку имеют возможность осуществлять деятельность на одном и том же товарном рынке (рынок розничной реализации моторного топлива) в пределах одних географических границ (Челябинская область), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

ПАО «ЛУКОЙЛ» является правообладателем зарегистрированных Федеральной службой по интеллектуальной собственности товарных знаков по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, зарегистрированных в том числе в отношении топлива и бензина.

Как указано выше, ПАО «ЛУКОЙЛ» 22.03.200 заключило с ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» договор коммерческой концессии № 200-0239, согласно которому ПАО «ЛУКОЙЛ» предоставляет ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» за уплачиваемое вознаграждение право использовать в предпринимательской деятельности комплекс исключительных прав, принадлежащих ПАО «ЛУКОЙЛ», в том числе право на фирменное наименование, коммерческое обозначение, коммерческий опыт, охраняемую коммерческую информацию (ноу-хау) и товарные знаки с целью успешного сбыта нефтепродуктов (продукции) ПАО «ЛУКОЙЛ». Указанный договор, на основании дополнительного соглашения № 00101880009/200-0239 0001 от 16.02.2015, действителен до 20.06.2020.

Из анализа представленного договора коммерческой концессии усматривается, что ПАО «ЛУКОЙЛ» реализует моторное топливо через коммерческие организации, с которыми заключает договорные отношения, в том числе на право пользования средствами индивидуализации общества.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование

результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (часть 3 статьи 1484 ГК РФ).

Действие исключительного права на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

В статьях 1252, 1515 ГК РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

В материалы дела ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» представило Проект реконструкции комплекса сервисного обслуживания автотранспорта по адресу: г. Копейск, севернее территории ГСК «Шахтер», под АЗС и мойку автотранспорта, выполненный Обществом с ограниченной ответственностью «Проектная мастерская «Город» в 2014 году (далее – Проект реконструкции)

В силу части 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации, реконструкция объекта капитального строительства производится в соответствии с заданием застройщика или технического заказчика, проектной документацией, требованиями градостроительного плана и технических регламентов.

Согласно Проекту реконструкции, автозаправочная станция представляет собой навес с двумя П-образными опорами, выполненными в красно-белом цветовом сочетании, на которые нанесена информация о видах топлива. Под каждой из опор расположены топливно-раздаточные колонки красно-белого цвета. Навес выполнен в красном цвете, углы – прямые, в центральной его части расположена горизонтальная линия бело-черного цвета. Справа от навеса расположен павильон, выкрашенный в белый цвет с черными линиями, расположенными перпендикулярно друг к другу. Павильон соединен с навесом полукруглой крышей. На фронтальной части павильона, сверху над входом и окнами размещены три прямоугольника горизонтальной ориентации красного цвета со скругленными углами. Центральный прямоугольник имеет большую длину по сравнению с другими двумя, находящимися по бокам от него. На прямоугольнике расположенный в центральной части нанесена надпись «МИНИ МАРКЕТ», выполненная в белом цвете. На крыше торцевой части павильона размещена вывеска бирюзового цвета «АВТОМОЕЧНЫЙ КОМПЛЕКС». Проект реконструкции наличие информационной стелы на территории автозаправочной станции не предполагает.

Таким образом, ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» при реконструкции автозаправочной станции, расположенной по адресу: г. Копейск, севернее территории ГСК «Шахтер», не руководствовалось требованиями Проекта реконструкции в части внешнего оформления, мер по удалению с внешнего оформления автозаправочной станции спорных обозначений не принимало, при этом организация обладала информацией о недопустимости использования обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками.

Согласно экспертному заключению от 16.07.2015 за исх. № 06443, выполненному экспертом Перовой Т.Д., обозначения, используемые на автозаправочной станции, расположенной по адресу: Челябинская обл., г. Копейск, севернее ГСК «Шахтер», эксплуатация которой осуществляет ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», являются сходными до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, правообладателем которых является ПАО «ЛУКОЙЛ»

У ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» отсутствует разрешение правообладателя на использование товарных знаков по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, что подтверждается отсутствием в материалах заключенных между Заявителем и ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» договора об отчуждении исключительного права на товарный знак (в порядке статьи 1488 ГК РФ) или лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (в порядке статьи 1489 ГК РФ), договора коммерческой концессии (в порядке статьи 1027 ГК РФ).

Использование ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» обозначений сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, правообладателем которых является ПАО «ЛУКОЙЛ», является нарушением исключительных прав указанных организаций на зарегистрированные товарные знаки.

Согласно статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации.

В указанных действиях ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» присутствуют признаки недобросовестного конкурентного поведения, поскольку общество длительное время получало возможность использования обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, при реализации моторного топлива без согласия правообладателя (незаконное использование), тем самым получая преимущества в предпринимательской деятельности по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, действующими на рынке розничной реализации моторного топлива в Челябинской области добросовестно и не допускающих при этом нарушения исключительных прав иных хозяйствующих субъектов.

В действиях ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Действия ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку собственных обозначений, фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы другим хозяйствующим субъектом – ПАО «ЛУКОЙЛ», что позволяет ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» привлекать потребителей, желающих приобрести моторное топливо ПАО «ЛУКОЙЛ», тем самым получая преимущества перед хозяйствующими субъектами – конкурентами, которые при реализации моторного топлива действуют добросовестно и не используют средства индивидуализации иных лиц без их согласия.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1229 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у ПАО «ЛУКОЙЛ» может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» от указанных действий (упущенная выгода), поскольку ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» использует средства индивидуализации ПАО «ЛУКОЙЛ» без заключения соответствующего договора коммерческой концессии и перечисления денежных средств за использование товарных знаков их правообладателю – ПАО «ЛУКОЙЛ».

Действия ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», выразившиеся в незаконном использовании при оформлении места реализации моторного топлива по адресу: Челябинская обл., г. Копейск, севернее ГСК «Шахтер»,

обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №№ 356647, 356648, 357950, правообладателем которых является ПАО «ЛУКОЙЛ», содержат признаки недобросовестного конкурентного поведения общества, так как указанные действия общества направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности поскольку, не вкладывая материальных ресурсов в разработку собственных обозначений, общество фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, которые были созданы другим хозяйствующим субъектом – ПАО «ЛУКОЙЛ», что позволяет ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» привлекать потребителей, желающих приобрести моторное топливо ПАО «ЛУКОЙЛ», тем самым получая преимущества перед хозяйствующими субъектами – конкурентами, которые при реализации моторного топлива действуют добросовестно и не используют средства индивидуализации иных лиц без их согласия.

Указанные действия ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» противоречат положениям действующего законодательства, а именно статье 1229 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, кроме того, такие действия способны причинить убытки ООО «ЛУКОЙЛ-Уралнефтепродукт» путем снижения размера получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» от указанных действий (упущенная выгода).

<...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» в момент совершения обществом недобросовестных конкурентных действий являлся <...>, что подтверждается решением № 1 учредителя ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» от 20.08.2002, а также сведениями, указанными в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

<...>, являясь <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС», осуществляет руководство организацией, следовательно, несет ответственность за нарушения, допущенные обществом в ходе осуществления хозяйственной деятельности в период, когда он являлся должностным лицом такой организации.

<...> совершил административное правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих организационно-распорядительных функций.

Вина <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» выразилась в непринятии мер по прекращению использования обществом товарных знаков исключительные права на которые принадлежат ПАО «ЛУКОЙЛ».

С учетом указанных обстоятельств, <...> должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, то есть противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Таким образом, <...> ненадлежаще исполнены должностные обязанности.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций, арбитражные управляющие, а также совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 13.25, 14.24, 14.25, 14.55, 14.56, 15.17 - 15.22, 15.23.1, 15.24.1, 15.26.1, 15.26.2, 15.29 - 15.31, 15.37, 15.38, частью 9 статьи 19.5, статьей 19.7.3](#) настоящего Кодекса, члены советов директоров (наблюдательных советов), коллегиальных исполнительных органов (правлений, дирекций), счетных комиссий, ревизионных комиссий (ревизоры), ликвидационных комиссий юридических лиц и руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов других организаций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаций, осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаций, являющихся учредителями юридических лиц, несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрена ответственность должностных лиц за совершение недобросовестных конкурентных действий, выразившихся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Таким образом, в рассматриваемых действиях <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 22-08/2016, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 24 ноября 2016 года, соответственно, срок привлечения к административной <...> истекает 24 ноября 2017 года.

Решение по делу № 22-08/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в арбитражном суде не обжаловано, не отменено, срок для обжалования истек, следовательно, указанное решение вступило в силу в день его изготовления в полном объеме.

20.07.2017 года должностным лицом Челябинского УФАС России в отношении <...> составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих <...> надлежащему соблюдению требований антимонопольного законодательства, Челябинским УФАС России не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, а именно для соблюдения статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, однако <...>, не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах <...> признается виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

В материалы дела об административном правонарушении № 9-14.33ч.2/2017 защитником <...> представлены письменные пояснения, из которых следует, что с 2012 года на основании сложившегося корпоративного конфликта у ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» отсутствовал легитимный единоличный исполнительный орган, что подтверждается нотариально заверенными Протоколами общих собраний юридического лица, в соответствии с которыми решение о продлении полномочий <...> в качестве <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» не принято. Данный факт находит свое отражение также в судебных актах, вынесенных Арбитражным судом Челябинской области при рассмотрении дел по корпоративным спорам участников ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС». С учетом чего, у <...> отсутствовала возможность для соблюдения требований действующего законодательства, путем проведения реконструкции АЗС.

Указанный довод не может быть принят, поскольку в Выписке из ЕГРЮЛ содержатся сведения, что <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» является <...>, иных сведений, в том числе о наличии корпоративного конфликта, об отсутствии полномочий у <...> не содержится. В связи с чем <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» <...>, несет ответственность за допущенные нарушения.

Из пояснений также следует, что в действиях <...> отсутствует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, поскольку <...> приняты все надлежащие меры по устранению сходности до степени смешения принадлежащей Обществу АЗС с зарегистрированными товарными знаками ПАО «ЛУКОЙЛ», в связи с чем в данном случае, по мнению <...>, должностным лицом Челябинского УФАС России при рассмотрении дела может быть применено основание малозначительности, предусмотренное статьей 2.9 КоАП РФ.

Указанный довод не может быть принят, поскольку Решением № 22-08/2017 установлен факт совершения правонарушения, выразившегося в незаконном использовании обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками ПАО «ЛУКОЙЛ», при оформлении места реализации моторного топлива, а указанное <...> обстоятельство явилось лишь основанием для невыдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, должностным лицом Челябинского УФАС России не может быть применены к данному правонарушению основания малозначительности, предусмотренные статьей 2.9 КоАП РФ.

Должностным лицом Челябинского УФАС России при вынесении постановления в отношении <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» принято во внимание, что <...> впервые совершил нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, оперативно устранил допущенные нарушения, а именно прекратил использование обозначений, сходных до степени смешения с зарегистрированными товарными знаками ПАО «ЛУКОЙЛ», с 01 августа 2016 года Общество включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве малого предприятия, отсутствие материалов, свидетельствующих о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С учетом изложенного, <...> может быть назначено наказание в виде административного штрафа в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...> ООО «ДЭЛЬТА ТРАНС» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 0319883688081700000902182.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: fo74@fas.gov.ru).