

РЕШЕНИЕ

15 февраля 2011 г.

г. Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2011 года

Решение в полном объеме изготовлено 15 февраля 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

рассмотрев дело № 10 возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту нарушения ООО «Автомиг» (398042, г. Липецк, Универсальный проезд, 10, ИНН 4825053385) требований ч.7 ст.5, ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителей:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ООО «Автомиг» <...>,

УСТАНОВИЛА:

В городе Липецк на фасаде здания по ул. Терешковой, 10 12 января 2011 года распространялась реклама, следующего содержания: «ООО «Автомиг» Продажа автомобилей. Срочный выкуп автомобилей, в т.ч. Кредитных. Кредит на автомобили. Тел.: (4742) 34 57 19 сот.: 8 910 353 85 98».

п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе» говорит, что реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В адрес ООО «Автомиг» за № 28 от 13.01.2011 года был сделан письменный запрос о предоставлении информации. В ответ общество предоставило утвержденный макет рекламы, договор о сотрудничестве № 31А от 10.12.2008 года, Генеральное соглашение о сотрудничестве в области персонального комплексного банковского обслуживания от 27.06.2008 года.

В силу ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения и использования, если при этом искажается смысл информации, и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Нарушение ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» связано с не предоставлением потребителю информации в полном объеме с целью привлечения интереса к информации «кредит на автомобили», то есть возможности воспользоваться услугой кредитования при приобретении товара (хотя на практике не понятно, какое лицо оказывает кредитование: банковская организация или ООО «Автомиг», из-за этого потребитель оказывается обманутым, рассчитывая на одни условия, а сталкиваясь с иными.

В соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с п.2 ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» под финансовыми услугами понимается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В рекламе ООО «Автомиг» указан вид финансовой услуги, а именно «кредитование», и в связи с этим руководствуясь ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе» в рекламе необходимо указание наименования лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилия, имя, отчество).

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно правовую форму.

Указание правильных реквизитов организаций, которая предлагает свои услуги и надежное сотрудничество - одна из гарантий соблюдения информационного права клиента. Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых

услуг. Наименование юридического лица включает в себя кроме непосредственного названия обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, АО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

Таким образом, реклама ООО «Автомиг» на фасаде здания по ул. Терешковой, 10 не содержит обязательного наименования банка предоставляющего финансовую услугу, чем вводит в заблуждение потребителей рекламы.

В соответствии с указанными выше фактами реклама ООО «Автомиг» содержит признаки нарушения ч.7 ст.5, ч. 1 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

На рассмотрении дела по рекламе № 10 15 февраля 2011 года, директор ООО «Автомиг» <...> согласился с допущенным нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пояснил, что в ближайшее время реклама будет приведена в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации.

Таким образом, при распространении рекламы у ООО «Автомиг» имелась возможность отказаться от распространения рекламы, либо привести ее в соответствие с требованиями законодательства, однако ООО «Автомиг» не были приняты все зависящие от него меры для устранения названного нарушения, что свидетельствует о наличии в его действиях вины.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШ И Л А:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Автомиг», следующего содержания: «ООО «Автомиг» Продажа автомобилей. Срочный выкуп автомобилей, в т.ч. Кредитных. Кредит на автомобили. Тел.: (4742) 34 57 19 сот.: 8 910 353 85 98», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Автомиг» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Липецкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

15 февраля 2011 г.

г. Липецк

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Липецкой области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель: – зам. руководителя управления Г.И. Жданов,

члены комиссии: - государственный инспектор Е.В. Пятых,

- государственный инспектор А.В. Тихомиров,

- специалист-эксперт А.В. Кудинов,

на основании своего решения от 15 февраля 2011г. по делу № 10 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Автомиг» (398042, г. Липецк, Универсальный проезд, 10, ИНН 4825053385), в которой говорится: «ООО «Автомиг» Продажа автомобилей. Срочный выкуп автомобилей, в т.ч. Кредитных. Кредит на автомобили. Тел.: (4742) 34 57 19 сот.: 8 910 353 85 98» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Автомиг» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы с нарушением действующего

законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. ООО «Автомиг» представить в Липецкое УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 28 февраля 2011г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Липецкое УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ возбудить дело об административном правонарушении.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.