

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной
службы**

по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, г. Чита,

Забайкальский край, а/я 803, 672000

тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31

e-mail: to75@fas.gov.ru

18.01.2022 № 02-05-

На № _____ от _____

Уведомление о продлении срока рассмотрения жалобы № 075/10/18.1-4/2022

В адрес Забайкальского УФАС России (далее - Управление) поступила жалоба (вх. 8733 от 30.12.2021, вх. 31 от 10.01.2022) ООО «Агромир-ДВ» (ИНН 2801240985, далее - заявитель) на действия ОАО «РЖД» в лице филиала Забайкальской железной дороги (филиал ОАО «РЖД») (далее – организатор торгов), при проведении торгов.

Так, в поступившей жалобе, указано следующее.

Открытым акционерном обществом «Российские железные дороги», в лице филиала Забайкальской железной дороги (далее - заказчик), было размещено извещение о проведении на электронной площадке «РТС-тендер»- процедуры продажа без объявления цены № 5/БОЦЭ-ЗАБ/21 в отношении следующих объектов недвижимого имущества:

Лот № 1: Склад холодный, расположен по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Лазо, 2, общей площадью 672,0 кв. м, кадастровый номер 28:01:130074:<...>, назначение: нежилое, этажность: 1.

Лот № 2: Здание холодного грузового склада, расположен по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, общей площадью 352,0 кв. м, кадастровый номер 28:01:000000:9<...>, назначение: не жилое, этажность: 1.

В соответствии с итоговым протоколом заочного заседания Конкурсной комиссии Забайкальской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (далее - Конкурсная комиссия) о подведении итогов процедуры продажи недвижимого имущества без объявления цены в электронной форме № 5/БОЦЭ-ЗАБ/21. было принято решение о признании победителем процедуры продажи по лоту № 1 и № 2 претендента <...> со стоимостью предложений — 3 000 000 (три миллиона) рублей с учётом НДС по лоту № 1 и со стоимостью предложения - 1 500 000 (один миллион пятьсот тысяч) рублей с учётом НДС по лоту № 2.

Заявитель не согласен с решением конкурсной комиссии от 23.12.2021 года № 01/2312 по следующим основаниям.

ООО «Агромир-ДВ.» были поданы заявки и предложения и о цене:

- по лоту №1 - 2 600 000 (два миллиона шестьсот тысяч) рублей с учетом НДС;

- по лоту №2 - 1 800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей с учётом НДС.

ООО «Агромир-ДВ» допущено к участию к процедуре по вышеуказанным лотам.

Однако, по результатам голосования, несмотря на предложение большей стоимости, ООО «Агромир-ДВ», Конкурсной комиссией было принято единогласное решение о признании победителем по обоим лотам Кал<...> и заключении с ней договоров купли-продажи.

В соответствии с п. 4 ст. 447 ГК РФ, выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившим наиболее высокую цену.

Так, в соответствии с п. 6.3. Победителем процедуры (лота), с которым заключается договор, признается претендент, предложивший меньшую цену.

В отношении лота №2 ООО «Агромир-ДВ» предложило большую **цену, чем** претендент, объявленный победителем торгов.

Таким образом, ООО «Агромир-ДВ», полагает, что действия Конкурсной комиссии, выразившись в определении победителем Кал<...> и решении о заключении с ней договора купли-продажи, являются незаконными, поскольку нарушают условия документации и требования действующего законодательства РФ.

Кроме того, в соответствии с п. 6.4. Документации, решение конкурсной комиссии о признании претендент победителем процедуры (лота) и заключении с ним договора оформляется в протоколе о подведении итогов процедуры (лота).

Согласно п. 6.7. Протокол о подведении итогов процедуры размещается на

странице процедуры на ЭТП в день подведения итогов процедуры,

В соответствии с п. 4 Документации, дата и время подведения итогов процедуры: «23» декабря 2021 г. в 08 00 мин. по Московскому времени, однако в нарушение п. 6.7 Документации, протокол о результатах проведения торгов размещен 24.12.2021 года в 13 часов 31 минуту.

В соответствии со ст. 449 ГК РФ торги могут быть признаны недействительными в том числе в случае, если на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; были допущены иные существенные изменения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи или были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь действующим законодательством РФ, в том числе ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», заявитель просит:

1. Признать незаконными действия Конкурсной комиссия, выразившиеся в определении победителем Каш иной И.В. и решении о заключении договоров купли-продажи.

2. Отменить протокол Конкурсной комиссии о подведении итогов № 01/2312 от 23.12.2021 года.

Рассмотрение жалобы назначено на **18 января 2022 года в 16 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

14.01.2021 поступили возражения на жалобу от филиала ОАО «РЖД», следующего содержания.

1. По поводу определения победителя по лотам № 1 и № 2.

К установленному в извещении о проведении процедуры продажи сроку окончания подачи заявок, для участия в процедуре продажи поступили заявки

Номер лота	Регистрационный номер/номер заявки	Наименование претендента	Предложение о цене, руб. с учётом НДС (загруженный файл/экранная форма)
1	1	Калги<...>а	3 000 000,00 /3 000 000,00

	2	ООО «Агромир-ДВ»	2 600 000,00 / 1 487 000,00
2	1	Ка<...>	1 500 000,00 / 1 500 000,00
	2	ООО «Агромир-ДВ»	1 800 000,00 / 1 011 500,00

По лоту № 1 победителем признан претендент Кал<...>, т.к. стоимость её предложения о цене выше.

Относительно определения победителя по лоту № 2 сообщаем следующее:

Цена Заявителя, указанная в предложении о цене (загруженный файл: Предложение о цене - Приложение № 2 к документации) составляет - 1 800 000 (Один миллион восемьсот тысяч) руб. с учётом НДС, но согласно пункту 5.8 документации «заявки претендентами подаются в соответствии с Регламентом ЭТП». Заявитель при заполнении экранной формы заявки указал сведения о цене, по которой согласен заключить договор, отличные от сведений о цене, указанных в загруженном файле, а именно - 1 011 500 (Один миллион одиннадцать тысяч пятьсот) рублей.

Согласно пункту 9.5 Регламента ЭТП, «в случае расхождения сведений о цене, указанных в соответствующем поле экранной формы заявки на ЭТП и сведений о цене, указанных в документах, содержащихся в загруженном файле, принимаются сведения о цене, указанные в соответствующем поле формы заявки на ЭТП».

Таким образом, при сопоставлении ценовых предложений в расчет было принято ценовое предложение ООО «Агромир-ДВ», указанное в соответствующем поле экранной форме заявки, которое составило - 1 011 500 (Один миллион одиннадцать тысяч пятьсот) рублей.

Соответственно после ранжирования заявок на ЭТП лучшим предложением по цене признано предложение претендента Ка<...> - 1 500 000 (Один миллион пятьсот тысяч) руб. с учётом НДС, что отражено в протоколе рассмотрения заявок. Решением Конкурсной комиссии победителем по лоту № 2 признан претендент К<...>.

Следует также отметить, что и по лоту № 1 цена, указанная Заявителем в предложении о цене (загруженный файл - Приложение № 2 к документации) не соответствует цене, указанной в экранной форме заявки. Вместо 2 600 000 руб. указана цена - 1 487 000 (Один миллион четыреста восемьдесят семь тысяч) руб. с учётом НДС.

2. По поводу размещения протокола о подведении итогов процедуры продажи.

В связи с распространением коронавирусной инфекции члены Конкурсной комиссии находятся на удаленном режиме работы, и заседание Конкурсной комиссии проходит в заочной форме. Соответственно не все члены Конкурсной комиссии Забайкальской железной дороги имели возможность согласовать

протокол 23.12.2021 г., поэтому протокол был подписан 24.12.2021 г. и в этот же день размещён на ЭТП.

При этом обращаем внимание, что целью подачи жалобы в антимонопольный орган является защита и восстановление нарушенных прав. В настоящем случае права Заявителя не нарушены, поскольку он, в том числе не лишен права на обжалование, предусмотренное частями 4 и 5 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которыми право на обжалование начинается течь с момента размещения итогового протокола. Также учитывая, что Заявитель не является победителем закупки, его права не могут быть нарушены или восстановлены, поскольку у него отсутствует обязанность по заключению договора, который в соответствии с пунктом 7 документации заключается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты публикации протокола о подведении итогов по процедуре.

3. По поводу заключения договоров купли-продажи.

В настоящий момент договоры купли-продажи с победителем процедуры продажи по лотам № 1 и № 2 Ка<...> не заключены.

18.01.2022 состоялось, назначенное заседание Комиссии по рассмотрению жалобы, в устном порядке представители подтвердили, изложенную в письменном виде, позицию. Также представители пояснили, что рассматриваемая процедура торгов проводится на основании документации, которая, в свою очередь, разработана на основании порядка (распоряжения) ОАО «РЖД».

На основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

В соответствии с изложенным возникла необходимость привлечения к участию в рассмотрении жалобы в качестве заинтересованного лица оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер».

Ввиду необходимости получения дополнительных документов, назначить рассмотрение жалобы **на 21 января 2022 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу (в том числе заключение договора).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, **обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, заявки на участие в конкурсе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, приказ о создании**

конкурсной комиссии, аудио запись и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что **Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.**

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, **в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.**

В соответствии с частью 13 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции **организатор торгов**, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, уполномоченный орган и (или) организация, осуществляющая эксплуатацию сетей, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе **направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 настоящей статьи.**

Возражение на жалобу по каждому доводу и документы, указанные в части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции направляются в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Также организатору торгов в срок до 20.01.2022 представить:

- письменные пояснения относительно вопроса, в соответствии с какими документами, на основании каких актов разрабатывается документация для проведения процедуры продажи недвижимого имущества без объявления цены в электронной форме, с правовым обоснованием позиции и приложением, подтверждающих документов;

- письменные пояснения относительно оснований проведения рассматриваемой процедуры продажи имущества посредством торгов;

Заявителю в срок до 20.01.2022 представить:

- письменные пояснения относительно причин расхождения сведений о цене, указанных в соответствующем поле экранной формы заявки на ЭТП и сведений о цене, указанных в документах, содержащихся в загруженном файле по лоту №2, с правовым обоснованием позиции и приложением, подтверждающих документов;

Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» в срок до 20.01.2022 представить:

- письменные пояснения с обоснованием правовой позиции и приложением, подтверждающих документов, относительно, изложенных в настоящем уведомлении обстоятельств;
- надлежащим образом заверенные документы, свидетельствующие о подаче ООО «Агромир-ДВ» заявок во всех формах (включая, сведения в поле экранной формы заявки) по рассматриваемой процедуре и лотам № 1, 2;
- письменные пояснения относительно вопроса каким образом, кем и в какое время формируется и формировались в конкретном настоящем случае ООО «Агромир-ДВ» сведения в поле экранной формы заявки;

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: zab.fas.gov.ru.

Обеспечение явки на заседание Комиссии по рассмотрению дела в назначенную дату и время с учетом сложившейся в регионе санитарно-эпидемиологической ситуации.

1. направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
2. **уведомление в Забайкальское УФАС России о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». В случае направления такого уведомления, при необходимости Управлением будет выслана инструкция по подключению.**

О принятом решении надлежит сообщить Забайкальское УФАС России в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего письма с указанием идентификационных сведений (логин, иное), позволяющих осуществить подключение посредством систем видео-конференц-связи. Ответ просим также направить по электронной почте: fo75@fas.gov.ru.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС России, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Явка представителей сторон с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна (при себе иметь документы, удостоверяющие личность, оригинал и заверенную копию доверенности).

Копии представляемых документов должны быть надлежаще заверены.

Согласно части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Одновременно напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии