

## РЕШЕНИЕ

Г.

Саратов

Резолютивная часть решения оглашена "19" июля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено "02" августа 2011 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

- |          |   |
|----------|---|
| 1. <...> | – и.о. руководителя управления,<br>Председатель Комиссии; |
| 2. <...> | – начальник отдела, член Комиссии;                        |
| 3. <...> | – старший государственный инспектор, член<br>Комиссии,    |

в присутствии представителей:

- ГУП Фирма "Автовокзал" (ОАО "СарАвтовокзал"): <...> (доверенность б/н от 19.07.2011);

- ЗАО "Страховая группа "УралСиб": <...> (доверенность № 194 от 27.01.2011), <...> (доверенность № 163 от 24.01.2011), <...> (доверенность № 1375 от 01.07.2011 от 24.01.2011),

рассмотрев дело № 22-10/03 по признакам нарушения ГУП Фирма "Автовокзал" (410012, г. Саратов, ул. Московская, 170) и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56) п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

### УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010) о реализации полисов добровольного страхования граждан в кассах ГУП Фирма "Автовокзал" при продаже билетов на междугородные автобусные маршруты, без согласия на это покупателей.

Как следует из заявления, в билетных кассах ГУП Фирма "Автовокзал" (410012, г. Саратов, ул. Московская, 170) при продаже билетов на междугородные маршруты наряду с обязательным страхованием от несчастных случаев на транспорте оформляются полисы добровольного страхования стоимостью 4 руб., дополнительно к проездному билету на одной с ним кассовой ленте. При этом разрешение пассажира на оформление полиса не спрашивается, условия страхования ему не разъясняются, стоимость страхового полиса отдельно не оговаривается, кассир называет стоимость билета с учетом стоимости полиса добровольного страхования.

По мнению <...>, данная ситуация свидетельствует о сговоре перевозчика и страховщика, по которому первый помогает второму полуобманным путем привлекать клиентов и получать прибыль без затрат на рекламу.

В связи с тем, что заявление <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010) не соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению

государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (утв. приказом САФ России от 25.12.2007 № 447) (а именно: не содержит ссылки на законы и (или) иные нормативные акты, которые были нарушены, а также существо требований, с которыми обращается заявитель, к заявлению не приложены документы, свидетельствующие о фактах нарушения антимонопольного законодательства), Саратовским УФАС России (исх. № 03/2-4892 от 21.09.2010) было предложено <...> представить недостающую информацию. Однако запрашиваемая информация в Саратовское УФАС России представлена не была, в связи с чем рассмотрение заявления <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010) было прекращено.

В связи с поступлением заявления <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010), Саратовским УФАС России на основании приказа от 25.11.2010 № 271 была проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения ГУП Фирма "Автовокзал" требований антимонопольного законодательства при осуществлении им своей деятельности, а именно: проверялась информация, содержащаяся в заявлении <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010), о реализации полисов добровольного страхования граждан в кассах ГУП Фирма "Автовокзал" (г. Саратов, ул. Московская, 170) при продаже билетов на междугородные автобусные маршруты.

В ходе проведенной проверки информация, содержащаяся в заявлении <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010), подтвердилась.

Данные обстоятельства подтверждаются Актом проверки № 24 от 26.11.2010 и Актом № 7 от 26.11.2010. Акт проверки № 24 от 26.11.2010 был вручен директору ГУП Фирма "Автовокзал" 30.11.2010.

В результате выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства, в отношении ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" возбуждено дело № 22-10/03 о нарушении антимонопольного законодательства, выразившегося в навязывании потенциальным пассажирам полисов добровольного страхования.

В ходе рассмотрения дела ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" нарушения не признали.

На заседании Комиссии представители ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа ЗАО "УралСиб" пояснили, что добровольное страхование пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки осуществляется в рамках Договора № 39-09630641 от 24.04.2009 кассирами ГУП Фирма "Автовокзал" от имени ЗАО "Страховая группа "УралСиб" на основании доверенностей, выданных ЗАО "Страховая группа "УралСиб" сотрудникам ГУП Фирма "Автовокзал".

Также представители ответчиков по делу пояснили, что пассажиры имеют возможность ознакомиться с условиями приобретения полисов добровольного страхования в любой момент до того, как они приобрели билет и полис добровольного страхования от несчастных случаев на время поездки, а также при помощи наглядной информации, расположенной на окнах касс и информационных стендах на территории автовокзала, и объявлений по громкоговорящей связи.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Установлено, что между ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (Страховщик) и ГУП Фирма "Автовокзал" (Агент) заключен Договор № 39-09630641 от 24.04.2009 об оказании услуг Агентом по заключению договоров добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки (далее также - Договор).

Согласно п. 1.2.1 Агент обязуется заключать от имени Страховщика договоры добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки совместно с продажей проездных билетов.

Раздел 2.1. указанного выше Договора устанавливает следующие обязанности Агента:

П. 2.1.1. Знакомить Клиентов (пассажиров рейсовых автобусов) с условиями страхования и разъяснять им их содержание.

П. 2.1.2. Осуществлять продажу Полисов по форме Приложения № 1 к настоящему Договору только тем пассажирам, которые изъявили желание их приобрести.

При оформлении в Полис в обязательном порядке заносятся следующие данные: ФИО Страхователя, ФИО застрахованного лица, страховая сумма, страховая премия, номер Полиса, Дата и Время начала действия договора страхования (дата и время отправления автобуса), срок действия Полиса, ФИО и подпись представителя Страховщика.

П. 2.1.3. Предоставлять пассажирам вместе с Полисом "Условия добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки", являющихся неотъемлемой частью Полиса (Приложение № 2 к настоящему Договору).

В материалы дела представлены копии доверенностей, выданных ЗАО "Страховая группа "УралСиб" сотрудникам ГУП Фирма "Автовокзал" на основании Договора № 39-09630641 от 24.04.2009 на право заключать и подписывать от имени ЗАО "Страховая группа "УралСиб" договоры страхования:

- № 1434 от 22.04.2009;

- № 2911 от 16.11.2009;

- № 177 от 21.01.2010;

- № 209 от 01.01.2011.

Согласно п. 3.5 "Правил добровольного индивидуального страхования граждан от несчастных случаев", утвержденных приказом Генерального директора ЗАО "Страховая группа "УралСиб" от 02.10.2006 № 119, договор страхования заключается путем вручения Страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса, подписанного Страховщиком. Согласие Страхователя на заключение договора страхования на предложенных условиях подтверждается принятием им полиса.

На основании изложенного ГУП Фирма "Автовокзал" несет ответственность за информирование страхователей – покупателей автобусных билетов о возможности приобретения полиса добровольного страхования от несчастных случаев на время поездки и соблюдение принципа добровольности при заключении договоров страхования.

Саратовским УФАС России на основании приказа от 25.11.2010 № 271 была проведена внеплановая выездная проверка на предмет соблюдения ГУП Фирма "Автовокзал" требований антимонопольного законодательства при осуществлении им своей деятельности, а именно: проверялась информация, содержащаяся в заявлении <...> (вх. № 1476 от 27.08.2010), о реализации полисов добровольного страхования граждан в кассах ГУП Фирма "Автовокзал" (г. Саратов, ул. Московская, 170) при продаже билетов на междугородные автобусные маршруты.

В результате проведенной проверки установлено, что при продаже билетов на междугородные автобусные маршруты в кассах ГУП Фирма "Автовокзал" кассирами без уведомления покупателя и без получения его согласия оформляется полис добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев. Полис добровольного страхования оформляется на одной кассовой ленте с билетом, при этом называется общая стоимость билета с учетом стоимости полиса добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев (на время поездки) (4 руб.).

В ходе проверки был установлен и зафиксирован в Акте № 7 от 26.11.2010 факт реализации незаинтересованному лицу <...> билета на междугородный автобусный маршрут, на рейс Саратов

– Петровск (номер билета 1967306240) без предварительного уведомления пассажира и получения его соответствующего согласия. При реализации данного билета также присутствовала незаинтересованное лицо <...>.

При продаже данного билета на рейс Саратов – Петровск кассир не предложил покупателю заключить договор добровольного страхования. При реализации билета велась аудиозапись. Кассиром без уведомления покупателя и без получения его согласия оформлен полис добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев (на время поездки) № 849807-240/0020/641, при этом названа общая стоимость билета (189 руб.) с учетом стоимости полиса добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев (на время поездки) (4 руб.). Полис добровольного страхования оформлен на одной кассовой ленте с билетом. Таким образом, при продаже полиса добровольного страхования не соблюден принцип добровольности.

Согласно полису добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев (на время поездки), условия страхования указаны в Приложении, однако никакого приложения к данному полису не выдается.

Кроме того, в нарушение п. 2.1.2 Договора, полис не содержит имени и отчества застрахованного лица, что может вызвать трудности при осуществлении страховой выплаты при наступлении страхового случая.

Также установлено, что на окнах касс размещены распечатки "Памятки по добровольному индивидуальному страхованию пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки" (далее также - Памятка). В Памятке не содержится информации о том, что пассажир может по своему усмотрению приобрести или отказаться от приобретения полиса добровольного страхования.

Таким образом, довод ГУП Фирма "Автовокзал" о том, что наглядная информация об условиях и порядке заключения договоров добровольного страхования размещена на каждой кассе и на информационных стендах, расположенных в зале ожидания автовокзалов, автостанций и кассовых пунктов, опровергается материалами дела.

Данные обстоятельства подтверждаются Актом проверки № 24 от 26.11.2010 и Актом № 7 от 26.11.2010.

Согласно ч. 2 ст. 940 ГК РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа (пункт 2 [статьи 434](#)) либо вручения страховщиком страхователю **на основании его письменного или устного заявления** страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

**Таким образом Комиссией установлено, что реализация полисов добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев на время поездки происходит с нарушением норм действующего законодательства, а также требований Договора и Правил добровольного страхования.**

Согласно пояснениям ГУП Фирма "Автовокзал" (исх. № 711 от 23.05.2011) информирование посетителей структурных подразделений о добровольном индивидуальном страховании пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки до 01.12.2010 было регламентировано "Технологической инструкцией о порядке информирования посетителей объектов транспортной инфраструктуры ГУП Фирма "Автовокзал" о возможности заключения договоров добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки" от 24.04.2009.

Согласно указанной Технологической инструкции операторы по отправлению автобусов обязаны передавать по громкоговорящей связи объявление о возможности заключения договора добровольного индивидуального страхования не реже 1 раза в час.

Вместе с тем, за время пребывания инспекции Саратовского УФАС России в рамках внеплановой проверки на территории ГУП Фирма "Автовокзал" (более 2 часов) сообщений по

громкоговорящей связи о возможности заключения договора добровольного индивидуального страхования не передавалось.

Как следует из пояснений ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (исх. № 209-юр от 11.04.2011) программа добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки включает в себя полис добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки и условия добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки (приложения 3 1 и № 2 к Договору от 24.04.2009). Кроме того, согласно полису добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев (на время поездки), условия страхования указаны в Приложении.

Однако в ходе проведения проверки установлено, что при продаже проездных билетов никакого приложения к данному полису не выдается.

Доводы ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" о том, что за время пребывания на территории автовокзала незаинтересованное лицо <...>, которая приобрела билет в ходе проведения Саратовским УФАС России контрольного мероприятия, могла быть ознакомлена с условиями приобретения полиса добровольного страхования еще до приобретения билета, а также путем передачи сообщений по громкоговорящей связи, опровергаются материалами проверки Саратовского УФАС России (акты, аудиозапись). Доказательств в подтверждение своих доводов в материалы дела ответчики не представили.

Кроме того, условия Договора № 39-09630641 от 24.04.2009 не содержат обязанности знакомить с условиями страхования всех посетителей автовокзала, а только лишь пассажиров рейсовых автобусов, то есть лиц, которые приобрели проездной билет.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ГУП Фирма "Автовокзал" изменило свое фирменное наименование путем преобразования на ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" (далее также - ОАО "СарАвтовокзал"). ОАО "СарАвтовокзал" с момента государственной регистрации стало правопреемником прав и обязанностей ГУП Фирма "Автовокзал". Данное обстоятельство подтверждается копией Устава ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" (утв. Распоряжением Комитета по управлению имуществом Саратовской области от 22.12.2010 № 1315-р), а также копией выписки из ЕГРЮЛ от 30.06.2011 № 63940.

Согласно пояснениям ОАО "СарАвтовокзал", исполняя свои обязанности по Договору № 39-09630641, Общество использовало "Распределительную автоматизированную систему пассажирского автобусного сообщения" (РАСПАС). Разработчиком РАСПАС является ООО "Автотранспортные информационные системы" (ООО "АТИС"). Поставка и внедрение РАСПАС на автовокзалах и автостанциях ГУП Фирма "Автовокзал" осуществлялась на основании договора № 1 от 05.08.2008. Услуги по обслуживанию и сопровождению РАСПАС на автовокзалах и автостанциях ГУП Фирма "Автовокзал" осуществляются на основании договора № 1-10 от 31.12.2009.

Из письма ООО "АТИС" (исх. № 30/2011 от 30.06.2011) следует, что оформление и реализация пассажирского билета и полиса добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев на время поездки являются разными технологическими операциями и осуществляются отдельно от проездного билета.

Вместе с тем, в ходе проведения Саратовским УФАС России проверки установлено, что кассир оформляет полис добровольного страхования пассажиров от несчастных случаев на время поездки одновременно с продажей билета, при этом о предоставлении дополнительной услуги (страхования) и взимания за эту услугу денежных средств пассажиру кассир не сообщает. Данные обстоятельства подтверждаются материалами проверки, а также заявлением <...>.

Представитель ГУП Фирма "Автовокзал" в ходе рассмотрения дела пояснил, что пассажир, приобретая автобусный билет и страховой полис вправе до отправления автобуса вернуть страховой полис в кассу.

Вместе с тем, по мнению Комиссии, данная информация не опровергает, а лишь подтверждает факт навязывания ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" покупателям автобусных билетов полисов добровольного страхования. Тот факт, что покупатели автобусного билета вынуждены обращаться к кассиру с требованием вернуть стоимость страхового полиса подтверждает заключение договора добровольного страхования (продажа полиса) без согласия покупателя автобусного билета.

Довод ЗАО "Страховая группа "УралСиб" о том, что страховая компания ничего никому не навязывала и в ее действиях не содержится нарушение ст. 11 Федерального закона "О защите конкуренции", Комиссия не может принять в виду следующего.

Согласно ч. 1 ст. 1005 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" страховые агенты – постоянно проживающие на территории РФ и осуществляющие свою деятельность на основании гражданско-правового договора физические или российские юридические лица (коммерческие организации), которые представляют страховщика в отношениях со страхователем и действуют от имени страховщика и по его поручению в соответствии с предоставленными полномочиями.

В рассматриваемой ситуации договоры добровольного страхования пассажиров на время поездки заключались ГУП Фирма "Автовокзал" в рамках Договора № 39-09630641 от 24.04.2009 от имени ЗАО "Страховая группа "УралСиб", в связи с этим указанный выше довод ЗАО "Страховая группа "УралСиб" противоречит действующему законодательству.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона "О защите конкуренции" запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

Договор № 39-09630641 от 24.04.2009 об оказании услуг Агентом по заключению договоров добровольного индивидуального страхования пассажиров рейсовых автобусов от несчастных случаев на время поездки (соглашение), заключенный между ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" не нарушает нормы антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, материалами дела подтверждено, что ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" совместными (согласованными) действиями навязывают пассажирам услуги добровольного страхования (страховой полис).

Статьей 8 Федерального закона "О защите конкуренции" установлено, что согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все

хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Как уже указывалось выше, ч. 1 ст. 8 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" определено, что страховые агенты представляют интересы страховщика в отношениях со страхователем и действуют от имени страховщика и по его поручению в соответствии с предоставленными полномочиями.

ЗАО "Страховая группа "УралСиб" имело информацию об установленном ГУП Фирма "Автовокзал" порядке заключения и оформления договоров страхования путем продажи билетными кассирами пассажирам полисов добровольного страхования одновременно с билетами. Представленные в материалы дела "Правила добровольного индивидуального страхования граждан от несчастных случаев", утвержденные приказом Генерального директора ЗАО "Страховая группа "УралСиб" от 02.10.2006 № 119, не предусматривают такого порядка заключения и оформления договоров страхования.

ГУП Фирма "Автовокзал" является агентом ЗАО "Страховая группа "УралСиб" и получает агентское вознаграждение. ЗАО "Страховая группа "УралСиб" осуществляет свою основную деятельность. И ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" заинтересованы в реализации большего числа страховых полисов добровольного страхования, так как автоматически возрастает агентское вознаграждение ГУП Фирма "Автовокзал" и доход ЗАО "Страховая группа "УралСиб".

Действия по реализации полисов добровольного страхования пассажиров не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" не являются по отношению друг к другу потенциальными приобретателями или потенциальными продавцами услуг, следовательно, согласованные действия не являются вертикальными.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008г. № 30 установлено, что при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными, арбитражным судам следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Основным критерием добровольного страхования является волеизъявление гражданина на приобретение данной услуги.

Получая на руки автобусный билет и страховой полис одновременно, одним документом покупатель не имеет возможности оценить, что конкретно он приобрел.

Таким образом, навязывание совместными (согласованными) действиями ГУП Фирма "Автовокзал" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" покупателям автобусных билетов страховых полисов добровольного страхования, а именно - навязывание покупателям автобусных билетов товара (услуги добровольного страхования), которая не относится к предмету договора (перевозки) и в которой он не заинтересован, является нарушением п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции".

Навязывание выражено в том, что при продаже автобусного билета покупателю дополнительно без предварительного уведомления и последующего получения согласия реализуется страховой полис.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" комиссия

**РЕШИЛА:**

{C}1. {C}Признать ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" нарушившими п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

{C}2. {C}Выдать ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства, а именно:

{C}2.1. {C}ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" в срок до 15.08.2011 устранить нарушение антимонопольного законодательства путем установления контроля за кассирами – сотрудниками ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" в части соблюдения ими принципа добровольности при реализации полисов добровольного страхования.

{C}2.2. {C}ЗАО "Страховая группа "УралСиб" в срок до 15.08.2011 устранить нарушение антимонопольного законодательства путем установления контроля за действиями собственного страхового агента – ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций", направленными на осуществление добровольного страхования.

{C}2.3. {C}Об исполнении предписания сообщить в Саратовское УФАС России в срок до 20.08.2011.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.

## Предписание № 22-10/03/1

2 августа 2011 года

г. Саратов

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

- |          |   |
|----------|---|
| 1. <...> | – и.о. руководителя управления,<br>Председатель Комиссии; |
| 2. <...> | – начальник отдела, член Комиссии;                        |
| 3. <...> | – старший государственный инспектор, член<br>Комиссии,    |

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения от 02.08.2011 по делу № 22-10/03 по признакам нарушения ГУП Фирма "Автовокзал" (в настоящее время - ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций") (410012, г. Саратов, ул. Московская, 170) и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56) п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

### предписывает:

ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" **в срок до 15.08.2011** прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в навязывании покупателям автобусного билета полиса добровольного страхования, а именно:

{C}2.4. {C}ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" **в срок до 15.08.2011** устранить нарушение антимонопольного законодательства путем установления контроля за кассирами – сотрудниками ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" в части соблюдения ими принципа добровольности при реализации полисов добровольного страхования.

{C}2.5. {C}Об исполнении настоящего предписания сообщить в Саратовское УФАС России **в срок до 20.08.2011**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

-

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

### **Предписание № 22-10/03/2**

2 августа 2011 года

г. Саратов

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области (далее – Саратовское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

- |          |   |
|----------|---|
| 1. <...> | – и.о. руководителя управления,<br>Председатель Комиссии; |
| 2. <...> | – начальник отдела, член Комиссии;                        |
| 3. <...> | – старший государственный инспектор, член<br>Комиссии,    |

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" на основании своего решения от 02.08.2011 по делу № 22-10/03 по признакам нарушения ГУП Фирма "Автовокзал" (в настоящее время - ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций") (410012, г. Саратов, ул. Московская, 170) и ЗАО "Страховая группа "УралСиб" (117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 56) п. 5 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

#### **предписывает:**

ЗАО "Страховая группа "УралСиб" **в срок до 15.08.2011** прекратить нарушение пункта 5 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившееся в навязывании покупателям автобусного билета полиса добровольного страхования, а именно:

{С}2.6. {С}ЗАО "Страховая группа "УралСиб" **в срок до 15.08.2011** устранить нарушение антимонопольного законодательства путем установления контроля за действиями собственного страхового агента – ОАО "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций", направленными на осуществление добровольного страхования.

{C}2.7. {C}Об исполнении настоящего предписания сообщить в Саратовское УФАС России в срок до 20.08.2011, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

-

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.