

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-10519/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**30.06.2021**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии представителей от ООО «Интэллекс», АО «ФПК»,

рассмотрев жалобу ООО «Интэллекс» (далее — Заявитель) на действия АО «ФПК» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по разработке автоматизированной системы учета и контроля колесных пар (АСУ ККП) и ее тиражированию на филиалы АО «ФПК» для нужд АО «ФПК» (реестровый № 32110244293) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

Заявитель обжалует итоги Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалобы Заявителя отвечают требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

03.06.2021 на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на официальном сайте ЭТПЗ был опубликован ПРОТОКОЛ заседания Комиссии по осуществлению закупок Акционерного общества «Федеральная пассажирская компания» (АО «ФПК») от 01.06.2021 № ФПК-ВВ-25/пр, в соответствии с которым ООО «Байград» признано победителем. Заявитель занял второе место.

Заявитель в своей жалобе обжалует итоги Закупки.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные возражения и материалы.

Комиссия, заслушав позицию сторон, проанализировав материалы, представленные на заседании Комиссии, приходит к решению о признании жалобы необоснованной на основании следующих

фактических обстоятельств дела.

Заявитель указывает, что согласно сведениям с открытых источников в данной организации числится один сотрудник. Также согласно кодам ОКВЭД данная организация не занимается разработкой программного обеспечения. На сайте <http://bo.nalog.ru>, выручка данной организации составила 5 697 рублей. При этом, как указывает Заявитель, в настоящий момент в отношении данной организации имеется одно исполнительное производство.

В соответствии с пунктом 3.18.6 Документации вторая часть конкурсной заявки должна содержать сведения об участнике конкурса, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в пункте 1.7.3 конкурсной документации), а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 конкурсной документации, об окончательном предложении участника конкурса о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора. При этом не допускается указание во второй части конкурсной заявки сведений о ценовом предложении. Во второй части конкурсной заявки должны быть представлены:

**3.18.6.1. заявка на участие в конкурсе, подготовленная по Форме заявки участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;**

3.18.6.2. документы, подтверждающие соответствие участников конкурса, предлагаемых ими товаров, работ, услуг установленным требованиям конкурсной документации и условиям допуска к участию в конкурсе, в частности, перечисленным в пункте 1.7.3, приложении № 1.1 конкурсной документации;

3.18.6.3. документы, подтверждающие внесение обеспечения конкурсной заявки (если в извещении и части 1 конкурсной документации содержится данное требование и участником выбран способ обеспечения – предоставление банковской гарантии).;

3.18.6.4. договор простого товарищества (договор о совместной деятельности) (если в конкурсе принимает участие участник, на стороне которого выступает несколько лиц). Документ должен быть сканирован с оригинала;

3.18.6.5. дополнительные документы, на основании которых проводится оценка (если приложением 1.4 конкурсной документации предусмотрено

представление указанных документов). Перечень документов и порядок их оформления указываются в приложении № 1.4 конкурсной документации;

3.18.6.6. документы, содержащие информацию о месте регистрации (для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), документы, удостоверяющие личность (для физических лиц) (если в пункте 1.6 конкурсной документации установлен приоритет товаров российского происхождения). При предоставлении заявки документ должен быть сканирован с оригинала, копии, заверенной участником.

3.18.6.7. выписка из единого государственного реестра юридических лиц, если доступ к сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, об участнике конкурса ограничен в случаях, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2019 г. № 729 «Об определении случаев, в которых доступ к содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц сведениям (документам, содержащим сведения) о юридическом лице может быть ограничен».

В приложении 1.3. к Документации указано, что **в подтверждение опыта выполнения работ по разработке программного обеспечения и интеграции с информационными системами** участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте проведения работ предоставленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты о выполнении работ (оказании услуг);

и

- договоры на выполнение работ (оказание услуг) (представляются все листы договоров со всеми приложениями);

и

- копии документов, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками конкурса (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Представителем Заказчика были представлены заявки участников.

Комиссией установлено, что в составе конкурсной заявки участника № 4 ООО «БАЙГРАД» представлен договор от 07.11.2020 № 145, заключенный с ООО «НОВЫЙ МИР». Предмет договора - разработка программного обеспечения для работы автоматических стэндов и пультов управления поезда. Стоимость работ выполнена на сумму 50 000 000,00 руб. без НДС подтверждается участником оформленными актами выполненных работ, оказанных услуг (акт № 5 от 12.01.21 – 20 000 000,00 руб., акт № 24 от 02.02.21 – 10 000 000,00 руб., акт № 79 от 30.03.21 – 10 000 000,00 руб., акт № 103 от 30.04.21 – 10 000 000,00 руб.).

Данный договор соответствует критериям аналогичности, установленным в документации.

Согласно пункту 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Также Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 3.11.17. Документации отклонение заявки участника или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки (или с участником, с которым по итогам закупки принято решение заключить договор) осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации и/или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

На основании изложенного, с учетом фактических обстоятельств Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Интэллекс» (ИНН: 7714337059, ОГРН: 1157746361002) на действия АО «ФПК» (ИНН: 7708709686, ОГРН: 1097746772738) при проведении Закупок необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 18.06.2021 № ЕО/35623/21, от 28.06.2021 № ЕИ/37831/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.