

01 июня 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Николаенко А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии:

Лифантьева А.С. – представителя ООО «Сигнал-ОПС»;

Сон Ен Му – представителя муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Родничок» с. Быков, муниципального общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 2 г. Долинска, рассмотрев дело № 103/10-к о нарушении котировочной комиссией управления образования муниципального образования «Долинский городской округ» положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении запроса котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МДОУ «Детский сад «Родничок», при проведении запроса котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МОУ СОШ № 2 г. Долинска,

#### УСТАНОВИЛА:

25 мая 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Сигнал-ОПС» (далее также – заявитель) о признании котировочной комиссией управления образования муниципального образования «Долинский городской округ» (далее – котировочная комиссия) нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанных запросов котировок цен.

Представитель заявителя Лифантьев А.С. пояснил, что заказчик незаконно отклонил котировочные заявки ООО «Сигнал-ОПС» в связи с тем, что последние не соответствуют требованиям, установленным в извещениях о запросе котировок цен.

Представитель заказчика – Сон Ен Му с доводами жалобы заявителя не согласился и пояснил, что котировочные заявки поданные ООО «Сигнал-ОПС» при проведении указанных запросов котировок цен не содержали указания на конкретное наименование оборудования, которое участник размещения заказа предлагал к поставке.

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией установлено следующее.

13.05.2010 муниципальным заказчиком – муниципальным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад «Родничок» с. Быков Долинского района был объявлен запрос котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МДОУ «Детский сад «Родничок», с начальной (максимальной) ценой контракта 150 000 рублей.

13.05.2010 муниципальным заказчиком – муниципальным образовательным учреждением средняя общеобразовательная школа № 2 г. Долинска был объявлен запрос котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МОУ СОШ № 2 г. Долинска с начальной (максимальной) ценой контракта 166 000 рублей.

Извещение о проведении запросов котировок цен было размещено 13.05.2010 на официальном сайте [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru).

Согласно протоколу от 21.05.2010 рассмотрения и оценки котировочных заявок на предмет: «Поставка, монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МОУ СОШ № 2 г. Долинска» поступили заявки от ООО «Департамент пожарной безопасности» (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 81-1); ООО «Сигнал-ОПС» (г. Холмск, ул. Адмирала Макарова, 1); ООО «Всероссийское добровольное пожарное общество» (г. Южно-Сахалинск, ул. Дёповская, 19); ООО «Координата» (г. Корсаков, ул. Флотская, 74); ООО ЧОП «Вихрь» (г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, 187-106); ООО ЧОП «ФИНЕКО-Роса-1» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57); ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж» (г. Южно-Сахалинск, ул. Достоевского, 3); ООО «Сахалинсистемсервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, 22-А); ООО ОА «Русич-2005» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 13/2); ООО «СильверСкат» (г. Южно-Сахалинск, ул. Колодезная, 8-201); индивидуального предпринимателя Быку Анджела Ивановича (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 290-а, 6). Единственным участником размещения заказа признано ООО «Департамент пожарной безопасности» так, как котировочная заявка последнего соответствовала требованиям, установленным в запросе извещения котировок.

В п. 5 Извещения о запросе котировок указано требование к объему поставляемого товара, а именно: извещатель пожарный 212-141 или эквивалент – 60 шт; извещатель пожарный ручной – 7 шт; табло «Выход» - 6 шт; оповещатель светозвуковой – 7 шт.; извещатель пожарный тепловой – 9 шт; аккумулятор 7 ампер – 1 шт; провод 2-х жильный – 400 м; провод 4-х жильный – 300 м; провод 8-и жильный – 200 м; провода уложены в кабельный канал – 300 м. Цена должна быть указана с учетом транспортных расходов по поставке, доставке, сборов, налогов, платежей и других сопутствующих затрат, необходимых для выполнения муниципального контракта.

Котировочные заявки ООО «Всероссийское добровольное пожарное общество», ООО «Сахалинсистемсервис», ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж» отклонены в связи с тем, что не предложена конкретная марка оборудования, используемого при выполнении работ, а указана марка товара с указанием слов «или эквивалент». Котировочные заявки ООО «Координатор», ООО

ОА «Русич-2005», отклонены по следующим основаниям: участниками размещения заказа в цену поставляемого товара не включена ссылка о включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей).

Котировочные заявки ООО «Сильвер Скат» ООО ЧОП «ФИНЕКО-Роса-1» отклонены в связи с тем, что участниками размещения заказа не указаны конкретная марка, оборудования, используемого при выполнении работ, а указана марка товара с указанием слов «или эквивалент», а также в цену поставляемого товара не включена ссылка о включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей).

Котировочная заявка ООО «Сигнал-ОПС» отклонена, так как в заявке данного участника размещения в объеме работ не указана конкретная марка оборудования, используемого при выполнении работ.

Котировочная заявка ООО «Сигнал-ОПС» составлена по форме указанной в извещении о запросе котировок цен, в разделе 2 п. 5 котировочной заявки указано оборудование, используемое при выполнении работ, а именно: извещатель дымовой ИП 212-141 – 60 шт; извещатель пожарный тепловой ИП 103/5-1 – 9 шт; аккумулятор 7 А/ч – 1 шт; КСПВГ – провод 2х0,2мм – 400 м; КСПВГ, провод 4х0,5 мм – 300 м; КСПВГ - провод 8х0,4 мм – 200 м; кабель-канал 16х10 – 300 м; извещатель пожарный ручной ИПР-И – 7 шт; оповещатель светозвуковой «Астра-10 исп.3» – 7; световой оповещатель «Блик С-12» - «Выход» – 6 шт, предложенная цена контракта составила 98 500 рублей.

Таким образом, котировочная заявка «Сигнал-ОПС» соответствует всем требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Между тем в котировочной заявке ООО «Департамент пожарной безопасности» в п. 5 указано предложение об использовании следующего оборудования извещатель дымовой ИП 212-141 – 60 шт; извещатель пожарный тепловой – 9 шт; аккумулятор 7 А/ч – 1 шт; провод 2-х жильный – 400 м; провод 4-х жильный – 300 м; провод 8-и жильный – 200 м; провода уложены в кабельном канале – 300 м; извещатель пожарный ручной ИПР 513-10 – 7 шт; оповещатель светозвуковой ОПОП 124-7 – 7; табло «Выход» ОПОП-8 – 6 шт, предложенная цена контракта составила 139 000 рублей.

Исходя из анализа котировочной заявки Комиссия приходит к выводу, что в котировочной заявке ООО «Департамент пожарной безопасности» размещения заказа не содержится конкретная информация об извещателе пожарном тепловом, который предлагается к установке данным поставке данным участником.

Из изложенного следует, что заявка данного участника размещения заказа не соответствовала требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Согласно протоколу от 21.05.2010 рассмотрения и оценки котировочных заявок на предмет: «Поставка, монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МОУ СОШ № 2 г. Долинска поступили заявки от ООО «Департамент пожарной безопасности» (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 81-1); ООО «Сигнал-ОПС» (г. Холмск, ул. Адмирала Макарова, 1); ООО «Всероссийское добровольное пожарное общество» (г. Южно-Сахалинск, ул. Дёповская, 19); ООО «Координата» (г. Корсаков, ул. Флотская, 74); ООО ЧОП «Вихрь» (г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, 187-106); ООО ЧОП «ФИНЕКО-Роса-1» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57); ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж» (г. Южно-Сахалинск, ул. Достоевского, 3); ООО «Сахалинсистемсервис» (г. Южно-Сахалинск ул. Бумажная, 22-А); ООО ОА «Русич-2005» (г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 13/2); ООО «СильверСкат» (г. Южно-Сахалинск, ул. Колодезная, 8-201); индивидуального предпринимателя Быку Анджела Ивановича (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 290-а, 6). Единственным участником размещения заказа признано ООО «Департамент пожарной безопасности» так как заявка последнего соответствовала требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

В п. 5 Извещения о запросе котировок указано требование к объему поставляемого товара, а именно: извещатель пожарный линейный ИПДЛ-Д-И/4р или эквивалент – 4 комплекта, извещатель пожарный 212-141 или эквивалент – 8 шт; извещатель пожарный ручной – 3 шт; табло «Выход» – 3 шт; оповещатель светозвуковой – 3 шт.; извещатель пожарный тепловой – 12 шт; аккумулятор – 7 ампер – 1 шт; провод 2-х жильный – 300 м; провод 4-х жильный – 200 м; провод 8-и жильный – 100 м; провода уложены в кабельный канал – 300 м. Цена должна быть указана с учетом транспортных расходов по поставке, доставке, сборов, налогов, платежей и других сопутствующих затрат, необходимых для выполнения муниципального контракта.

Котировочные заявки ООО «Всероссийское добровольное пожарное общество», ООО «Сахалинсистемсервис», ОАО СМУ «Дальэлектромонтаж» отклонены в связи с тем, что не предложена конкурентная марка оборудования, используемого при выполнении работ, а указана марка товара с указанием слов «или эквивалент». Котировочные заявки ООО «Координатор», ООО ОА «Русич-2005», отклонены по следующим основаниям: участниками размещения заказа в цену поставляемого товара не включена ссылка о включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей).

Котировочные заявки ООО «Сильвер Скат» ООО ЧОП «ФИНЕКО-Роса-1» отклонены в связи с тем, что участниками размещения заказа не указаны конкретная марка, оборудования, используемого при выполнении работ, а указана марка товара с указанием слов «или эквивалент», а также в цену поставляемого товара не включена ссылка о включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей).

Котировочная заявка ООО «Сигнал-ОПС» отклонена, так как в заявке данного участника размещения в объеме работ не указана конкретная марка оборудования, используемого при выполнении работ.

Котировочная заявка ООО «Сигнал-ОПС» составлена по форме указанной в извещении о запросе котировок цен, в разделе 2 п. 5 котировочной заявки указано оборудование, используемое при выполнении работ, а именно: извещатель пожарный линейный ИПДЛ-Д-И/4р – 4 комплекта; извещатель дымовой ИП 212-141 – 8 шт; извещатель пожарный тепловой ИП 103/5-1 – 12 шт; аккумулятор 7 А/ч – 1 шт; КСПВГ - провод 2х0,2мм – 300 м; КСПВГ, провод 4х0,5 мм – 200 м; КСПВГ – провод 8х0,4 мм – 100 м; кабель-канал 16х10 – 300 м; извещатель пожарный ручной ИПР-И – 3 шт; оповещатель светозвуковой «Астра-10 исп.3» – 3 шт; световой оповещатель «Блик С-12» - «Выход» – 3 шт, предложенная цена контракта составила 98 500 рублей.

Таким образом, котировочная заявка «Сигнал-ОПС» соответствует всем требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Между тем в котировочной заявке ООО «Департамент пожарной безопасности» в п. 5 указано предложение об использовании следующего оборудования извещатель пожарный линейный ИПДЛ-Д-И/4р – 4 комплекта; извещатель пожарный 212-141 – 8 шт; извещатель пожарный тепловой – 12 шт; аккумулятор 7 А/ч – 1 шт; провод 2-х жильный – 300 м; провод 4-х жильный – 200 м; провод 8-и жильный – 100 м; провода уложены в кабельном канале – 300 м; извещатель пожарный ручной ИПР 513-10 – 3 шт; оповещатель светозвуковой ОПОП 124-7 – 3; табло «Выход» ОПОП-8 – 3 шт, предложенная цена контракта составила 133 000 рублей.

Исходя из анализа котировочной заявки Комиссия приходит к выводу, что в котировочной заявке ООО «Департамент пожарной безопасности» размещения заказа не содержится конкретная информация об извещателе пожарном тепловом, который предлагается к установке данным поставке данным участником.

Из изложенного следует, что заявка данного участника размещения заказа не соответствовала требованиям, установленным в извещении о запросе котировок.

Согласно ч. 1. ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Частью 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Из анализа котировочных заявок следует, что требованиям, установленным в извещении о запросе котировок цен соответствуют котировочные заявки ООО «Сигнал-ОПС», котировочные заявки ООО «Департамент пожарной безопасности» не соответствуют требованиям, установленным в извещениях о проведении запросов котировок. Таким образом, котировочная комиссия, отклонив заявки ООО «Сигнал-ОПС» и признав победителем запроса котировок ООО «Департамент пожарной безопасности» нарушила чч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Сигнал-ОПС» признать обоснованной.
2. Признать Единую комиссию нарушившей чч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей проверки должностному лицу Сахалинского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного расследования в отношении действий единой комиссии.

на основании решения от 01.06..2010 года по делу № 99/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Сигнал-ОПС» на действия котировочной комиссии управления образования муниципального образования «Долинский городской округ» при проведении запроса котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МОУ СОШ № 2 г. Долинска; запроса котировок цен на поставку, монтаж и наладку автоматической пожарной сигнализации и систем оповещения и управления при пожаре МДОУ «Детский сад «Родничок», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Котировочной комиссии управления образования муниципального образования «Долинский городской округ» устранить нарушения чч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, а именно:
  - отменить протоколы рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.05.2010;
  - провести процедуру рассмотрения и оценки котировочных заявок в соответствии с требованиями ст. 47 Закона о размещении заказов, с учетом нарушений, изложенных в решении;
2. муниципальным заказчиком – муниципальному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад «Родничок», муниципальному общеобразовательному учреждению средняя общеобразовательная школа № 2 г. Долинска:
  - разместить информацию об отмене протоколов рассмотрения котировочных заявок от 21.05.2010 на официальном сайте.

Срок исполнения предписания – до 25 июня 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 30 июня 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.