

1. ООО Глисон Сейлс (СиАйЭс)

141070, обл. Московская, г. Королев,  
б-р Октябрьский, д. 12

2. Акционерное общество «Научно-производственный центр  
газотурбостроения «САЛЮТ»  
(АО «НПЦ газотурбостроения «САЛЮТ»)

105118, Москва, пр-кт Будённого, д. 16,  
корп. 2

3. ООО «ЭТП»  
420097, г. Казань, ул. Достоевского, д. 66

4. ФАС России

125993, Москва, ул Садовая-  
Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-5

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1260/77-17 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**22.05.2017 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии в заседании:

от заказчика, АО «НПЦ газотурбостроения «САЛЮТ» —

от заявителя, ООО Глисон Сейлс (СиАйЭс) —

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО Глисон Сейлс (СиАйЭс) (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «НПЦ газотурбостроения «САЛЮТ» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на Лот 1 поставка зубошлифовального станка в количестве 1 (одной) единицы с выполнением сопутствующих работ (предварительная приемка на заводе Изготовителя, шеф-монтаж, пуско-наладочные работы, испытания, ввод в эксплуатацию товара на предприятии Покупателя, инструктаж специалистов Покупателя); Лот 2 поставка печи для вакуумной цементации, нитроцементации, азотирования в количестве 1 (одной) единицы с выполнением сопутствующих работ (предварительная приемка на заводе Изготовителя, шеф-монтаж, пуско-наладочные работы, испытания, ввод в эксплуатацию товара на предприятии Покупателя, инструктаж специалистов Покупателя) (реестровый № 31604303274) (далее — Конкурс),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка заключения договора.

Представители Заказчика против удовлетворения жалобы возражали, представили испрашиваемые документы по спорной закупке.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Исходя из требований части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия антимонопольного органа не связана доводами жалобы и вправе проверить документацию, а равно поведение заказчика в полном объеме.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-

ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках, ЕОСЗ).

09.11.2017 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса дата окончания подачи заявок — 04.04.2017, дата рассмотрения заявок — 07.04.2017, дата подведения итогов — 13.04.2017.

Согласно протоколу № 2017-01/01/04 от 06.02.2017 на основании приведенной ранжировки заявок признать победителем участника закупки открытого конкурса в электронной форме по Лоту №1 АО «Независимые Технологии» с предложенной ценой договора: 2 252 998 (два миллиона двести пятьдесят две тысячи девятьсот девяносто восемь) долларов США, в том числе НДС 18%, с объемом поставляемой продукции: в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора: в соответствии с проектом договора.

В соответствии с пояснениями Заказчика, АО «Независимые Технологии» не является лицом, уклонившемся от заключения договора по итогам Конкурса. Нарушение сроков заключения договора вызвано длительностью процедуры согласования продукции, которая подлежит поставке в рамках договора, заключаемого по итогам Конкурса.

Комиссия, изучив предоставленные сторонами документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно статьи 17 Положения о закупках договор может быть заключен не ранее чем через 10 (десять) дней со дня размещения на Официальном сайте протокола, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если иное не предусмотрено извещением о закупке. При непредставлении Заказчику таким участником конкурса в срок, предусмотренный конкурсной документацией, подписанного договора, а также обеспечения исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, то этот участник конкурса признается уклонившимся от заключения договора. В случае уклонения такого участника конкурса от заключения договора денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, не возвращаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Положения о закупках в случае если победитель конкурса в срок, предусмотренный конкурсной документацией, не представил Заказчику подписанный договор, а также

обеспечение исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, победитель конкурса признается уклонившимся от заключения договора.

Согласно пункту 4.22 Конкурсной документации договор с победителем закупки заключается в срок, указанный в пункте 38 информационной карты.

В соответствии с пунктом 38 информационной карты Конкурсной документации срок заключения договора - 30 дней, но не ранее 10 дней после официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки.

Комиссией установлено, что итоговый протокол опубликован в ЕИС 09.02.2017. Таким образом, в соответствии с пунктом 38 информационной карты Конкурсной документации договор подлежал заключению не позднее 13.03.2017.

Между тем, из предоставленных сторонами сведений Комиссией установлено, что договор по итогам Конкурса на момент рассмотрения жалобы не заключен, при этом данное обстоятельство Заказчиком не оспаривается.

Одновременно, Комиссией в рамках рассмотрения установлено, что АО «Независимые Технологии» не уклоняется от заключения договора, нарушение сроков заключения договора вызвано длительностью согласования со стороны Заказчика продукции, подлежащей поставке в рамках договора, заключаемого по итогам Конкурса.

Доказательств обратного Комиссии не предоставлено.

Совокупность указанных обстоятельств позволяет сделать вывод о нарушении Заказчиком срока заключения договора, указанного в пункте 38 информационной карты Конкурсной документации.

Принимая во внимание изложенное, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя обоснованной, по причине нарушения Заказчиком срока заключения договора.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 38 информационной карты Конкурсной документации.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

1. ООО Глисон Сейлс (СиАйЭс)

141070, обл. Московская, г. Королев,  
б-р Октябрьский, д. 12

2. Акционерное общество «Научно-производственный центр  
газотурбостроения «САЛЮТ»  
(АО «НПЦ газотурбостроения «САЛЮТ»)

105118, Москва, пр-кт Будённого, д. 16, корп. 2

3. ООО «ЭТП»

420097, г. Казань, ул. Достоевского, д. 66

4. ФАС России

125993, Москва, ул Садовая-Кудринская, д.11, Д-242, ГСП-5

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу № 1-00-1260/77-17 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**22.05.2017 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 22.05.2017 по делу № 1-00-1260/77-17,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «НПЦ газотурбостроения «САЛЮТ» (далее — Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на Лот 1 поставка зубошлифовального станка в количестве 1 (одной) единицы с выполнением сопутствующих работ (предварительная приемка на заводе Изготовителя, шеф-монтаж, пуско-наладочные работы, испытания, ввод в эксплуатацию товара на предприятии Покупателя, инструктаж специалистов Покупателя); Лот 2 поставка печи для вакуумной цементации, нитроцементации, азотирования в количестве 1 (одной) единицы с выполнением сопутствующих работ (предварительная приемка на заводе Изготовителя, шеф-монтаж, пуско-наладочные работы, испытания, ввод в эксплуатацию товара на предприятии Покупателя, инструктаж специалистов Покупателя) (реестровый № 31604303274) (далее — Конкурс), а именно:

1. Заказчику завершить процедуру Конкурса в соответствии с требованиями раздела 4.22 документации о Конкурсе.
2. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок **до 23.06.2017**.
3. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 30.06.2017** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

### Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.