

РЕШЕНИЕ

по жалобе №13-06-10-03/656

о признании жалобы необоснованной

23 декабря 2013

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: **Бурба В.В.** – заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: **Ячменева О.И.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Лосевская Е.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти.

рассмотрев в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13 (далее Порядок рассмотрения жалоб) жалобу общества с ограниченной ответственностью ПО «Компрессорные машины» (далее – ООО ПО «Компрессормаш») на действия закупочной комиссии заказчика – открытое акционерное общество «Центральное конструкторское бюро «Титан» (далее – ОАО «ЦКБ «Титан»), при проведении запроса предложений на приобретение воздушно-винтовых и поршневых компрессоров

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 12 декабря 2013 года поступила жалоба ООО ПО «Компрессормаш» на действия закупочной комиссии заказчика ОАО «Производственное объединение «Баррикады» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на приобретение воздушно-винтовых и поршневых компрессоров.

Жалоба Заявителем подана в соответствии с Федеральным Законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Порядком рассмотрения жалоб.

В соответствии с пунктом 12 Порядка рассмотрения жалоб уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (исх.№03-8/7424 от 17.12.2013) направлено: Заявителю 17 декабря 2013г. в 16 ч. 58 мин. по электронной почте novotek.pnz@mail.ru, Заказчику 17 декабря 2013г. в 16 ч. 57 мин. по электронной почте cdbtitan@avtlg.ru.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 23 декабря 2013 г. в 11 часов 00 минут и после объявленного перерыва 23 декабря 2013 года в 16 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Степанов А.М. – представитель ОАО «ЦКБ «Титан» по доверенности №36 от 05.08.2013, Русанова Е.В. – представитель ОАО «ЦКБ «Титан» по доверенности №37 от 05.08.2013.

От ООО ПО «Компрессормаш» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя заявителя (исх№1063 от 20.12.2013, вх№3836 от 23.12.2013).

Способ закупки – запрос предложений на приобретение воздушно-винтовых и поршневых компрессоров (далее – Запрос предложений).

Запрос предложений проведен в соответствии с Положением о закупках ОАО «ЦКБ «Титан», которое утверждено Решением Совета директоров ОАО «ЦКБ «Титан», протокол №1 от 10.12.2012 (далее – Положение о закупках).

Извещение №31300689807 от 22 ноября 2013г. о проведении Запроса предложений размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

Приказом ОАО «ЦКБ «Титан» от 10 января 2013г. №4 определен состав закупочной комиссии.

Согласно итоговому протоколу от 25.11.2013г. о результатах открытого запроса предложений заявки поданы: ООО ПО «Компрессормаш» и ООО «Орион». Принято решение отклонить заявку ООО ПО «Компрессормаш» из-за несоответствия техническим требованиям Заказчика.

Обжалуемые действия закупочной комиссии Запроса предложений – отказ Заявителю в допуске к участию в Запросе предложений. Из жалобы следует, что ООО ПО «Компрессормаш» предложено компрессорное оборудование собственного (отечественного) производства, наименования отличного от заявленного Заказчиком в техническом задании, но с техническими характеристиками (техническими требованиями), соответствующими техническому заданию заказчика. Кроме того, в действиях закупочной комиссии заказчика Заявитель усматривает нарушение положений статьи 13 Федерального закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", предусматривающий национальный режим в отношении товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Заявитель ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя. Доводы и обстоятельства, изложенные в жалобе поддерживают полностью (исх№1063 от 20.12.2013, вх№3836 от 23.12.2013).

Представители ОАО «ЦКБ «Титан» представили на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), в которой просят признать жалобу Заявителя необоснованной. Также пояснили, что по результатам Запроса предложений заключен договор поставки №354 от 27.11.2013 с ООО «Орион» и осуществлена предоплата за поставку компрессоров согласно счету в размере 50%.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и

исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу ч. 2 ст. 1 Закона о закупках, а равно содержащиеся в нем общие требования распространяются на деятельность ОАО «ЦКБ «Титан» по приобретению товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик (п.3 ч.10 ст.4 Закона о закупках).

Пунктом 4 «Технического задания для закупки компрессорного оборудования» установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к безопасности и к результатам работы, в том числе, объем воздушного ресивера 270 литров, производительность (ФАД) – 19,6 л/с.

Согласно образцу Заявки на участие в процедуре запроса предложений участники в своей заявке должны отразить сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товаров.

В заявке на участие в процедуре запроса предложений ООО ПО «Компрессормаш» предложил компрессор воздушный винтовой модели НВ F 7 Comraft со следующими функциональными и качественными характеристиками: объем воздушного ресивера 500 литров, производительность (ФАД) – 14,2 л/с.

Комиссией установлено, что функциональные и качественные характеристики, предложенного Заявителем компрессора воздушного винтового модели НВ F 7 Comraft не соответствуют «Техническому заданию для закупки компрессорного оборудования», в части объема воздушного ресивера и производительности (ФАД).

Поскольку предложенный Заявителем компрессор воздушный винтовой модели НВ F 7 Comraft по своим функциональным и качественным характеристикам не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в «Техническом задании для закупки компрессорного оборудования» к техническим характеристикам товара, то заявка ООО ПО «Компрессормаш» правомерно отклонена закупочной комиссией (Итоговый протокол от 25 ноября 2013г. о результатах открытого запроса предложений).

Таким образом, оценив представленные доказательства, возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий закупочной комиссии ОАО «ЦКБ «Титан» при отклонении заявки ООО ПО «Компрессормаш» в запросе предложений на приобретение воздушно-винтовых и поршневых компрессоров.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.21 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг (утвержден приказом ФАС России от 18.01.2013 №17/13), Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПО «Компрессормаш» на действия закупочной комиссии ОАО «ЦКБ «Титан» при проведении запроса предложений на приобретение воздушно-винтовых и поршневых компрессоров необоснованной.