

26 ноября 2010 года

г. Йошкар-Ола

Резолютивная часть решения оглашена 16 ноября 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено 26 ноября 2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии Зубарев В.В. – заместителя руководителя, членов Комиссии: Кукановой О.А. – начальник отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Кудрявцева К.А. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, Корниловой А.Г. – специалиста-эксперта отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов, рассмотрев дело №03-47/42, возбужденное по признакам нарушения общества с ограниченной ответственностью «Универсал» (ул. Эшкинина, 22а, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424033), общества с ограниченной ответственностью торгово-коммерческое предприятие «Жемчуг» (ул. Красноармейская, 91, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424000), общества с ограниченной ответственностью «Мегапол» (ул. Волкова, 68, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424004), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 1» (ул. Воинов-Интернационалистов, 25 в, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424038), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 2» (ул. Пролетарская, 22, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424000), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 3» (ул. Степана Разина, 84 а, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424016), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 4» (ул. Йывана Кырли, 28, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424028), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 5» (Ленинский пр., 65, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424032), общества с ограниченной ответственностью «Радуга 6» (ул. Гагарина, 9, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл, 424006) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

Дело возбуждено по собственной инициативе Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее – Марийское УФАС России) в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответчики по делу:

- Общество с ограниченной ответственностью «Универсал» (далее – ООО «Универсал»)

ООО «Универсал» (ул. Эшкинина, 22а, г. Йошкар-Ола) действует на основании Устава, новая редакция которого утверждена решением участника общества № 5 от 21.09.2009, зарегистрированного в Инспекции ФНС России по г. Йошкар-Оле за ГРН 20912151102735 (далее – Устав). Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 30.06.2004 серия <...> ОГРН 1041200416267, ИНН 1215095808. ООО «Универсал» является юридическим лицом, коммерческой организацией (пункты 4.1, 1.2 Устава).

Согласно пункту 3.1 Устава целью деятельности общества является извлечение прибыли. Предметом деятельности общества является, в частности, организация оптовой и розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами.

Основной вид деятельности розничная торговля в не специализированных магазинах.

ООО «Универсал» осуществляет розничную торговлю через торговую сеть магазинов «Наш».

- Общество с ограниченной ответственностью торгово-коммерческое предприятие «Жемчуг» (далее – ООО ТКП «Жемчуг»)

ООО ТКП «Жемчуг» действует на основании Устава, утвержденного решением учредителя от 09 декабря 2009 г., зарегистрированного в Инспекции ФНС России по г. Йошкар-Оле за ГРН 2101215020399 (далее – Устав) Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 04.12.2002 ОГРН 1021200769391 серия <...> ИНН 1215004053.

Согласно пункту 2.1 Устава целью деятельности общества является извлечение прибыли (пункт). Предметом деятельности общества является, в частности, оптовая и розничная торговля продовольственными и непродовольственными товарами.

Основной вид деятельности розничная торговля в не специализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия.

ООО ТКП «Жемчуг» осуществляет розничную торговлю через торговую сеть магазинов «Кувшинка».

- Общество с ограниченной ответственностью «Мегапол» (далее – ООО «Мегапол»)

ООО «Мегапол» действует на основании Устава, утвержденного решением единственного участника №1/09 от 07 октября 2009 г. Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 12.12.2005 ОГРН 1051200132851 серия <...> ИНН 1215107179.

Согласно пункту 2.1 Устава целью деятельности общества является извлечение прибыли. Предметом деятельности общества является, в частности, оптовая и розничная торговля продуктами питания.

Основной вид деятельности розничная торговля в не специализированных магазинах преимущественно пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия.

ООО «Мегапол» осуществляет розничную торговлю через торговую сеть магазинов «Столичный».

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 1» (далее – ООО «Радуга 1»)

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 13.06.2007 ОГРН 1071215005311, ИНН 1215122016.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 2» (далее – ООО «Радуга 2»)

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 25.09.2007 ОГРН 1071215008150, ИНН 1215124826.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 3» (далее – ООО «Радуга 3»)

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 13.02.2008 ОГРН 1081215001108, ИНН 1215128644.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 4» (далее – ООО «Радуга 4»)

Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 04.06.2008 ОГРН 1081215004474, ИНН 121506301070.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 5» (далее – ООО «Радуга 5»)

ООО «Радуга 5» действует на основании Устава, утвержденного решением учредителя от 04 марта 2010 г., зарегистрированного в Инспекции ФНС России по г. Йошкар-Оле за ГРН 2101215027208 (далее – Устав). Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 06.08.2008 ОГРН 1081215006278 серия <...> ИНН 1215133838.

Согласно пункту 3.1 Устава целью деятельности общества является получение прибыли. Предметом деятельности общества является, в частности, оптовая и розничная торговля продовольственными и непродовольственными товарами.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

- Общество с ограниченной ответственностью «Радуга 6» (далее – ООО «Радуга 6»)

ООО «Радуга 6» действует на основании Устава, утвержденного решением учредителя от 07 августа 2009 г., зарегистрированного в Инспекции ФНС России по г. Йошкар-Оле за ГРН 2091215081901 (далее – Устав) Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 06.08.2008 ОГРН 1081215006289 серия <...> ИНН 1215133813.

Согласно пункту 3.1 Устава целью деятельности общества является получение прибыли. Предметом деятельности общества является, в частности, оптовая и розничная торговля продовольственными и непродовольственными товарами.

Основной вид деятельности розничная торговля пищевыми продуктами включая напитки и табачные изделия в специализированных магазинах.

В ходе проверки торговых сетей с 16.09.2010 по 24.09.2010 проведенной совместно с Прокуратурой г. Йошкар-Олы был установлен рост розничных цен на гречневую крупу в период с июня месяца по сентябрь на 126%. В связи с этим, получены объяснения от директоров или их законных представителей в ООО «Мегапол», ООО ТКП «Жемчуг», ООО «Универсал», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6».

Увеличение розничной надбавки и цены на гречневую крупу ООО ТКП «Жемчуг» объясняет результатами мониторинга цен у конкурентов: магазинов «Наш» (ООО «Универсал»), магазинов «Радуги» и магазинов «Апельсин», увеличением себестоимости данного продукта, увеличением затрат в период с июня по август на электроэнергию на 17 коп. за кВт, упаковку – 13,0%, заработной платы 2,0%; ООО «Универсал» объясняет мониторингом цен у магазинов «Кувшинка» (ООО ТКП Жемчуг), «Радуга», «Магнит», положением о товарах-индикаторах сети магазинов «Наш», при этом уточняет, что затраты с июня по сентябрь увеличились только на закупку гречневой крупы; ООО «Радуга 5» и «ООО Радуга 6» объясняют мониторингом цен у магазинов «Наш» (ООО «Универсал»), «Кувшинка» (ООО ТКП Жемчуг), «Перекресток», увеличением себестоимости данного продукта и увеличением затрат в период с июня по сентябрь на упаковку на 15,0% и 15,3% соответственно. ООО «Мегапол» мониторингов цен не проводит, объясняет увеличение цен на гречневую крупу, только ростом закупочной цены у поставщика.

Для более глубокого анализа ситуации на товарном рынке гречневой крупы на территории г. Йошкар-Ола были произведены дополнительные запросы торговым сетям в целях получения информации, необходимой для выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства на рынке реализации гречневой крупы.

Согласно информации ООО ТКП «Жемчуг» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 26,9-34,0 руб/кг (26,4%), в период с июля по август – 34,0– 52,0 руб/кг (52,9%), с августа по сентября – 52,0 – 56,9 руб/кг (9,4%).

Цена поставщиков с июня месяца по июль возросла с 21,6-28,5 руб/кг (31,9%), в период с июля по август – 28,5– 49,5 руб/кг (73,7%), с августа по сентября – 49,5 – 53,0 руб/кг (7,1%).

Согласно информации ООО «Универсал» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 24,8-45,5 руб/кг (83,5), в период с июля по август – 45,5 – 50,5 руб/кг (11%), с августа по сентября – 50,5 – 57,7 руб/кг (14,3%).

Цена поставщиков с июня месяца по июль возросла с 24,0-38,9 руб/кг (62,1%), в период с июля по август – 38,9– 48,0 руб/кг (23,4%), с августа по сентября – 48,0 – 56,0 руб/кг (16,7%).

Согласно информации ООО «Мегапол» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 31,5-50,0 руб/кг (58,7%), в период с июля по август – 50,0 – 57,0 руб/кг (14%), с августа по сентября – 57,0 – 71,5 руб/кг (25,4%).

Цена поставщиков с июня месяца по июль возросла с 26,3-42,4 руб/кг (61,2%), в период с июля по август – 42,4 – 48,0 руб/кг (13,2%), с августа по сентября – 48,0 – 59,7 руб/кг (24,4%).

ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» заключили агентские договоры с ООО «Гомер» по предмету агентского договора Агенты по поручению Принципала (ООО «Гомер») от своего имени, но за его счет осуществляют действия, направленные на заключение договоров розничной купли-продажи товаров принадлежащих Принципалу. Таким образом, в отношении данных обществ можно говорить лишь об изменениях розничных цен.

Согласно информации ООО «Радуга 1» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-45,0 руб/кг (63,6%), в период с июля по август – 45,0 – 51,0 руб/кг (13,3), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб/кг (13,7%).

Согласно информации ООО «Радуга 2» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-45,0 руб/кг (63,6%), в период с июля по август – 45,0 – 51,0 руб/кг (13,3), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб/кг (13,7%).

Согласно информации ООО «Радуга 3» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-45,0 руб/кг (63,6%), в период с июля по август – 45,0 – 51,0 руб/кг (13,3), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб/кг (13,7%).

Согласно информации ООО «Радуга 4» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-44,0 руб/кг (60%), в период с июля по август – 44,0 – 51,0 руб/кг (15,9), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб/кг (13,7%).

Согласно информации ООО «Радуга 5» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-45,0 руб/кг

(63,6%), в период с июля по август – 45,0 – 51,0 руб./кг (13,3), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб./кг (13,7%).

Согласно информации ООО «Радуга 6» цена реализации с июня месяца по июль возросла с 27,5-44,0 руб./кг (60 %), в период с июля по август – 44,0 – 51,0 руб./кг (15,9), с августа по сентября – 51,0 – 58,0 руб./кг (13,7%).

Динамика изменения цен на гречневую крупу в период с июня по сентябрь месяцы 2010 г приведена в приложении 1.

Согласно приложению 1, был проведен сравнительный анализ представленной организациями информации и установлено, что розничные цены с 08.07.2010 по 23.09.2010 имели тесную взаимосвязь таблица 1.

Согласно выпискам из ЕГРЮЛ и решениям учредителей ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» составляли группу лиц до 30 августа 2010 г. на основании п. 2 и п.4 ч.1 ст. 9 закона «О защите конкуренции». С 31 августа 2010 г. и по настоящее время, группу лиц по данным пунктам составляют только ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6».

Таблица 1. Динамика изменения розничных цен на гречневую крупу в 2010 г., руб./кг

Дата	ООО «Радуга 1»	ООО «Радуга 2»	ООО «Радуга 3»	ООО «Радуга 4»	ООО «Радуга 5»	ООО «Радуга 6»	ООО «Универсал»	ООО ТКП «Жемчуг»	ООО «Мегапол»
08.07-12.07	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,2	30,3	31,5
13.07-19.07	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,2	30,3	40,0
20.07-21.07	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	29,5	39,1	30,3	40,0
22.07-23.07	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	39,1	34,0(22.07)	40,0
24.07-26.07	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	43,6	нет товара	40,0
27.07-29-07	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	44,0	43,6	нет товара	50,0
30.07-2.08	45,0	45,0	45,0	44,0	45,0	44,0	43,6	нет товара	50,0
03.08	45,0	45,0	45,0	50,0	45,0	44,0	43,6	нет товара	50,0
04.08	50,0	45,0	45,0	50,0	45,0	44,0	43,6	нет товара	50,0
05.08	50,0	45,0	45,0	50,0	45,0	44,0	45,5	нет товара	50,0
06.08-09.08	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	45,5	нет товара	50,0
10.08-12.08	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	45,5	нет товара	57,0
13.08	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	50,0	49,5	нет товара	57,0
14.08-15.08	51,0	51,0	50,0	50,0	51,0	50,0	49,5	нет товара	57,0
16.08-19.08	51,0	51,0	51,0	50,0	51,0	50,0	49,5	нет товара	57,0
20.08-23.08	51,0	51,0	51,0	50,0	51,0	50,0	50,5	нет товара	57,0
24.08	51,0	51,0	51,0	50,0	51,0	50,0	50,5	52,0	57,0
25.08-31.08	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	50,5	52,0	57,0
1.09-03.09	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	50,5	52,0	71,0
4.09-05.09	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	51,0	55,7	52,0	71,0
6.09-09.09	51,0	56,0	56,0	56,0	51,0	56,0	55,7	52,0	71,0
10.09-13.09	51,0	56,0	56,0	56,0	51,0	56,0	55,9	52,0	71,0
14.09	51,0	56,0	56,0	56,0	51,0	56,0	57,7	52,0	71,0
15.09	51,0	56,0	56,0	56,0	51,0	56,0	57,7	52	
16.09	51,0	56,0	56,0	56,0	51,0	56,0	57,7	56,9	
17.09-23.09	58,0	58,0	58,0	58,0	58,0	58,0	57,7	56,9	

Таким образом, по данным таблицы:

- в период с 08.07.2010-21.07.2010 между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» розничные цены на гречневую крупу одинаковые (44,0 руб./кг). В этот же период до 19.07.2010 включительно цены ООО «Универсал» отличались на 0,3 руб. от цен Радуг. 20.07.2010 розничные цены возросли до 39,1 руб./кг. На протяжении всего периода цены ООО ТКП «Жемчуг» составляли 30,3 руб./кг. Розничные цены ООО «Мегапол» до 12.07.2010 составляли 31,5 руб./кг, с 13.07.2010 40,0 руб./кг

- в период с 22.07.2010-23.07.2010 между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» розничные цены на гречневую крупу одинаковые (44,0 руб./кг), розничные цены ООО «Универсал» на 4,8 руб. меньше (39,1 руб./кг), розничная цена ООО ТКП «Жемчуг» составила 34,0 руб./кг, розничная цена ООО «Мегапол» 40,0 руб./кг.

В период с 22.07.2010 по 23.08.2010 гречневая крупа в ООО ТКП «Жемчуг» отсутствовала, поставок не происходило.

- в период 24.07.2010 – 29.07.2010 между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» розничные цены одинаковые (44,0 руб./кг), розничная цена ООО «Универсал» на 0,4 руб. меньше (43,6 руб./кг). В ООО «Мегапол» цена возросла с 40 руб/кг до 50 руб/кг.

- в период 30.07.2010 – 02.08.2010 между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5» цена реализации одинаковая (45,0 руб./кг), на 1,0 руб./кг ниже цена реализации в ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 6» (44,0 руб./кг), ООО «Универсал» осуществлял реализацию по 43,6 руб./кг. ООО «Мегапол» цен не изменял.

- 03.08.2010 ООО «Радуга 4» увеличила розничную цену до 50,0 руб./кг, других изменений не происходило.

- 04.08.2010 ООО «Радуга 1» увеличила розничную цену до 50,0 руб./кг, других изменений не происходило. Таким образом, была установлена одинаковая розничная цена между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 4».

- 05.08.2010 ООО «Универсал» увеличил розничную цену до 45,5 руб./кг, других изменений не происходило. Таким образом, его розничная цена стала больше всего на 0,5 руб/кг по сравнению с ООО «Радуга 3» и группой лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6».

- в период 06.08.2010-12.08.2010 цена реализации ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» находилась на одном уровне (50,0 руб./кг). ООО «Радуга 4» реализовывала по 51,0 руб/кг, ООО «Универсал» - 45,5 руб/кг. ООО «Мегапол» увеличил розничную цену 10.08.2010 до 57 руб./кг.

-13.08.2010 увеличил розничную цену ООО «Универсал» до 49,5 руб./кг. Таким образом, разница в ценах с ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» стала составлять 0,5 руб.

- в период с 14.08.2010-15.08.2010 установлена одинаковая розничная цена между ООО «Радуга 1», и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5» (51,0 руб./кг). ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 6» и ООО «Универсал» позиций не меняли (50,0;50,0;50,0;49,5 руб./кг). ООО «Мегапол» цен не изменял.

- в период с 16.08.2010-19.08.2010 установлена одинаковая розничная цена между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3» и группой лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5» (51,0 руб./кг). ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 6», ООО «Универсал» и ООО «Мегапол» цен не изменяли.

- в период с 20.08.2010-23.08.2010 установлена одинаковая розничная цена между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», и группой лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5» (51,0 руб./кг), между ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 6» (50,0 руб./кг), разница цены с ООО «Универсал» составила 0,5 руб./кг (50,5 руб./кг).

- с 24.08.2010 ООО ТКП «Жемчуг» возобновил реализацию по 52,0 руб/кг. ООО «Мегапол» 01.09.2010 увеличил цену реализации до 71,5 руб./кг.

- в период с 25.08.2010-03.09.2010 розничные цены реализации у всех обществ остались на прежнем уровне, кроме ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 6» (51,0 руб./кг), 01.09.2010 ООО «Мегапол» поднял цену до 71,5 руб./кг.

Начиная с 31.08.2010 ООО «Радуга 2» не входит в группу лиц с ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6».

- по состоянию на 04.09.2010 ситуация изменилась лишь в отношении ООО «Универсал», который увеличил розничную цену до 55,7 руб./кг

- в период с 06.09.2010-09.09.2010 следуя за ООО «Универсал» подняли цены ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и ООО «Радуга 6» до 56,0 руб./кг. Таким образом, разница с ООО «Универсал» в розничных ценах составила 0,3 руб.

- в период с 10.09.2010-13.09.2010 ООО «Универсал» увеличило розничные цены до 55,9 руб. тем самым разница по отношению к ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 6» составила 0,1 руб.

- 14.09.2010 цена реализации изменилась только у ООО «Универсал» до 57,7 руб./кг.

- 16.09.2010 цена реализации изменилась только у ООО ТКП «Жемчуг» до 56,9 руб/кг.

- в период с 17.09.2010-23.09.2010 установлена одинаковая розничная цена между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» (58,0 руб./кг), разница цены с ООО «Универсал» составила 0,3 руб./кг (57,7 руб./кг). ООО ТКП «Жемчуг» цен не изменяло.

Таким образом, между ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группой лиц ООО «Радуга 2» (принадлежность к группе лиц в рассматриваемый период 08.07.2010-30.08.2010), ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» в рассмотренные выше периоды наблюдается точное совпадение цен. Розничные цены ООО «Универсал» имели тесную связь с рассмотренными выше розничными ценами хозяйствующих субъектов, разница составляла от 0,3-0,5 руб./кг, которая признается не существенной, согласно коэффициентам корреляции. ООО «Мегапол» имеет общую тенденцию в изменении розничных цен с другим торговыми сетями.

Коэффициент корреляции (r) — статистическая взаимосвязь двух или нескольких величин.

Для словесного описания величин коэффициента корреляции применяются следующие значения: $0 < r \leq 0,2$ - очень слабая корреляция; $0,2 < r \leq 0,5$ - слабая корреляция, $0,5 < r \leq 0,7$ - средняя корреляция, $0,7 < r \leq 0,9$ - сильная корреляция, $0,9 < r \leq 1$ - очень сильная корреляция. Согласно таблице 2 розничные цены на гречневую крупу в ООО «Универсал» имеют очень сильную связь с розничными ценами на гречневую крупу в магазинах Радуга и ООО «Мегапол».

Таблица 2. Статистическая взаимосвязь розничных цен на гречневую крупу ООО «Универсал»

	ООО «Радуга 1»	ООО «Радуга 2»	ООО «Радуга 3»	ООО «Радуга 4»	ООО «Радуга 5»	ООО «Радуга 6»	ООО «Мегапол»
Коэффициент корреляции (r)	0,93	0,97	0,97	0,96	0,94	0,97	0,91

Согласно таблице 3 ООО розничные цены на гречневую крупу в «Мегапол» имеют сильную и очень сильную связь с розничными ценами на гречневую крупу в магазинах Радуга и ООО «Универсал».

Таблица 3. Статистическая взаимосвязь розничных цен на гречневую крупу ООО «Мегапол»

	ООО «Радуга 1»	ООО «Радуга 2»	ООО «Радуга 3»	ООО «Радуга 4»	ООО «Радуга 5»	ООО «Радуга 6»	ООО «Универсал»
Коэффициент корреляции (r)	0,81	0,87	0,87	0,86	0,81	0,87	0,91

Кроме того, наблюдается периодическое следование данных хозяйствующих субъектов друг за другом в целях уравнивания цен, а в отношении ООО «Мегапол» в период с 13 июля по 26 июля не свойственная торговая наценка в 11,5%, способствовавшая приближению к ценам рассматриваемых торговых сетей позволяет сделать заключение о наличии признаков согласованных действий. Необходимо также отметить что, в ходе рассмотрения дела представитель ООО «Универсал» признал факт влияния мониторинга цен в магазинах Радуги на собственное ценообразование по гречневой крупе, в результате чего происходило следования за ценами с небольшими отклонениями.

ООО ТКП «Жемчуг» вел себя в данные периоды, как самостоятельное юридическое лицо и не использовал

групповую модель поведения. Кроме того, необходимо отметить отсутствие в период с 23.07.2010 по 23.08.2010 гречневой крупы в ООО ТКП «Жемчуг».

Также необходимо обозначить, что происходила переоценка товарных остатков ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6»; ООО «Универсал», благодаря чему происходило увеличение выручки рассматриваемых хозяйствующих субъектов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона «О защите конкуренции», согласованными действиями хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, удовлетворяющие в совокупности следующим условиям:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов только при условии, что их действия заранее известны каждому из них;

2) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем одного года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее чем один год.

Понятие согласованных действий определено также в решении Европейского Суда справедливости по делу ICI v. Commission (1972) (ECR 619, (1972) CMLR 557, paras. 64 and 65) как «...координация между предприятиями, не достигшая стадии соглашения в явном виде, которая осознанно замещает практическое взаимодействие между ними с риском для конкуренции...».

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в пункте 2 Постановления от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства", согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов.

Данный вывод подтверждается полученными объяснениями (мониторингами цен) в ходе проведенной проверки. Кроме того, информация о розничных ценах на гречневую крупу общедоступна, находится в свободном доступе, на ценниках в каждом проверяемом магазине. Таким образом, хозяйствующие субъекты, даже не признавшие проведенный мониторинг цен имеют возможность, отслеживая ценовые действия, друг друга, влиять друг на друга. При этом возможность повторяемости поведения обеспечивается и без какого-либо письменного соглашения. Каждому из участников рынка заранее известно, что его действия по изменению цен повлекут за собой соответствующее изменение цен другими операторами вследствие экономического желания получения выгоды в интересах каждого из них. На заседании Комиссии законный представитель ООО «Универсал» согласился с выводом, что мониторинги цен являются одним из факторов способствующих поддержанию стабильной клиентской базы.

Любой из указанных хозяйствующих субъектов, изменяя цену первым, не рискует возможной потерей потребителей, поскольку, согласно практике поведения в исследуемый период, заведомо осознает, что следом за ним цены изменят другие участники рынка. Данное поведение является следствием систематических и относительно синхронных действий указанных участников рынка, которое связано с изменением цен на гречневую крупу, при отсутствии на то объективных обстоятельств в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, исследовав характер изменения розничных цен ООО «Универсал», ООО «Мегапол», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6», Марийское УФАС России пришло к выводу, что действия по изменению цен совершались ответчиками относительно синхронно и единообразно.

В целях исследования обстоятельств, повлиявших на изменение цен услуги у ответчиков по делу №03-47/42 определением от 15.10.2010 №03-47/3640 была затребована дополнительная информация, в том числе требовалось письменно изложить свои доводы и правовую позицию по факту совершения согласованных действий, результатом которых явилось установление или поддержание цен, надбавок, наценок на гречневую крупу.

ООО ТКП «Жемчуг» в объяснении не признал факт согласованности действий и указал, что уровень розничных цен на гречневую крупу в рассматриваемом случае является следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех хозяйствующих субъектов на данном товарном рынке. Под данным обстоятельством определил одинаковый круг поставщиков и, как следствие, одинаковые входные цены.

ООО «Универсал» объяснений по факту согласованных действий не предоставил.

ООО «Мегапол» в объяснении считает отсутствие состава нарушения по факту согласованных действий, поясняет, что является самостоятельным юридическим лицом и не является аффилированным лицом по отношению к другим участникам данного дела. Никто из других участников данного дела не имеет возможности прямо или косвенно участвовать в определении ценовой политики или влиять на нее в ООО «Мегапол». Также указывает на стабильный процент наценки в течение 2010 г, а в период повышения цен на гречневую крупу, отмечает даже уменьшение средней наценки. Перед заседанием Комиссии представитель ООО «Мегапол» заявил ходатайство о приобщении к делу объяснительной записки, в которой говорится что торговая наценка в 11,5% (розничная цена 40 руб./кг) была выставлена ошибочно.

ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» указали, что по вопросам ценообразования и мониторинга, а также прогнозированием и планированием увеличения наценок на гречневую крупу занимается ООО «Радуга М».

Проведенный анализ на основе представленной хозяйствующими субъектами информации выявил, что поставщиками на товарном рынке гречневой крупы являются:

- у ООО ТКП «Жемчуг» - ИП «Храмов Л.И.» и ООО «Торговый дом ВКТ»;
- у ООО «Универсал» - ЗАО «Парус Плюс»;
- у ООО «Мегапол» - ООО «Доктор Май Трейдинг»;
- у ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» - ООО «Гомер».

Таким образом, одинаковый поставщик лишь у ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6». Необходимо отметить, что одинаковый поставщик не предполагает

установление одних и тех же торговых наценок и, как следствие, отказ от самостоятельных действий.

Входные цены между рассматриваемыми хозяйствующими субъектами нельзя признать даже приблизительно одинаковыми в период с 08.07.2010 по 23.09.2010 разница в ценах поставщиков достигала 4,1 руб/кг. Доводы ООО ТКП «Жемчуг» по данному обстоятельству исключаются. Комиссия также учитывает отсутствие гречневой крупы в ООО ТКП «Жемчуг» в период с 23.07.2010 по 23.08.2010.

На заседании Комиссии законный представитель ООО «Универсал», также признал факт переоценки товарных остатков, благодаря чему продавались запасы купленные ранее по более низкой цене, кроме того, в данный период была увеличена средняя торговая наценка, что способствовало получению дополнительной выручки.

Влияние затрат на электроэнергию, упаковку, заработанную плату также не распространяется на все субъекты в равной степени, поэтому Комиссией исключаются.

Необходимо, также отметить, что розничная цена на гречневую крупу ООО «Мегапол» в период с 08.07.2010 по 12.07.2010 была максимально приближена к розничным ценам в других рассматриваемым торговых сетях. В период с 13.07.2010 по 26.07.2010, исходя из объяснений ООО «Мегапол» была выставлена ошибочная торговая наценка, которая способствовала удержанию цен в период с 13.07.2010 по 21.07.2010. Доводы относительно ошибочно выставленной торговой наценки Комиссией не могут быть приняты во внимание, в связи с большой длительностью периода, действия данной наценки. Кроме того, розничные цены в соответствии с коэффициентами корреляции имеют сильную связь с розничными ценами на гречневую крупу в магазинах ООО «Универсал», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6».

ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» и ООО «Радуга М» являются самостоятельными юридическими лицами и не составляют группу лиц (кроме ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» на основании п.2, п.4 ч.1 ст. 9 № 135-ФЗ). Таким образом, документы, предоставленные по факту ценообразования, увеличения наценок на гречневую крупу магазинами Радуги, свидетельствуют лишь о рекомендациях по установлению торговой наценки со стороны ООО «Радуга М».

На заседании Комиссии законные представители ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» не явились, о заседании уведомлены надлежащим образом, дополнительные пояснения не предоставили.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 закона «О защите конкуренции» признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Действующим законодательством не предусмотрено государственное регулирование розничных цен на гречневую крупу. Цены на данную продукцию являются «свободными», регулятивные функции в их отношении должны осуществлять соответствующие рыночные механизмы, главные из которых - конкуренция, ценовая составляющая, определенная исходя из ст. 11 Федерального закона «О защите конкуренции», как элемент эффективного регулирования экономики.

Вместе с тем, в результате рассмотрения дела Комиссией установлено, что:

1) ООО «Универсал», ООО «Мегапол», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» в одни и те же временные периоды устанавливали и поддерживали розничные цены: с 08.07.2010 по 26.07.2010;

2) ООО «Универсал», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» в одни и те же временные периоды устанавливали и поддерживали розничные цены:

- а) с 08.07.2010 по 19.07.2010;
- б) с 24.07.2010 по 04.08.2010;
- в) с 13.08.2010 по 03.09.2010;
- г) с 06.09.2010 по 23.09.2010.

Соответственно фактические обстоятельства совершения указанными хозяйствующими субъектами действий на рынке розничной реализации гречневой крупы свидетельствуют о согласованности действий данных юридических лиц по повышению розничных цен на гречневую крупу. Согласованность действий в данном случае достигается путем повторения действий одного хозяйствующего субъекта следом за другим хозяйствующим субъектом.

При этом интерес каждого хозяйствующего субъекта в осуществлении согласованных действий выражается в отсутствие у потребителей возможности приобрести товар по более низкой цене, чем цена, установленная указанными лицами. Кроме того, установление и поддержание цен на одном уровне само по себе означает ограничение конкуренции, поскольку содержит такой признак ограничения конкуренции, как «отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке» пункт 17 ст. 4 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено и доказано, что действия указанных выше хозяйствующих субъектов:

- осуществлены на одном товарном рынке (рынке розничной реализации гречневой крупы) в пределах одного географического рынка (г. Йошкар-Ола) в одном и том же временном интервале;
- имеют одинаковую направленность - установление и поддержание розничных цен на гречневую крупу в июне-сентябре 2010 года;
- ущемляют интересы граждан, приобретающих и использующих гречневую крупу для собственных нужд, воздействуя на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке;
- не обусловлены объективными экономическими факторами (изменение регулируемых тарифов, изменение цен на мировых рынках, изменение конъюнктуры рынка и т.п.), т.е. не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех участников рынка;

то есть в действиях рассматриваемых субъектов ООО «Универсал», ООО «Мегапол», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» имеют место все признаки ведения согласованных действий, нарушающих пункт 1 часть 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р е ш и л а:

1) Признать в действиях ООО «Универсал», ООО «Мегапол», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившееся в совершении согласованных действий в период с 08.07.2010 по 26.07.2010.

2) Признать в действиях ООО «Универсал», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившееся в совершении согласованных действий в период с 08.07.2010-30.08.2010 на розничном рынке реализации гречневой крупы в географических границах муниципального образования «Город Йошкар-Ола», которые привели к установлению (поддержанию) одинаковых цен на гречневую крупу.

3) Признать в действиях ООО «Универсал», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группы лиц ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившееся в совершении согласованных действий в период с 31.08.2010-23.09.2010 на розничном рынке реализации гречневой крупы в географических границах муниципального образования «Город Йошкар-Ола», которые привели к установлению (поддержанию) одинаковых цен на гречневую крупу.

4) Выдать ООО «Универсал», ООО «Мегапол», ООО «Радуга 1», ООО «Радуга 2», ООО «Радуга 3», ООО «Радуга 4» и группе лиц ООО «Радуга 5», ООО «Радуга 6» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства и ограничению, устранению конкуренции на рынке розничной реализации гречневой крупы в границах г. Йошкар-Олы.

5) Производство по делу в отношении ООО ТКП «Жемчуг» прекратить.

6) Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Председатель Комиссии

В.В.Зубарев

Члены Комиссии

О.А. Куканова
К.А. Кудрявцев
А.Г. Корнилова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Приложение 1

Динамика изменения цен на гречневую крупу в период с июня по сентябрь месяцы 2010 г.

Дата	Цена поставщика	Цена реализации	Торговая наценка, %
ООО ТКП «Жемчуг»			
08.июн	21,6	26,9	24,5
16.июн	27,5	27,9	1,5
19.июн	27,5	30,3	10,2
05.июл	28,5	30,3	6,3
06.июл	28,5	30,3	6,3
22.июл	28,5	34,0	19,3
23.июл-23.авг	нет	нет	нет
24.авг	49,5	52,0	5,1
25.авг	49,5	52,0	5,1
16.сен	51,0	56,9	11,6
23.сен	53,0	56,9	7,4
ООО «Универсал»			
01.июн	24,0	24,8	3,3
04.июн	24,0	29,0	20,8
09.июн	24,0	27,1	12,9

11.июн	24,0	27,7	15,4
16.июн	27,0	27,7	3,0
17.июн	27,0	27,8	3,0
18.июн	27,5	28,3	2,9
02.июл	28,0	29,2	4,3
20.июл	28,0	39,1	39,6
24.июл	38,0	43,6	14,7
30.июл	38,9	45,5	17,0
05.авг	45,0	45,5	1,1
13.авг	45,0	49,5	10,0
20.авг	45,0	50,5	12,2
23.авг	48,0	50,5	5,2
04.сен	48,0	55,7	16,0
06.сен	53,0	55,7	5,1
10.сен	53,0	55,9	5,5
14.сен	53,0	57,7	8,9
16.сен	56,0	57,7	3,0
23.сен	56,0	57,7	3,0
ООО «Мегалол»			
03.июн	26,3	31,5	20,0
13.июл	35,9	40,0	11,5
27.июл	42,4	50,0	17,9
10.авг	48,0	57,0	18,8
01.сен	59,2	71,0	20,0
ООО «Радуга 1»			
02.июн	25,0	27,5	10,0
04.июн	22,5	28,0	24,4
08.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	29,5	7,3
19.июн	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10
27.июл	42,0	44,0	4,8
30.июл	43,0	45,0	4,7
04.авг	48,0	50,0	4,2
14.авг	49,5	51,0	3,0
17.авг	48,0	51,0	6,3
06.сен	53,0	51,0	-3,8
17.сен	57,0	58,0	1,8
24.сен	54,2	58,0	7,0
ООО «Радуга 2»			
02.июн	22,5	27,5	22,2
05.июн	22,5	28,0	24,4
09.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	28,0	1,8
30.июн	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10,0
28.июл	42,0	44,0	4,8
30.июл	43,0	45,0	4,7
06.авг	48,0	50,0	4,2
14.авг	49,5	51,0	3,0
18.авг	48,0	51,0	6,3
06.сен	53,0	56,0	5,7
17.сен	57,0	58,0	1,8
23.сен	54,5	58,0	6,4
ООО «Радуга 3»			
03.июн	22,5	27,5	22,2
07.июн	22,5	28,0	24,4
10.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	28,0	1,8
21.июн	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10,0
30.июл	43,0	45,0	4,7
06.авг	48,0	50,0	4,2
16.авг	49,5	51,0	3,0
25.авг	48,0	51,0	6,3

09.сен	57,0	58,0	1,8
23.сен	54,5	58,0	6,4
ООО «Радуга 4»			
03.июн	22,5	27,5	22,2
08.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	29,0	5,5
24.июн	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10,0
03.авг	48,0	50,0	4,2
25.авг	48,0	51,0	6,3
06.сен	53,0	56,0	5,7
17.сен	57,0	58,0	1,8
23.сен	54,5	58,0	6,4
ООО «Радуга 5»			
02.июн	22,5	27,5	22,2
05.июн	22,5	28,0	24,4
09.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	28,0	1,8
30.июн	28,8	29,5	2,4
03.июл	28,8	29,5	2,4
07.июл	28,8	29,5	2,4
10.июл	28,8	29,5	2,4
14.июл	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10,0
30.июл	43,0	45,0	4,7
06.авг	48,0	50,0	4,2
14.авг	49,5	51,0	3,0
18.авг	48,0	51,0	6,3
06.сен	53,0	51,0	-3,8
17.сен	57,0	58,0	1,8
25.сен	54,2	58,0	7,0
ООО «Радуга 6»			
04.июн	22,5	27,5	22,2
12.июн	26,5	28,0	5,7
17.июн	27,5	28,0	1,8
25.июн	28,8	29,5	2,4
22.июл	40,0	44,0	10,0
27.июл	42,0	44,0	4,8
30.июл	43,0	44,0	2,3
06.авг	48,0	50,0	4,2
25.авг	48,0	51,0	6,3
06.сен	53,0	56,0	5,7
17.сен	57,0	58,0	1,8
24.сен	54,2	58,0	7,0

