

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/14.3-159/2019 об административном правонарушении

15.08.2019г.
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина, 226

стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Г., рассмотрев протокол от 18.07.2019г. №004/04/14.3-159/2019 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении ИП <...>,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина 226 стр.2) в отсутствие ИП <...>.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Определение от 18.07.2019г. о назначении времени и места рассмотрения административного дела №004/04/14.3-159/2019, в котором указано, что рассмотрение данного административного дела назначено на 02.08.2019г. в 10:00 часов, направлено ИП <...> заказным письмом и электронной почтой.

К назначенному времени рассмотрения административного дела №004/04/14.3-159/2019 ИП <...> не явился. Согласно почтовому уведомлению 20.07.2019г. в 09:19 часов была неудачная попытка вручения почтовой корреспонденции ИП <...>.

На основании вышеизложенного, в связи с отсутствием в материалах дела сведений о надлежащем уведомлении ИП <...>, принято решение об отложении рассмотрения административного дела №004/04/14.3-

159/2019 и назначении его к рассмотрению на 15.08.2019г. в 14:00 часов.

Определение от 02.08.2019г. об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 004/04/14.3-159/2019, в котором указано, что рассмотрение данного административного дела назначено на 15.08.2019г. в 14:00 часов, направлено ИП <...> заказным письмом и электронной почтой.

К назначенному времени рассмотрения административного дела №004/04/14.3-159/2019 ИП <...> не явился. Согласно почтовому уведомлению 09.08.2019г. в 16:47 часов была неудачная попытка вручения почтовой корреспонденции ИП <...>.

06.08.2019г. ИП <...> посредством телефонного звонка, осуществленного с рабочего телефона (838822-5-11-59) на его мобильный телефон, был извещен о месте и времени рассмотрения данного административного дела (телефонограмма имеется в материалах дела).

Следовательно, ИП <...> надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения административного дела №004/04/14.3-159/2019.

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ принято решение о рассмотрении дела в отсутствие ИП <...>.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в ходе государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе 12.04.2019г. установлен факт распространения на наружной части киоска, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Г.И. Чорос-Гуркина (возле ТЦ «Разноторг»), рекламы следующего содержания: «100% качество. Лучшая в городе шаурма. Попробуй здесь!» с признаками нарушения рекламного законодательства. По данному факту 04.06.2019г. возбуждено дело № 004/05/5-126/2019 в отношении ИП <...> по пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и

его продвижение на рынке.

Распространяемая вышеуказанным способом информация: «100% качество. Лучшая в городе шаурма. Попробуй здесь!» является рекламой, так как она публична, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания и формирование интереса к объекту рекламирования – шаурме, что способствует ее продвижению на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о рекламе, реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами ФЗ «О рекламе», информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителей верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или продавцами.

В рассматриваемой рекламе содержится не соответствующее действительности сведение о преимуществе рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, что противоречит пункту 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» реклама, не

соответствующая требованиям законодательства о рекламе, признается ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Решением Комиссии УФАС по РА от 21.06.2019г. по делу № 004/05/5-126/2019 вышеуказанная реклама признана ненадлежащей, так как не соответствует требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, а именно, содержит указание на не соответствующее действительности сведение о преимуществе рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Частью 6 статьи 38 Закона о рекламе предусмотрено, что за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, ответственность возложена на рекламодателя.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией УФАС по РА установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <...> (решение от 21.06.2019г. по делу 004/05/5-126/2019).

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 данной статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 данного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если

настоящим Кодексом не установлено иное.

Факт совершения административного правонарушения ИП <...> подтверждается протоколом №004/04/14.3-159/2019 от 18.07.2019г. и материалами административного дела.

Срок давности привлечения ИП < ... > к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2, 4.3 КоАП, не выявлено.

Согласно статье 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в распространении ИП <...> ненадлежащей рекламы, что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы, а также нарушает права неопределенного круга лиц, в связи с чем рассматриваемое правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам,

осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 данного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП < ... > относится к категории микропредприятия. Дата включения в реестр 10.10.2017г.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1.1, 14.3, 25.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя < ... > виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части распространения на наружной части киоска, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Г.И. Чорос-Гуркина (возле ТЦ «Разноторг») ненадлежащей рекламы, содержащей указание на не соответствующее действительности сведение о преимуществе рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами,

которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами, что противоречит требованиям пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»;

2. Применить к ИП < ... > меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Расписка в получении Постановления (дата выдачи)

Копию постановления № 004/04/14.3-108/2019 от _____
получил _____

Отметка о вступлении в законную силу Постановления

Постановление № 004/04/14.3-108/2019 от _____ вступило в законную
силу _____ подпись _____