

РЕШЕНИЕ № 1-9136-14/7

Резолютивная часть решения оглашена

16.01.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:,

рассмотрев жалобу С. С. И. (далее – Заявитель) на действия ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» по поручению ТУ Росимущества в Самарской области (Уведомление № Окт-000049 от 11.10.2013 г.) Лот № 13, квартира по адресу: г. Самара, Октябрьский район, ул. Подшипниковая, д. 26а, кв. 12 (далее – Торги),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба С. С. И. на действия ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» при проведении открытого аукциона по продаже имущества должников в соответствии с частью 3 статьи 90 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» по поручению ТУ Росимущества в Самарской области (Уведомление № Окт-000049 от 11.10.2013 г.) Лот № 13, квартира по адресу: г. Самара, Октябрьский район, ул. Подшипниковая, д. 26а, кв. 12 (далее – Торги).

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, действия Организатора торгов привели к фактической невозможности подачи заявки на участие в публичных торгах, в связи

с ограничением в допуске в помещение.

На основании изложенного Заявитель просит возбудить в отношении ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» дело о нарушении антимонопольного законодательства, провести внеплановую проверку по изложенным обстоятельствам, выдать ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации торгов, выдать ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» предписание, обязав организатора совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации торгов.

ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 93/7 от 10.01.2014 г.) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов (вх. № 142-з от 16.01.2014 г.).

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

06.12.2013 г. в газете «Волжская коммуна» № 403 (28819) было опубликовано извещение о проведении Торгов.

Организатором Торгов выступило ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры», действующее на основании Государственного контракта № 1 от 10.01.2013 г., заключенного между ТУ Росимущества и ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ, а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

Согласно статье 57 Закона об ипотеке Организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Вместе с тем, Законом об ипотеке не установлен срок для подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, довод Заявителя об ограничении срока подачи заявок является необоснованным.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с

Извещением о проведении торгов, прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по лоту № 13 проводился начиная с 06 декабря 2013 г. по понедельникам, средам и пятницам с 08.00 до 12.00 по местному времени по адресу: Самарская область, Красноярский район, пгт. Новосемейкино, ул. Солнечная, д. 3ф-1, комн. № 11. Срок окончания приема заявок – 16 декабря 2013 г. в 15.00 по местному времени.

Организатор торгов по доводам жалобы пояснил, что сотрудники ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнеры» принимали посетителей в соответствии с распорядком, указанным в извещении о проведении торгов, в обоснование своих доводов представил журнал предварительной записи на заключение договоров задатка и на прием заявок для участия в аукционе 17.12.2013 г., из которого следует, что Заявителем заявка с прилагаемыми к ней документами (в том числе платежным документом, подтверждающий внесение задатка) на участие в Торгах не подавалась, а также журнал приема и регистрации заявок на участие в торгах по лоту № 13, согласно которому заявки на участие в торгах подали П.А.И., С. Р.И. Кроме того, представитель Организатора торгов пояснила, что Заявитель в соответствии с распорядком, указанным в извещении о проведении торгов, не записывался на заключение договора задатка и на прием заявки для участия в аукционе.

Кроме того, на заседании Комиссией Самарского УФАС России установлено, что торги по лоту № 13, квартира по адресу: г. Самара, Октябрьский район, ул. Подшипниковая, д. 26а, кв. 12, состоялись, в ходе торгов никто из присутствующих замечаний по их проведению не высказал, жалобы не подавал.

Вместе с тем, Заявитель представил в качестве доказательства ограничения допуска в помещение, где принимались заявки на участие в торгах, фотографию входа в неустановленное помещение. Комиссия Самарского УФАС, исследовав и оценив представленное доказательство, не может считать представленную заявителями фотографию достаточным доказательством, поскольку из её содержания невозможно достоверно установить место съёмки (принадлежность к офису ООО «Юридическая компания «Ковалюнас и партнёры»), дату и время съёмки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу С. С. И. необоснованной.