РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/02-2013

21.01.2013

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный - руководитель управления; В.Г.

члены

Комиссии:

- начальник отдела контроля размещения государственного заказа Сопова В.П. управления;

Васильева -ведущий специалист-эксперт контроля отдела размещения B.P. государственного заказа управления;

специалист-эксперт -ведущий отдела контроля размещения Зимина К.В. государственного заказа управления;

Андрющенко-ведущий специалист-эксперт οτдела контроля размещения Н.Г. государственного заказа управления;

с участием представителей: от Управления Роскомнадзора по Магаданской области и Чукотскому автономному округу - <...> (доверенность №03-20/196Д от 16.01.2013), без представителя ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность», участия уведомленного надлежащим образом, рассмотрела жалобу ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность» в лице филиала ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность» - Управление ведомственной охраны по Магаданской области (далее – Заявитель) на действия Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Магаданской области и Чукотскому автономному округу (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по физической охране (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что разъяснения положений конкурсной документации, которые были даны Заказчиком относительно того, что контракт на оказание услуг по физической охране здания и прилегающей территории может быть заключен с частным охранным предприятием, противоречат требованиям действующего законодательства. Заявитель полагает, что указанное здание подлежит государственной охране, а охранная деятельность частных охранных предприятий не распространяется на объекты, подлежащие государственной охране. Заявитель просит провести внеплановую проверку данного размещения

заказа, выдать предписание об устранении нарушений.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 24.07.2012 №498 «Об утверждении административного Федеральной антимонопольной службы регламента ПО исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) **УПОЛНОМОЧЕННОГО** органа, специализированной заказчика, организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 17.12.2012 Заказчиком на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> было размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по физической охране (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 2 314 300,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы поступило пять конкурсных заявок.

2. Согласно пунктов 1, 4 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2009 №228, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) является федеральным исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных, а организации ФУНКЦИИ ПО деятельности радиочастотной Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Подлежащее охране административное здание Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Магаданской области и Чукотскому автономному округу, находящееся по адресу: г.Магадан ул.Пролетарская, д.68 согласно свидетельства о государственной регистрации права 49АА 061796 от 27.12.2006 принадлежит Заказчику на праве оперативного управления.

Комиссия установила, что здание (с прилегающей территорией) Управления, являющееся объектом охраны, не подлежит обязательной государственной охране, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности»,

следовательно, Заказчиком при формировании аукционной документации нормы Закона о размещении заказов не нарушены.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность» в лице филиала ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность» - Управление ведомственной охраны по Магаданской области на действия заказчика - Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Магаданской области и Чукотскому автономному округу при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по физической охране необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.