

Решение № 05-04.1/98-18

о признании жалобы необоснованной

15.11.2018

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – начальника отдела контроля органов власти, заместителя председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» (далее – ООО «Строительные технологии», Заявитель) на действия акционерного общества «Омский завод транспортного машиностроения» (далее – АО «Омсктрансмаш», Заказчик, Ответчик) при проведении запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку запорной арматуры для нужд АО «Омсктрансмаш» (лот №1 - 2102-2018-02416 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры), лот №2 - 2102-2018-02417 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры) (извещение № 31807060503) (далее – запрос предложений, закупка),

в отсутствие Заявителя, извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя АО «Омсктрансмаш» - <...> (доверенность от 03.03.2018 № 79/18, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 9738ээ от 07.11.2018), который полагает, что положения документации нарушают требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

Заявитель считает, что совокупность технических требований, указанных в документации о закупке по запросу предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку запорной арматуры для нужд АО «Омсктрансмаш» (лот №1 - 2102-2018-02416 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры), лот №2 - 2102-2018-02417 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры) (далее – Документация), в приложении № 2 по лоту № 1 и в приложение № 2 по лоту № 2, а именно ссылки на ГОСТы, не дает полного представления о технических характеристиках закупаемых товаров.

По мнению Заявителя, отсутствие сведений о технических характеристиках закупаемых товаров не позволяет подготовить качественное техническое предложение и сформировать конкурентную цену для участия в запросе предложений.

В связи с чем, Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации.

**2.** В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 09.11.2018 № 05-9867 Ответчиком представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 15.11.2018 представитель Ответчика с доводами жалобы не согласился, высказался согласно возражениям Заказчика на жалобу ООО «Строительные технологии», отметив следующее.

Из содержания пункта 10.3 единого положения о закупке Государственной корпорации «Ростех», утвержденного Наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» 18.03.2015 года (далее – Положение о закупке), следует, что требования к продукции устанавливаются инициатором закупки на основе реальных потребностей, исходя из необходимости своевременного и полного удовлетворения таких потребностей путем приобретения продукции с необходимыми показателями цены, качества и надежности, в требуемом объеме.

Кроме того, при установлении требований к продукции должны использоваться общеизвестные (стандартные) показатели, термины и сокращения, предусмотренные действующей нормативно – технической документацией, кроме случаев приобретения продукции, в отношении которой нормативно – техническое регулирование отсутствует и/ или для которой использование нестандартных показателей является общераспространенным.

При подготовке технических предложений участники закупки могли руководствоваться техническими характеристиками, указанными в ГОСТах №№ 21345-2005, 13716-73, 9698-86.

На основании изложенного представитель Ответчика просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», установлено, что 24.10.2018 размещено извещение № 31807060503 о проведении запроса предложений.

Дата начала подачи заявок на участие в запросе предложений – 24.10.2018.

Дата и время окончания подачи заявок – 07.11.2018 в 11.00 (по местному времени).

Дата рассмотрения заявок – 15.11.2018.

Дата подведения итогов – 20.11.2018.

Согласно протоколу от 08.11.2018 № ОЗП-306/10/2018 на участие в запросе предложений по лотам №№ 1, 2 подано 0 заявок. Закупка признана несостоявшейся на основании пункта 4.13.4 Документации.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по

осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействия) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействий) может осуществляться только участниками закупки, подавшими заявку на участие в закупке.

В связи с тем, что Заявитель обжалует положения Документации, учитывая, что жалоба подана до окончания срока подачи заявок, жалоба Заявителя принята Омским УФАС России и рассмотрена по существу

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными подзаконными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчик при организации и проведении запроса предложений руководствовался Положением о закупке.

В соответствии с частью 9 статьи 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные, в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству,

техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

Заказчиком в разделе 11 информационной карты Документации указано, что требования к продукции, в том числе к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, приведены в разделе 9.

Согласно разделу 9 Документации технические требования к продукции (предмету закупки) представлены в виде отдельного файла в составе приложения № 2 к Документации (файл под названием «Лот № 1 Приложение № 2 – Техническое задание»; «Лот № 2 Приложение № 2 – Техническое задание»).

Комиссия, проанализировав приложения № 2 по лотам №№ 1, 2, установила, что Заказчик в требованиях к качеству, техническим и функциональным характеристикам, размерам, упаковке, отгрузке объекта закупки, ссылается на ГОСТы 213345-2005, 13716-73, 9698-86.

Вышеуказанные ГОСТы являются общедоступными, позволяют определить конкретные параметры и характеристики объекта закупки, кроме того, Закон о закупках не содержит запрета устанавливать условия о соответствии услуг определенным нормативно – техническим документам, в которых содержатся необходимые требования к ним, а также качественные технические характеристики этих товаров.

В связи с чем, ознакомившись с вышеуказанными ГОСТами, Заявитель мог сформировать техническое предложение и подать заявку на участие в закупке.

Аналогичная позиция изложена в обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного суда Российской Федерации от 16.05.2018 (далее – Обзор судебной практики).

Так, из пункта 3 Обзора судебной практики следует, что при описании предмета закупки ссылки на государственные стандарты, санитарные нормы и правила, технические условия или их отдельные положения без раскрытия их содержания являются допустимыми.

В случае, если исполнение договора требует соблюдения определенных норм и правил, указание в документации о закупке требований к услугам путем ссылки на государственные стандарты, санитарные правила и иные документы при условии, что данные документы общедоступны и позволяют определить конкретные параметры и характеристики оказываемых услуг, является правомерным и достаточным.

В связи с чем, довод Заявителя о том, что Заказчик в техническом задании

Документации указал не полные сведения об объекте закупки, не нашел своего подтверждения, а действия Заказчика, выразившиеся в указании в техническом задании Документации ссылки на конкретные ГОСТы, не нарушают положения Закона о закупках.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу общества с ограниченной ответственностью «Строительные технологии» на действия акционерного общества «Омский завод транспортного машиностроения» при проведении запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку запорной арматуры для нужд АО «Омсктрансмаш» (лот №1 - 2102-2018-02416 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры), лот №2 - 2102-2018-02417 поставка запорной арматуры (лот включён в состав многолотовой закупки на поставку запорной арматуры) (извещение № 31807060503).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 09.11.2018 № 05-9867.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии  
<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

