

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
[www.ulyanovsk.fas.gov.ru](http://www.ulyanovsk.fas.gov.ru), [to73@fas.gov.ru](mailto:to73@fas.gov.ru)

РЕШЕНИЕ

27.04.2011

Дело № 7420/03-2011

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 7420/03-2011, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Торговая компания «Альфа» (далее – ООО «ТК «Альфа», заявитель) на действия аукционной комиссии (заказчик – ОГБУК «Ульяновская областная научная библиотека имени В.И.Ленина» (далее - заказчик), уполномоченный орган – Министерство экономики Ульяновской области (далее - уполномоченный орган)) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411000528 на право заключить государственный контракт на поставку принтеров и многофункционального устройства (начальная (максимальная) цена контракта – 135 200,00 руб., дата подведения итогов открытого аукциона в электронной форме – 13.04.2011 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3540 от 20.04.2011 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ТК «Альфа» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме. Содержание жалобы составило указание на следующее.

Как указывает заявитель, по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме последнее лучшее ценовое предложение поступило от ООО «Торговая компания «Альфа».

Вместе с тем, после рассмотрения вторых частей заявок аукционная заявка ООО «Торговая компания «Альфа» была необоснованно отклонена в связи с отсутствием документа, предусмотренного п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, а именно: согласно пункту 15.3 устава по решению № 1 от 07.05.2003 г. срок полномочий генерального директора истек 07.05.2005 г.

Как отмечает заявитель, заявка ООО «Торговая компания «Альфа» содержала все документы, которые требовались аукционной документацией, а документ, на основании которого отклонили аукционную заявку ООО «Торговая компания «Альфа», как указывает заявитель, не был указан в требованиях аукционной документации.

На заседании Комиссии 26.04.2011 г. представители заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 26.04.2011 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса б/н от 22.04.2011 г. в 12:30).

Представитель уполномоченного органа нарушений в действиях аукционной комиссии не признала, представила письменные возражения (вх. № 3698 от 26.04.2011 г.), содержащие, в том числе, указание на следующее.

Согласно ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участии в размещении заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно ст. 41.3 Закона о размещении заказов для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. Для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки документы и сведения, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия руководителя, в случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также предоставляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом; в случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа (п. 5 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов).

В пункте 27 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе содержится инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно которой участник заполняет заявку в соответствии с порядком (регламентом) и требованиями установленными оператором электронной площадки. Заявка направляется участником оператору в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, одновременно. Сведения, которые содержатся в заявке, не должны допускать двусмысленных толкований.

На сайте оператора <http://www.sberbank-ast.ru> размещен Регламент организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее Регламент). Согласно п. 7.3.6. Регламента к форме заявки на аккредитацию специалист участника прикладывает документы, подписанные

ЭЦП, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия руководителя.

В соответствии с п. 7.3.8.5 Регламента организация, проходящая процедуру аккредитации, обязана обеспечить полноту и достоверность информации, представленной оператору (т.е. все представляемые документы должны быть достоверными и актуальными на дату предоставления).

По результатам рассмотрения вторых частей заявок участников размещения заказа, членами аукционной комиссии было выявлено, что у заявителя жалобы отсутствует документ, предусмотренный пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, а именно согласно пункту 15.3 устава по решению № 1 от 07.05.2003 г. срок полномочий генерального директора истек еще 07.05.2005 г. В связи с этим руководствуясь нормой пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия приняла решение, указанное в протоколе от 13.04.2011 г. № 0168200002411000528-3.

Из текста представленной жалобы усматривается, что заявитель не оспаривает сам факт предоставления с составе аккредитационных сведений решения № 1 с истекшим сроком действия, тем самым признает нарушение требований Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган считает, что в действиях членов аукционной комиссии в пределах установленной компетенции отсутствуют нарушения положений Закона о размещении заказов, а жалоба ООО «ТК «Альфа» необоснованна и удовлетворению не подлежит.

Члены аукционной комиссии на заседании Комиссии 26.04.2011 г. поддержали доводы, изложенные представителем уполномоченного органа.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 27.04.2011 г. для представления дополнительных материалов по делу. У заявителя были запрошены надлежащим образом заверенная копия решения о переизбрании директора, подтверждающего полномочия руководителя участника размещения заказа на дату подачи аукционной заявки по открытому аукциону в электронной форме № 0168200002411000528, а также скриншот документов из «Личного кабинета» участника размещения заказа, направленных оператору электронной площадки для аккредитации (при наличии).

На заседании Комиссии 27.04.2011 г. после перерыва ООО «ТК «Альфа» были представлены запрашиваемые документы.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ТК «Альфа» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в том числе, документы участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов.

Так, пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов предусмотрено представление копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 указанного Закона.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411000528-3 от 13.04.2011 г. аукционная заявка ООО «ТК «Альфа» членами аукционной комиссии была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в связи с отсутствием документа, предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, а именно: согласно пункту 15.3 устава по решению № 1 от 07.05.2003 г. срок полномочий генерального директора истек 07.05.2005 г.

При документальном анализе документов Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что оператором электронной площадки в адрес аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок были направлены следующие документы: выписка из ЕФРЮЛ, устав, доверенность № 7, решение № 1, решение об одобрении совершения крупной сделки. Иных документов оператором электронной площадки представлено не было.

Согласно пункту 23.1 Устава ООО «Торговая компания «Альфа» генеральный директор избирается Общим собранием участников Общества сроком на два года.

Согласно решению № 1 от 07.05.2003 г., направленным оператором электронной площадки аукционной комиссии при рассмотрении вторых частей заявок, срок полномочий генерального директора истек 07.05.2005 г.

Так как иного документа, подтверждающего полномочия директора оператором в адрес аукционной комиссии направлено не было, следовательно, членами аукционной комиссии правомерно была признана несоответствующей аукционная заявка ООО «ТК «Альфа» требованиям, установленным документацией об аукционе в связи с отсутствием документа, предусмотренного пунктом 7 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «ТК «Альфа» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «Торговая компания «Альфа» признана необоснованной и в действиях членов аукционной комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0168200002411000528.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговая компания «Альфа» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

