

**Управление Федеральной антимонопольной службы**

**по республике Коми**

**РЕШЕНИЕ**

02 октября 2014 года

04-02/9009

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере закупок в составе: <...> (далее - Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Центргазсервис-СПб» (далее - ООО «Центргазсервис-СПб», заявитель) исх. от 25.09.2014 № 258 (вх. от 25.09.2014г. № 5703) , дополнения по жалобе исх. № 269 от 01.10.2014 на действия заказчика Государственного казенного учреждения Республики Коми «Коми республиканский инвестиционно-строительный центр при Министерстве архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Ком» ( далее – ГКУ РК «КРИнвестстройцентр», Заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона «Выполнение работ по организации строительства объекта «Газификация природным газом среднего и низкого давления пгт. Краснозатонский, Вильтыдор, Максаковка, ЛДК. Наружные сети газоснабжения по пер. Продольный, пер. Шолохова, ул. Чаадаева, Кузнечной, Технической, Судоремонтной, Хвойной, Краснозатонской, Трактовой пгт. Краснозатонский» (ЭА-630) (далее - жалоба, закупка, электронный аукцион), извещение 0107200002714000867

при участии:

- <...> ,

**УСТАНОВИЛА:**

1. ООО «Центргазсервис-СПб», Государственное казенное учреждение Республики

Коми «Коми республиканский инвестиционно-строительный центр при Министерстве архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми», Министерство финансов Республики Коми, закрытое акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» (далее - ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов») надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы извещены.

ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» до рассмотрения жалобы не уведомило о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя данного лица.

С учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы отсутствие представителя ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» не препятствует рассмотрению жалобы по существу.

**2.** ООО «Центргазсервис-СПб» считает, что действия заказчика ГКУ РК «КРИнвестстройцентр» по отказу от заключении контракта являются незаконными, нарушающими принципы контрактной системы в сфере закупок.

По мнению заявителя ссылка заказчика на несоответствие банковской гарантии условиям, предусмотренным пунктом 6 части 2 и частью 3 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) несостоятельна. ГКУ РК «КРИнвестстройцентр» в нарушение части 7 статьи 45 Закона о контрактной системе не информировал участника об отказе в принятии банковской гарантии с указанием причин, послуживших основанием для ее отказа, проигнорировал полученную информацию о письменных обязательствах банка по заключаемому контракту, не проверил информацию об объеме обязательств банка по контракту на дату принятия решения об отказе в принятии банковской гарантии, лишил участника возможности представить в оригиналах банковскую гарантию.

Существование обязательства, следующего из банковской гарантии по мнению ООО «Центргазсервис-СПб» было подтверждено, контракт, в обеспечение которого выдается банковская гарантия был обеспечен обязательствами банка в полном объеме.

На момент признания участника уклонившимся от заключения контракта по ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе, равно как на момент оформления протокола об отказе в принятии банковской гарантии у заказчика не было оснований не принять банковскую гарантию, поскольку все интересы заказчика, требования Закона о контрактной системе и аукционной документации были соблюдены.

ООО «Центргазсервис-СПб» в своей жалобе просит:

1. УФАС России взять на контроль ход рассмотрения дела по настоящей жалобе;
2. Признать Заказчика нарушившим положение ст.79 Закона о контрактной системе;
3. Выдать Заказчику предписание устранить допущенные нарушения и подписать проект контракта;
4. Передать информацию в правоохранительные органы в порядке ст. 107 Закона о контрактной системе для возбуждения уголовного дела в отношении должностных лиц Заказчика и проверки коррупционной составляющей.

Государственным казенным учреждением Республики Коми «Коми республиканский инвестиционно-строительный центр при Министерстве архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми» в отзыве на жалобу исх. 01.10.2014 № 01/06-223 (вх. от 01.10.2014 № 5822), на заседании

Комиссии Коми УФАС России заявлены возражения относительно позиции заявителя.

Министерством финансов Республики Коми в отзыве на жалобу исх.от 30.09.2014 № 20-20/4836 (вх. от 01.10.2014 № 5821) и на заседании Комиссии Коми УФАС России заявлены возражения относительно позиции заявителя.

**3.** Комиссия по контролю в сфере закупок в ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, изучив материалы жалобы, заслушав представителей заявителя жалобы, заказчика, уполномоченного органа пришла к следующим выводам.

**3.1.** Заказчиком осуществления закупки явилось Государственное казенное учреждение Республики Коми « Коми республиканский инвестиционно-строительный центр при Министерстве архитектуры, строительства и коммунального хозяйства Республики Коми».

Уполномоченным органом осуществления закупки явилось Министерство финансов Республики Коми.

Объектом закупки явилось выполнение работ по организации строительства объекта «Газификация природным газом среднего и низкого давления пгт. Краснозатонский, Вильтыдор, Максаковка, ЛДК. Наружные сети газоснабжения по пер. Продольный, пер. Шолохова, ул. Чадаева, Кузнечной, Технической, Судоремонтной, Хвойной, Краснозатонской, Тракторной пгт. Краснозатонский» (ЭА-630)

Начальная (максимальная) цена контракта составила 57491560.00 рублей.

Источником финансирования заказа явился республиканский бюджет Республики Коми.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе: 21.08.2014 в 08:00.

Извещение о проведении электронного аукциона № 0107200002714000867, документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) 01.08.2014.

Изменения в документацию об аукционе внесены 05 августа 2014 года.

Аукцион состоялся 01 сентября 2014 года. Участие в аукционе приняли три участника, подавшие заявки и признанные участниками аукциона. По результатам подведения итогов аукциона в соответствии с протоколом № 0107200002714000867-3 от 03.09.2014г. все трое участников и их заявки признаны соответствующими требованиям документации об аукционе и Закона.

Участником закупки, признанным победителем аукциона – ООО «Центргазсервис-СПб» в ходе проведения аукциона заявлено минимальное ценовое предложение по цене контракта, равное 42 537 626,60 руб. Цена контракта снижена на 26 %.

3.2. В силу части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке оператором.

В соответствии с частями 1 - 7 статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 ст.70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 настоящей статьи протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона.

В течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 настоящей статьи протокол разногласий.

В течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе (ч.7 ст.70 Закона о контрактной системе).

Согласно ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тридцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения проведения такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В силу ч. 1 ст. 37 Закона о контрактной системе, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет более чем пятнадцать миллионов рублей и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, превышающем в полтора раза размер обеспечения исполнения контракта, указанный в документации о проведении конкурса или аукциона, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Согласно ч. 6 ст. 37 Закона о контрактной системе обеспечение, указанное в частях 1 и 2 настоящей статьи, предоставляется участником закупки, с которым заключается контракт, до его заключения. Участник закупки, не выполнивший данного требования, признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае уклонение участника закупки от заключения контракта оформляется протоколом, который размещается в единой информационной системе и доводится до сведения всех участников закупки не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую

информацию, в том числе размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно ч.3 ст. 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (ч.4 ст. 96 Закона о контрактной системе).

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта (ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе).

В статье 45 Закона о контрактной системе указаны условия банковской гарантии.

Одним из условий является то, что банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта (ч. 2 п.6 ст. 45 Закона о контрактной системе); в случае предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более пяти рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.

3.3. Как следует из материалов дела, ГКУ РК «КРИнвестстройцентр» в установленный законом срок 9 сентября 2014 года направил оператору электронной площадки без своей подписи проект контракта, составленный путем включения цены контракта, предложенной победителем аукциона, информации о товаре и конкретных показателях товара, используемого при выполнении работ, указанной в заявке участника, а также реквизитов участника в проект контракта, прилагаемый к документации об аукционе.

Победитель аукциона – ООО «Центргазсервис-СПб» 12.09.2014г. направил Заказчику протокол разногласий к контракту. В принятии протокола разногласий заказчик отказал участнику, разместив на электронной площадке отдельным документом причины отказа принять замечания участника в связи с тем, что проект

контракта не содержит положений, не соответствующих извещению о проведении аукциона, документации об аукционе или заявке победителя на участие в аукционе.

17 сентября 2014г. заказчиком повторно направлен победителю аукциона проект контракта.

19.09.2014г. ООО «Центргазсервис-СПб» подписан проект контракта.

Победителем электронного аукциона ООО «Центргазсервис-СПб» в качестве обеспечения исполнения контракта представлена банковская гарантия № 0811-3163/5 исполнения контракта от 19.09.2014г., выданная ОАО «Балтийский инвестиционный банк» на сумму 25 871 202,00 руб. Банковская гарантия, а также выписка из реестра банковских гарантий, предоставленная банком, выдавшим банковскую гарантию, размещены на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» вместе с подписанным электронной подписью победителя аукциона контракта.

В соответствии со статьей 368 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение или страховая организация (гарант) дают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить кредитору принципала (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования о ее уплате.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 369 Гражданского кодекса Российской Федерации банковская гарантия обеспечивает надлежащее исполнение принципалом его обязательства перед бенефициаром (основного обязательства).

За выдачу банковской гарантии принципал уплачивает гаранту вознаграждение.

В силу статьи 371 Гражданского кодекса Российской Федерации банковская гарантия не может быть отозвана гарантом, если в ней не предусмотрено иное.

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно пункту 2 статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Процедура рассмотрения банковской гарантии, а также информации, содержащейся в реестре банковских гарантий на официальном сайте, на соответствие требованиям документации об аукционе и Закона о контрактной системе, проводилась заказчиком.

В соответствии с положениями части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе

пунктом 16 раздела II «Информационная карта» документации об электронном аукционе (ЭА-630) и разделом 14 проекта контракта (раздел V документации), Заказчиком установлено требование к условиям банковской гарантии, предоставляемой участниками закупки в качестве обеспечения исполнения контракта.

Рассмотрев представленные в качестве обеспечения исполнения контракта документы на соответствие их требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе и документации об аукционе, комиссия заказчика установила следующее:

- в банковской гарантии отсутствует отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, которая в соответствии с пунктом 6 части 2 ст. 45 Закона должна содержать банковская гарантия;
- в банковской гарантии отсутствует условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств за счет гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии. Указанное требование в соответствии с частью 3 статьи 45 Закона о контрактной системе установлено заказчиком в извещении об осуществлении закупки, в п.16 раздела II «Информационная карта» документации об аукционе и п. 14.9 проекта контракта.

Учитывая несоответствие требованиям, установленными ч. 2 и 3 ст. 45 Закона о контрактной системе ГКУ РК «КРИнвестстройцентр» приняло решение об отказе участнику закупки ООО «Центргазсервис-СПб» в принятии банковской гарантии № 0811-3163/5 от 19.09.2014 г., выданной ОАО «Балтийский инвестиционный банк» в качестве обеспечения исполнения контракта на сумму 25 871 202, 00 руб.

Отказ в банковской гарантии 24.09.2014г. оформлен Заказчиком протоколом об отказе в принятии банковской гарантии с указанием причин отказа в соответствии с требованиями ст.45 Закона о контрактной системе и п.10 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 18.12.2013г. № 126 н « О порядке формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий».

В соответствии с п. 12 Правил ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 (далее- Правила) , пунктам 2,10,11,23 Порядка формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 18.12.2013 № 126 н, заказчик 24 сентября 2014г. включил сведения об отказе заказчика в принятии банковской гарантии в реестр банковских гарантий.

В силу п.14 Правил сведения, внесенные заказчиком в реестр банковских гарантий, проверены Федеральным казначейством, реестровая запись о регистрации банковской гарантии обновлена и переведена на статус «Отказано в принятии».

Решение заказчика об отказе в принятии банковской гарантии направлено участнику закупки в письменной форме почтовым отправлением с уведомлением о вручении в соответствии с требованиями части 7 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Как следует из материалов дела ООО «Центргазсервис-СПб» в адрес заказчика 23.09.2014 по факсу отправлено письмо Открытого акционерного общества «Балтийский Инвестиционный Банк» (от 22.09.2014 № 44-01-01/11217/1) о том, что банк берет на себя обязательства обеспечить соблюдение требований Бенефициара ГКУ РК «КР «Инвестройцентр», в срок, установленный Бенефициаром включить в текст банковской гарантии № 0811-3163/5 от 19.09.2014г. следующие условия:

- отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта (гарантия обеспечивает исполнение обязательств принципала, возникших в случае заключения контракта);
- условие о праве заключения на бесспорное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии (далее - письмо).

Письмо подписано директором департамента кредитования корпоративных клиентов ОАО «Балтинвестбанк» Минакиным Н.С. К письму не приложен, и заявитель не представил документ, подтверждающий полномочия Минакина Н.С. на подписание банковской гарантии.

В силу ст. 156 Гражданского кодекса Российской Федерации к односторонним сделкам соответственно применяются [общие положения](#) об обязательствах и о договорах, поскольку это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки.

Согласно п.1 ст.452 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из [закона](#), иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное.

Банковская гарантия № 0811-3163/5 исполнения контракта от 19.09.2014г. выдана Заместителем председателя правления ОАО «Балтинвестбанк» Ивановой Н.В., действующей на основании доверенности б/н от 16 сентября 2014г. Банковская гарантия подписана Ивановой Н.В., главным бухгалтером ОАО «Балтинвестбанк» Крыловой Т.И.

Письмо ОАО «Балтинвестбанк» от 22.09.2014 № 44-01-01/11217/1 подписано Минакиным Н.С., полномочия которого не подтверждены.

Таким образом, ООО «Центргазсервис-СПб» в установленные законодательством сроки не представлено в адрес заказчика надлежащего обеспечения исполнения контракта.

На основании части 1, 6 статьи 37, части 13 статьи 70, ч.5 ст.96 Закона о контрактной системе заказчик принял решение о признании участника закупки ООО «Центргазсервис-СПб» уклонившимся от заключения контракта на выполнение работ по организации строительства объекта «Газификация природным газом среднего и низкого давления пгт. Краснозатонский, Вильтыдор, Максаковка, АДК. Наружные сети газоснабжения по пер. Продольный, пер. Шолохова, ул. Чадаева, Кузнечной, Технической, Судоремонтной, Хвойной, Краснозатонской, Тракторной пгт. Краснозатонский».

Уклонение участника закупки от заключения контракта оформлено протоколом от 24.09.2014г., который размещен на электронной торговой площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) и официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в срок, установленный Законом о контрактной системе для рассмотрения банковской гарантии и подписания проекта контракта заказчиком. Один экземпляр протокола в день его подписания направлен заказчиком участнику закупки ООО «Центргазсервис-СПб» в г.Санкт-Петербург в письменной форме почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

На заседании комиссии УФАС представитель ООО «Центргазсервис-СПб» указал, что письменное обязательство банка, предусматривающие обязательства по обеспечению исполнения контракта в полном объеме было оформлено банком 22.09.2014г., получено заказчиком 23.09.2014г. Общество добросовестно использовало все технические возможности и немедленно направило заказчику информацию и обязательства банка посредством факсимальной связи.

Однако данные доводы не состоятельны, поскольку в регламентированный срок (до 22.09.2014г) для заключения контракта и предоставления обеспечения исполнения контракта ООО «Центргазсервис-СПб» надлежащая банковская гарантия не представлена, при этом представитель ООО «Центргазсервис-СПб» на рассмотрении жалобы подтвердил, что банковская гарантия в первоначальном виде была представлена не в соответствии с требованиями, установленными Законом о контрактной системе. Кроме этого, дополнительная информация по обязательствам по банковской гарантии заявителем была направлена по факсу, предоставление обеспечения исполнения контракта по факсу не предусмотрено Законом о контрактной системе в силу ч.3 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Также не принимается во внимание ссылка заявителя на Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 14 « Об отдельных вопросах практики разрешения споров, связанных с оспариванием банковских гарантий» поскольку к данной ситуации разъяснение Пленума ВАС РФ неприменима.

Таким образом, представленная ООО «Центргазсервис-СПб» банковская гарантия не является надлежащим документом об обеспечении исполнения контракта.

ООО «Центргазсервис-СПб» как субъекту, осуществляющему предпринимательскую деятельность на свой риск, надлежало принять все необходимые меры для представления надлежащего обеспечения исполнения государственного контракта.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Коми УФАС России

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центргазсервис-СПб» необоснованной.
2. Основания для передачи информации в правоохранительные органы в порядке

ст.107 Закона о контрактной системе для возбуждения уголовного дела в отношении должностных лиц заказчика и проверки коррупционной составляющей отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.