

Заказчик закупки -  
Акционерное общество  
«Пассажирское автотранспортное  
предприятие №1 г. Ярославль,  
пр-т Московский, 112а  
patp@patp76.ru  
тел/факс : (4852) 30-62-67

Заявитель  
Страховое публичное  
акционерное общество «Ингосстрах»  
(филиал СПАО «Ингосстрах) в ЯО  
150014, г. Ярославль,  
ул. Свободы, д. 83

Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров

№ 06-07/ 34 -17

г. Ярославль

резюлютивная часть решения объявлена 04.04.2017

решение в полном объеме изготовлено 07.04.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Симонова И.В.,

с участием представителей:

- от организатора торгов – Акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» (далее также — Заказчик, АО «ПАТП-1 г. Ярославля») генеральный директор Акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» <...>, начальник отдела закупок Акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля <...>, (по доверенности),

от заявителя – заместитель директора филиала страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» (далее-Заявитель, СПАО «Ингосстрах») <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу СПАО «Ингосстрах» на действия заказчика закупки — АО «ПАТП-1

г. Ярославля» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба СПАО «Ингосстрах» (вх. № 3322 от 30.03.2017) на действия (бездействие) организатора торгов «АО «ПАТП-1 г. Ярославля» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровья, имуществу пассажиров, размещено 15.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), извещение № 31704891616 (далее — Закупка).

Обжалуемые действия заказчика закупки– нарушение порядка определения победителя закупки.

Представитель Заявителя в полном объеме поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители организатора закупки не согласились с доводами жалобы, представили письменные пояснения с подробным правовым обоснованием своих доводов, а также документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 31.03.2017

№ 3056/06-07.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.

12.08.2016г. решением Совета директоров Заказчика утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг для осуществления основных видов деятельности «АО «ПАТП-1 г. Ярославля» (далее-Положение о закупках) и размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность «АО «ПАТП-1 г. Ярославля», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 9 Документации к запросу предложений (далее-Документация), утвержденной генеральным директором АО «ПАТП-1 г. Ярославля» 02.03.2017, порядок рассмотрения сопоставления и оценки заявок, порядок определения победителя регламентируются статьей 49, 50 Положения о закупках товаров, работ, услуг «АО «ПАТП-1 г. Ярославля».

Исходя из протокола от 27 марта 2017, опубликованном 30.03.2017 в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), заседания единой комиссии Заказчика по рассмотрению и оценке поданных заявок, для участия в открытом запросе предложений поступили три заявки от следующих участников:

АО «СОГАЗ»;

СПАО «Ингосстрах»;

ЗАО «МАКС»

По итогам рассмотрения и оценки заявок две заявки- АО «СОГАЗ» и СПАО

«Ингосстрах» признаны соответствующими Документации и допущены к участию в открытом запросе предложений.

Заявка ЗАО «МАКС» на основании пункта 9 Документации и статей 49, 50 Положения не была допущена к участию в открытом запросе предложений в связи с предоставлением участником документов, не соответствующих требованиям Документации.

В силу документации о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров для оценки участников применяется метод рейтинговых оценок. Рейтинг участников вычисляется на основании численной оценки критериев выбора, приведенной в таблице («Качество услуг и квалификация участника закупки, значимость критерия-50%») пункта 11 Документации к запросу предложений.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения договора на основании определенных критериев. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям.

Применяемые критерии:

«Цена договора», руб. (значимость критерия- 50%).

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.

Качество услуг и квалификация участника закупки, значимость критерия- 50%.

Данный критерий включает в себя несколько позиций, а именно:

а) размер Уставного капитала Участника закупки;

б) рентабельность собственного капитала участника закупки за 2015 год (в процентах);

в) уровень долговой нагрузки по состоянию на 31.12.2015;

г) наличие филиала либо иного официального представителя участника закупки, на территории города Ярославля;

д) наличие опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема;

е) наличие у страховой компании рейтинга надежности «Эксперта РА»;

ж) наличие сертификата, подтверждающего соответствие Системы Менеджмента Качества страховой организации требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (или действующего сертификата на соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2008).

Согласно позиции Заявителя, первые три подкритерия (а,б,в) отсеивают всех страховщиков и дают преимущественное право единственному страховщику СК

СОГАЗ, в то время, как подкритерии (г,д,е,ж) не являются определяющими и носят общий характер.

К жалобе Заявитель приложил таблицу с расчетом баллов по двум страховым компаниям «ВСК» и «Ингосстрах», которые могут составить конкуренцию компании СОГАЗ. При этом следует отметить, что СК «ВСК» заявку на участие в открытом запросе предложений не подавала.

Согласно части 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Оценив все представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика при проведении открытого запроса предложений соответствуют Документации и действующему законодательству о закупках.

В зависимости от своих потребностей Заказчик в Документации к запросу предложений вправе включить в Документацию те критерии, которые отвечают его потребностям с учетом специфики деятельности.

Согласно статье 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются в числе прочих, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Заказчик оценивал заявки на участие в запросе предложений в соответствии с критериями и порядком, указанным в документации запроса предложений.

Установленные в закупочной документации критерии оценки и сопоставления заявок носят единый характер, в равной степени распространяются на всех участников конкурса. Тот факт, что кто-либо из участников закупки в большей степени отвечает тем или иным критериям, не свидетельствует о незаконности их установления.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что представленных

сведений, фактов и доказательств достаточно для признания жалобы филиала страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» необоснованной.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 части 9 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях(бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Из содержания п. 51.2 Положения следует, что договор заключается не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений.

Согласно представленным «АО «ПАТП-1 г. Ярославля» документам, на основании принятого закупочной комиссией решения об итогах рассмотрения заявок (27.03.2017), размещенного на сайте 30 марта 2017 года в 15.22, между Заказчиком и АО «СОГАЗ» 30 марта 2017 года был заключен Договор обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров, то есть фактически Заказчик и победитель заключили договор одновременно с опубликованием протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом запросе предложений, что полностью исключило возможность обжаловать действия Заказчика до возникновения договорных отношений.

Указанные действия нарушают положения части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании изложенного в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

решила:

Признать жалобу страхового публичного акционерного общества «Ингосстрах» на действия заказчика закупки Акционерного общества «Пассажи́рское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля», необоснованной.

Выдать Акционерному обществу «Пассажи́рское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» предписание о внесении изменений в Положение о закупках, товаров, работ, услуг Акционерного общества «Пассажи́рское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» в части определения срока заключения договоров по результатам закупочных процедур в соответствии с положениями части 4 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Е.В. Гудкевич

С.В. Гаврилов И.В. Симонова

Заказчик закупки -

Акционерное общество

«Пассажирское автотранспортное

предприятие №1 г. Ярославль,

пр-т Московский, 112а

patp@patp76.ru

Заявитель

Страховое публичное

акционерное общество «Ингосстрах»

(филиал СПАО «Ингосстрах) в ЯО

150014, г. Ярославль,

ул. Свободы, д. 83

### Предписание

по результатам рассмотрения жалобы на нарушения процедуры торгов

и порядка заключения договоров

№ 06-07/ 34 -17

04.04.2017 г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., заместитель начальника отдела контроля органов власти и рекламы Гаврилов

С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Симонова И.В.,

руководствуясь пунктами 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего решения от 04.04. 2017 по жалобе Ярославского филиала страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» (вх. № 3322 от 30.03.2017) на действия заказчика закупки — Акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику закупки Акционерному обществу «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» внести изменения в пункт 51.2 Положения о закупках, товаров, работ, услуг Акционерного общества «Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля» в части определения срока заключения договоров по результатам закупочных процедур в соответствии с положениями части 4 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ярославское УФАС России в срок до 04 июня 2017 года

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Е.В. Гудкевич

С.В. Гаврилов И.В. Симонова