

# РЕШЕНИЕ

## по делу № 263-13/02Т

г. Орел

Резолютивная часть решения оглашена 05 декабря 2013 г.

Решение в полном объеме изготовлено 19 декабря 2013 г.

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены комиссии: <...>

При участии в рассмотрении дела:

от заявителя: законный представитель не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

от ответчика: <...> (по доверенности от 01.02.2012), <...> (по доверенности от 12.11.2013);

рассмотрев дело № 263-13/02Т по признакам нарушения Закрытым акционерным обществом «Паллада торг» (398032, г. Липецк, Универсальный проезд, 11; факт. адрес: 302005, г. Орел, ул. Черепичная, 22) части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Управление) поступило заявление ООО «ТД Алтайская крупа» (далее – Заявитель) (письмо от 02.09.2013 № 2357, вх. № 5338 10.09.2013)

В заявлении ООО «ТД Алтайская крупа» указывает, что, изучив разработанные ЗАО «Паллада торг» (далее – торговая сеть) критерии работы с поставщиками, размещенные на официальном сайте торговой сети, 10.07.2013 года направило в её адрес коммерческое предложение с полным пакетом сопутствующих документов, в том числе ценовое предложение с целью заключения договора на поставку продукции производства Агрохолдинга Гудвилл (крупы в м/у, в в/п,

хлопья).

Неполучение от торговой сети ответа на своё предложение послужило основанием для обращения ООО «ТД Алтайская крупа» с жалобой в антимонопольный орган. По мнению заявителя, в действиях ЗАО «Паллада торг» имеет место нарушение подпункта а) пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле, выразившегося в создании дискриминационных условий для доступа на рынок оптовой реализации бакалейной продукции для дальнейшей розничной реализации через торговую сеть путём необоснованного уклонения от рассмотрения по существу предложения ООО «ТД Алтайская крупа» и от заключения договора поставки.

Приказом Орловского УФАС России от 17.09.2013 № 426 в отношении ЗАО «Паллада торг» было возбуждено дело № 263-13/02Т. Определением от 18.09.2013 дело № 263-13/02Т было назначено к рассмотрению на 17.10.2013.

17.10.2013 на заседании Комиссии представители ООО «ТД Алтайская крупа» поддержали доводы, изложенные в своем заявлении. А также отметили, что информация, размещенная на сайте торговой сети (требования к товару, требования к коммерческим предложениям, критерии работы с поставщиками) носит общий характер и её никак нельзя рассматривать в качестве информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора. По мнению Заявителя условия, сформулированные в обобщенном виде, вводят поставщиков в заблуждение относительно реальных потребностей торговой сети и создают условия, при которых любое предложение поставщика может быть признано несоответствующим таким условиям. Отсутствие конкретной информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора заведомо ставит поставщика в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами – поставщиками, которые уже осуществляют поставки в торговую сеть.

Представитель торговой сети с доводами Заявителя не согласилась и пояснила, что по её мнению информации, размещенной на сайте торговой сети, достаточно для того, чтобы потенциальные поставщики могли сформировать коммерческое предложение и направить его в адрес торговой сети. При этом было отмечено, что ответ на поданное ООО «ТД Алтайская крупа» коммерческое предложение в адрес поставщика был направлен по электронной почте 25.07.2013 года. В указанном ответе сообщалось о невозможности принятия решения о сотрудничестве, а заявителю в своем предложении необходимо дополнительно раскрыть ряд вопросов, а именно: цена и схема ценообразования по каналам сбыта (дистрибьютор, ОПТ, федеральные и региональные сети, розница и т.д.); отсрочка платежа; условия премирования (вознаграждения); логистика, наличие дистрибьютора, возможность, условия (минимальный объем), стоимость доставки продукции на РЦ в г. Орел; маркетинг (копия распечатки с электронной почты ЗАО «Паллада торг» об отправке электронного сообщения 25.07.2013, направленного в адрес ООО «ТД Алтайская крупа» представлена в материалы дела № 263-13/02Т).

Заслушав лиц, участвующих в деле, Комиссия установила необходимость, получения дополнительных доказательств, позволяющих прийти к выводу о наличии или отсутствии в действиях торговой сети по настоящему делу, признаков нарушения антимонопольного законодательства. В связи с необходимостью

получения дополнительных доказательств рассмотрение дела Комиссией дважды откладывалось: 17.10.2013 г. определением (исх. № 4214/02 от 21.10.2013) дело было отложено на 12.11.2013 г., 12.11.2013 определением (исх. № 4628/02 от 15.11.2013) - на 05.12.2013 г.

Определениями об отложении дела № 263-13/02Т у ЗАО «Паллада торг» была запрошена следующая информация: 1) копии действующих в 2013 году договоров, заключенных торговой сетью с поставщиками продовольственных товаров бакалейной группы (крупы, мука, крупяные хлопья); 2) копии коммерческих предложений на 2013 год, поступивших от поставщиков, упомянутых в п.1, а также переписка с ними; 3) сведения о распределении полочного пространства между поставщиками бакалейной продукции (аналогичной продукции предлагаемой ООО «ТД Алтайская крупа»); 4) копии документов проведенного ЗАО «Паллада торг» сравнения коммерческих предложений, поступивших от поставщиков продовольственных товаров в 2013 году и на основании которых поступившие коммерческие предложения были отклонены или приняты торговой сетью; 5) график рассмотрения коммерческих предложений по товарным группам в 2013 году; 6) сведения по каждому поставщику бакалейной группы товаров о ценах поставки на момент рассмотрения коммерческого предложения ООО «ТД Алтайская крупа».

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и устных выступлениях представителей ЗАО «Паллада торг», изучив материалы дела, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, а также приобщив к материалам дела дополнительные документы и сведения, представленные сторонами, Комиссия приходит к следующим выводам.

Отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности регулируются Законом о торговле.

В соответствии со статьей 1 Закона о торговле целями данного закона являются в том числе, обеспечение единства экономического пространства в Российской Федерации путём установления требований к организации и осуществлению торговой деятельности; развитие торговой деятельности в целях удовлетворения потребностей отраслей экономики в произведённой продукции, обеспечения доступности товаров для населения, формирования конкурентной среды, поддержки российских производителей товаров; обеспечения соблюдения прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих поставки производимых или закупаемых товаров, предназначенных для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для продажи или перепродажи, баланса экономических интересов указанных хозяйствующих субъектов, а также обеспечение при этом соблюдения прав и законных интересов населения.

В пункте 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле установлено, что хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается создавать дискриминационные условия, в том числе создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

В пункте 8 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» понятие «дискриминационные условия» определено как условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Согласно части 1 статьи 9 Закона о торговле хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность посредством организации торговой сети, обязан обеспечивать хозяйствующему субъекту, осуществляющему поставки продовольственных товаров, доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путём размещения соответствующей информации на своём сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или путём предоставления запрашиваемой информации безвозмездно в четырнадцатидневный срок со дня получения соответствующего запроса.

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Закона о торговле торговая сеть – это совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

ЗАО «Паллада торг» расположено по адресу: 302005, Орловская обл., г. Орел, ул. Черепичная, 22 (юридический адрес: 398032, г. Липецк, Универсальный проезд, 11), является частью торговой сети «Росинка» и осуществляет торговую деятельность по розничной продаже продовольственными товарами в магазинах «Апельсин», «Сберегайка», «Паллада» (порядка 70 торговых объектов). Следовательно, деятельность ЗАО «Паллада торг» подпадает под действие Закона о торговле, что предполагает неукоснительное исполнение данным обществом закреплённых, в том числе, в части 1 статьи 13 Закона о торговле антимонопольных правил.

Из представленной ЗАО «Паллада торг» информации следует, что Обществом заключены договоры поставки продовольственных товаров (сыпучая бакалейная продукция) с такими хозяйствующими субъектами как: ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, ООО «Компания Юпитер», ООО «Русская Аляска», ООО «Основа Торговой Стабильности», ООО «Премиум 4Маркет+», ООО «Воронеж-Фрахт», ООО «Орел-Логист», ООО «Лидер-Логист», ООО «ТД Оскольская мука», ООО «Аква-Мир», ООО «Первая Логистическая Компания», ИП <...>, ООО «Аква-Торг». Указанные договоры были заключены в период с 2010 по 2013 год.

19 июля 2013 года ЗАО «Паллада торг» получило ещё одно предложение заключить договор поставки продовольственных товаров (крупы, мука, хлопья торговой марки «Гудвилл») от ООО «ТД Алтайская крупа»; данное обстоятельство подтверждается распечаткой с официального сайта «Почта России», номер почтового отправления EA263505822RU и не отрицается торговой сетью. Коммерческое предложение содержало образцы предлагаемой продукции, сертификаты соответствия, прайс-лист, а также условия, на которых ООО «ТД Алтайская крупа» готово сотрудничать с ЗАО «Паллада торг» (отсрочка платежа в 45 календарных дней, ретро-бонус до 10% от оборота за эффективное сотрудничество, проведение маркетинговых мероприятий – «Желтые ценники», различные товарные акции, акции «подарок за

покупку»). Направленное в адрес ЗАО «Паллада торг» коммерческое предложение о заключении договора поставки продовольственных товаров ООО «ТД Алтайская крупа» сформировано в соответствии с требованиями, разработанными торговой сетью и размещенными на сайте. Однако ответ о результатах рассмотрения указанного предложения до момента обращения Заявителя в антимонопольный орган и возбуждения дела ООО «ТД Алтайская крупа» получен не был.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела, представителем Заявителя обращалось внимание на то, что ООО «ТД Алтайская крупа» и ранее неоднократно обращалось к ЗАО «Паллада торг» с предложением о сотрудничестве. Так предыдущая переписка по электронной почте велась с июня 2012 года по март 2013 года. В течение всего этого времени указанные обращения оставались не рассмотренными по существу торговой сетью. И лишь в марте 2013 года коммерческое предложение ООО «ТД Алтайская крупа» было отклонено, ввиду превышения цен на предлагаемую продукцию по сравнению с другими поставщиками аналогичных товаров. О чем представители торговой сети неоднократно указывали в ходе рассмотрения дела.

Определением об отложении рассмотрения дела №263-13/02Т от 15.11.2013 исх. № 4628/02 у ЗАО «Паллада торг» были запрошены сведения о ценах поставки по каждому поставщику бакалейной группы товаров по состоянию на март и июль 2013 года. Аналогичные сведения были запрошены непосредственно у поставщиков, осуществляющих поставку в торговую сеть продовольственных товаров бакалейной группы. На основании поступившей информации Комиссией проведен сравнительный анализ цен, результаты которого приведены в таблице 1.

Таблица 1.

Ассортимент	Поставщик							
	ООО ТД Алтайская крупа		ИП <...>		ИП <...>		ООО Юпитер	
	Вес, кг	цена	вес	цена	вес	цена	вес	цена
<b>Варочки</b>								
гречневая ядрица	0,4	21,98	0,4	29,13	0,4	32,16	0,5	45,82
кукурузная	0,4	23,74			0,4	32,16		
					0,5	35,13		
перловая	0,4	20,19	0,4	25,73				
пшено	0,4	20,76	0,4	24,87	0,4	22,60		
					0,5	23,08		
рис длинный	0,4	27,09			0,4	30,70		
рис круглый	0,4	28,43	0,4	31,25	0,4	27,50		
ячневая	0,4	20,19			0,4	22,20		
Ассортимент	Поставщик							
	ООО ТД Алтайская крупа		ООО Русская Аляска		ИП <...>		ООО Юпитер	

	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена
<b>Крупа упакованная</b>								
горох колотый	0,8	24,74	0,5	40,50	0,9	23,03		
гречневая ядрица	0,8	28,11	0,9	47,50	0,9	34,33	0,8	46,17
кукурузная	0,7	27,79					0,75	44,63
манная	0,7	27,10	0,8	34,86	0,75	27,12		
перловая	0,8	24,15					0,8	38,68
пшеничная	0,6	20,91					0,65	31,06
рис бурый	0,8	47,60					0,5	39,16
рис пропаренный	0,8	40,41					0,8	52,36
фасоль	0,7	58,05			0,7	42,20	0,45	48,43
Ассортимент	Поставщик							
	ООО ТД Алтайская крупа		ИП <...>		ИП <...>		ООО Орел- Логист	
	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена
<b>Макаронные изделия</b>								
вермишель	0,4	20,85	0,45	25,41	0,45	26,51	0,45	34,66
перья рифленые	0,4	20,85	0,45	25,41	0,45	25,84		
					0,45	25,84		
ракушка мелкая	0,4	20,85			0,45	25,63		
рожки	0,4	20,85	0,45	25,41	0,45	25,63	0,45	34,66
					0,45	25,84		
спираль	0,4	20,85	0,45	25,41	0,4	24,75		
					0,45	25,84		
Ассортимент	Поставщик							
	ООО ТД Алтайская крупа		ООО Воронеж- Фрахт		ИП Старых		ООО Премиум4Маркет	
	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена	Вес, кг	цена
<b>Хлопья в коробке</b>								
геркулес	0,4	21,79			0,5	27,80		
гречневые	0,42	24,18			0,5	44,88		
овсяные	0,4	21,79	0,35	48,95			0,5	58,66
пшеничные	0,4	23,79			0,4	25,72		
рисовые	0,33	29,22			0,4	43,56		

Из представленных данных следует, что цены на крупы в варочных пакетах, на

отдельные позиции фасованных круп и макаронных изделий, а также на хлопья у ООО «ТД Алтайская крупа» ниже цен поставщиков, с которыми ЗАО «Паллада торг» заключены договоры поставки. Таким образом, Комиссия считает несостоятельной ссылку ЗАО «Паллада торг» о неконкурентных ценах Заявителя.

Представитель ЗАО «Паллада торг» обратила внимание Комиссии на то, что торговой сетью отбор поставщиков для сотрудничества проводится в соответствии с установленным графиком один раз в год. Для бакалейной группы товаров – это март месяц. При этом указанная информация до потенциальных поставщиков не доведена, на сайте ЗАО «Паллада торг» она отсутствует.

Доводы ЗАО «Паллада торг» по делу о завершении в марте месяце договорной компании на 2013 год не могут быть признаны в качестве обоснования правомерности действий торговой сети.

Во-первых, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ), Закон о торговле и иные нормативные документы, регламентирующие договорные отношения контрагентов, не устанавливают каких-либо ограничений по срокам и периодичности заключения договоров.

Во-вторых, ЗАО «Паллада торг» не регламентирована процедура заключения договоров с поставщиками продовольственных товаров; отсутствует документ, регламентирующий порядок взаимодействия торговой сети и потенциальных поставщиков, что исключает открытость и прозрачность процедуры заключения договоров поставки и может привести (и приводит) к созданию препятствий для доступа на товарный рынок поставщиков продовольственных товаров.

Представленные в материалы дела ЗАО «Паллада торг» условия и порядок отбора поставщиков, надлежащим образом не утверждены и не размещены на сайте торговой сети и у поставщиков нет возможности с ними ознакомиться. Так, в процессе длительной переписки ЗАО «Паллада торг» с ООО «ТД Алтайская крупа» по вопросу сотрудничества и заключения договора поставки продовольственных товаров указанные условия и порядок отбора контрагентов в адрес Заявителя не направлялись.

Так как график рассмотрения коммерческих предложений по той или иной группе товаров на сайте ЗАО «Паллада торг» отсутствует, то поставщики, кроме тех с которыми уже заключены договоры поставки, не обладают информацией в какой период времени следует подавать коммерческие предложения, для того чтобы они были рассмотрены торговой сетью, а поданные коммерческие предложения были актуальны по ценовым параметрам.

Размещенные торговой сетью на сайте требования к товару, такие как: наличие уникального штрих-кода, содержание информации о товаре на русском языке, наличие информации о сроке годности, соответствие качества товара требованиям санитарных, технических и иных норм, стандартов РФ, наличие сертификатов соответствия и пр., а также требования к коммерческим предложениям для поставщиков, размещенные на сайте, носят общий характер и не могут рассматриваться в качестве информации об условиях отбора контрагентов для заключения договоров поставки продовольственных товаров и о существенных условиях таких договоров, поскольку они не связаны непосредственно с количественными и качественными характеристиками

конкретного товара и не позволяют реально оценить потребность торговой сети в том или ином товаре, а также, ознакомившись с ней невозможно определить по каким же критериям и параметрам производится отбор контрагентов для заключения договоров поставки.

Размещенные на сайте ЗАО «Паллада торг» критерии работы с поставщиками и требования к коммерческим предложениям для поставщиков не содержат какого-либо указания на сроки заключения договоров.

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что недоведение ЗАО «Паллада торг» до потенциальных поставщиков условий, критериев и показателей отбора контрагентов не соответствует требованиям части 1 статьи 9 Закона о торговле и создаёт условия заключения договоров на поставку товаров, при которых хозяйствующие субъекты – поставщики, заинтересованные в заключении договоров с торговой сетью (в том числе ООО «ТД Алтайская крупа»), поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, имеющими заключенные договоры или опыт работы с ЗАО «Паллада торг», и которые вследствие этого в большей степени осведомлены о требованиях торговой сети.

Комиссией проведен анализ представленных ЗАО «Паллада торг» договоров поставки. Договоры поставки в основном являются типовыми (лишь в двух случаях из шестнадцати договоры заключены в форме, предложенной поставщиком). Причем большинство договоров были заключены в 2010 году на неопределенный срок. Неотъемлемой частью договора является Годовое соглашение, в котором отражаются такие существенные условия как вид поставляемой продукции, объем поставок, вознаграждение, срок оплаты за поставленные товары и срок, в течение которого действует соглашение (обычно календарный год). Ежегодное подписание Годового соглашения подразумевает пролонгацию договора поставки.

О том, что поставщики, ранее заключившие договоры поставки, фактически не участвуют в проводимых торговой сетью тендерах по отбору поставщиков на новый календарный период, свидетельствует отсутствие поданных ими в период проведения договорной компании коммерческих предложений. ЗАО «Паллада торг» в ходе рассмотрения дела № 263-13/02Т коммерческие предложения от поставщиков, осуществляющих поставку бакалейной продукции в торговую сеть в течение 2013 года, не были представлены.

Таким образом, поставщики, имеющие действующие договоры поставки находятся в преимущественном положении перед Заявителем и другими потенциальными поставщиками, поскольку заключенные с торговой сетью такими поставщиками договоры автоматически пролонгируются на новый срок; данным поставщикам известны условия осуществления поставок и реальные потребности торговой сети в товарах.

Не были представлены и коммерческие предложения, поданные хозяйствующими субъектами, такими как: ООО «Премиум 4Маркет+», ООО «ТД Оскольская мука», ООО «Орел-Логист», с которыми ЗАО «Паллада торг» заключило договоры поставки продовольственных товаров в 2013 году.

Следовательно, ЗАО «Паллада торг», заключив договоры на поставку продовольственных товаров (крупа, мука, хлопья) с отдельными поставщиками

(указаны выше), обеспечило им доступ на рынок оптовой реализации данной продукции для дальнейшей реализации через свою торговую сеть, и уклонившись от объективного рассмотрения коммерческого предложения нового поставщика - ООО «ТД Алтайская крупа» с целью заключения договора на поставку продовольственных товаров, создало для него дискриминационные условия доступа на товарный рынок по сравнению с другими поставщиками аналогичной продукции.

На заседаниях Комиссии представитель торговой сети с вменяемым нарушением не согласилась, аргументируя свою позицию следующим.

Действующее законодательство, а именно положения ст. 421 ГК РФ, которые распространяются на всех участников договорных правоотношений, предполагает свободное волеизъявление в вопросах заключения или не заключения договора.

Кроме того, на момент поступления предложения ООО «ТД Алтайская крупа» о заключении договора поставки, ЗАО «Паллада торг» не нуждалось в новых поставщиках и не планировало расширять ассортимент товаров ввиду того, что в марте 2013 года был проведен тендер по отбору поставщиков для заключения с ними договоров поставки продовольственных товаров бакалейной группы на текущий год. При этом документального подтверждения о результатах отбора контрагентов для заключения договоров поставки продовольственных товаров по итогам проведенного тендера торговой сетью (протоколы, служебные записки и пр.) представлено не было.

Оценивая доводы представителя торговой сети об отсутствии у ЗАО «Паллада торг» в рассматриваемой ситуации законодательно установленной обязанности заключить договор поставки с ООО «ТД Алтайская крупа», комиссия находит их несостоятельными ввиду следующего.

Действительно, в соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора: стороны могут заключить договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами (смешанный договор); условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Общие положения о договоре, обязательствах и сделке, а также порядок заключения и исполнения договора поставки, его существенные условия, права и обязанности сторон по договору отражены в главе 30 ГК РФ (параграфы 1 и 3). По общему правилу, понуждение к заключению договора не допускается за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В силу части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставку продовольственных товаров, запрещается создавать дискриминационные условия, в том числе создавать препятствия для доступа на товарный рынок или выхода из товарного рынка других хозяйствующих субъектов.

Из приведенных норм следует, что Закон о торговле установил специальные по

отношению к нормам статьи 421, параграфам 1 и 3 главы 30 ГК РФ правила применительно к заключению договора поставки продовольственных товаров в заключении данного договора не может быть отказано по произвольным основаниям, контрагенты должны отбираться на недискриминационных условиях.

Действия ЗАО «Паллада торг» в совокупности указывают на то, что торговая сеть уклонялась от заключения договора поставки продовольственных товаров с ООО «ТД Алтайская крупа». При этом коммерческое предложение Заявителя было составлено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к поставщикам и размещенными на сайте торговой сети.

ЗАО «Паллада торг» является одной из крупнейших торговых сетей, осуществляющих деятельность по розничной реализации продовольственных товаров на территории Орловской области. Доля его на товарном рынке розничной реализации продовольственных товаров в географических границах Орловской области составляет около 10%, а на территории областного центра (г. Орел) – около 16%.

Уклонение хозяйствующего субъекта, осуществляющего торговую деятельность посредством организации торговой сети, от заключения договора поставки с обратившимся к нему поставщиком (при условии соответствия поставщика всем предъявляемым критериям контрагента) может привести к ограничению конкурентной среды, поскольку препятствует поставщику войти на рынок поставок продовольственных товаров и на равных конкурировать с другими поставщиками. Кроме того, ущемляются интересы покупателей, пользующихся услугами сети магазинов ЗАО «Паллада торг» в части невозможности приобретения в данной торговой сети продукции торговой марки «Гудвилл».

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и статьями 9, 13, 16 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ЗАО «Паллада торг», осуществляющего торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, нарушение пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выразившееся в создании для ООО «ТД Алтайская крупа» дискриминационных условий, в т.ч. создание данному хозяйствующему субъекту препятствий доступа на рынок розничной торговли продовольственными товарами Орловской области в качестве поставщика, путем ненадлежащего рассмотрения коммерческого предложения ООО «ТД Алтайская крупа».

2. Выдать ЗАО «Паллада торг» предписание о прекращении нарушения пункта 1

части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» и устранении дискриминационных условий путём разработки и размещения на сайте документов, регламентирующих порядок взаимодействия торговой сети и потенциальных поставщиков (график подачи и рассмотрения коммерческих предложений, условия отбора поставщиков, конкретные критерии отбора товаров и поставщиков).

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства по фактам, указанным в настоящем решении.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 263-13/02Т**

19 декабря 2013 г.

г. Орел

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены комиссии: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 19.12.2013 № 5137/02 по делу № 263-12/02Т о нарушении ЗАО «Паллада торг» пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой

деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ЗАО «Паллада торг» с момента получения данного предписания прекратить нарушение пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле, выразившееся в создании ООО «ТД Алтайская крупа» дискриминационных условий деятельности путём создания препятствий доступа на рынок розничной торговли продовольственными товарами Орловской области в качестве поставщика, а именно:
  1. в течение 30 дней с момента получения настоящего предписания разработать и разместить на сайте ЗАО «Паллада торг» график заключения договоров поставки по товарным группам (рассмотрения коммерческих предложений), условия отбора поставщиков, включающие правила и порядок принятия решений по отбору поставщиков, в том числе документы, сведения, иную информацию которые должны представить в торговую сеть потенциальные поставщики, порядок и сроки рассмотрения данных документов и принятия по ним решения, с учетом установленных конкретных критериев отбора товаров и поставщиков;
  1. проводить тендеры на заключение договоров поставки продовольственных товаров в соответствии с документами, упомянутыми в п.1.1 настоящего предписания и регламентирующими процедуру отбора контрагентов.
2. Уведомить Орловское УФАС России о выполнении пункта 1.1. настоящего предписания в трёхдневный срок со дня его выполнения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

