

РЕШЕНИЕ № 5-2/151-12

31 июля 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 31.07.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 02.08.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Мерзлякова Н.В. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. - член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Спецдеждаоптторг» на действия аукционной комиссии при проведении совместного открытого аукциона в электронной форме на поставку лыжных палок для нужд муниципальных образовательных учреждений города Вологды (307) (№ 0130300032612000317) Заказчиками, Уполномоченным органом (Администрация города Вологды) в присутствии представителей: от Уполномоченного органа – Назаренко С.В. по доверенности от 13.09.2010 г. № 4-0/3-1-2-1/1306, от Заявителя – Кораблев А.Ю. по доверенности от 21.07.2012 г., от Заказчиков – Пояркова В.В. на основании приказа, Провоторова Э.Н. на основании постановления, Фомичева Е.Л. на основании приказа, Белкина О.М. на основании приказа, Чиркова О.А. на основании приказа, Столярчук Н.В. на основании приказа, Копейкина И.В. на основании доверенности, Верещагина Т.В. на основании постановления, Маслухина М.П. на основании доверенности, Копничева М.А. по доверенности, Житкова О.С. на основании постановления, Тальман А.А. по доверенности, Кириллова Т.Ю. на основании приказа, Стефанович Э.В. на основании приказа, Кузякина О.В. на основании постановления, Орлова Л.М. на основании приказа, Сергачева Л.Д. на основании доверенности, Апостоли М.И. на основании постановления, Воробьев С.И. на основании доверенности, Саутина Н.Б. на основании приказа, Анфимова С.Х. на основании доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Спецдеждаоптторг» на действия аукционной комиссии при проведении совместного открытого аукциона в электронной форме на поставку лыжных палок для нужд муниципальных образовательных учреждений города Вологды (307) (№ 0130300032612000317) Заказчиками, Уполномоченным

органом (Администрация города Вологды), противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, аукционная комиссия незаконно отклонила первую часть заявки ООО «Спецодеждаоптторг».

Представители Заказчиков, Уполномоченного органа не согласны с доводами жалобы.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, выслушав объяснения представителей сторон, рассмотрев представленные материалы, пришла к следующему выводу.

Уполномоченный орган опубликовал извещение о проведении совместного открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>. Начальная максимальная цена контракта составляет 798 973,93 руб. Дата опубликования – 11.07.2012 г.

Аукционная документация содержит техническое задание на поставку лыжных палок. В техническом задании указаны характеристики лыжных палок:

Алюминиевые конусные палки. Диаметр стержня вверху должен быть не менее 16 мм и не более 18 мм, внизу не более 10 мм. Товар должен иметь стандартный и удобный темляк и пластмассовую прорезиненную рукоятку. Лыжные палки должны быть с широкой пластмассовой лапкой диаметром не менее 7,5 см и не более 8,5 см и с железным наконечником. Лыжные палки должны быть покрыты порошковой эмалью.

Согласно аукционной документации первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Заявитель направил первую часть заявки. Первой части заявки присвоен номер <...> .

В первой части заявки прописаны требования поставляемого товара с показателями «не менее» и «не более», а также конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара.

Аукционная комиссия отклонила первую часть заявки под номером 3122169 по причине несоответствия заявки на участие в совместном открытом аукционе в электронной форме пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и разделу 2 «Техническое задание» аукционной документации, а именно первая часть заявки не содержит конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным в аукционной документации. Действия аукционной комиссии

правомерны по следующим основаниям.

В силу ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка товара.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

- а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;
- б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В аукционной документации в инструкции по заполнению заявки указано, что сведения, содержащиеся в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме, не должны допускать двусмысленных толкований. Несоблюдение указанных требований является основанием для принятия аукционной комиссией решения о признании заявки участника не соответствующей требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов приходит к выводу, что первая часть заявки ООО «Спецодеждаоптторг» не соответствует требованиям пп. б п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и положениям аукционной документации. Первая часть заявки ООО «Спецодеждаоптторг» содержит характеристики товара, которые вводят в заблуждение членов аукционной комиссии.

От участника размещения заказа требовалось указать только конкретные характеристики товара.

Нарушений законодательства о размещении заказов в результате проведенной внеплановой проверки комиссия по контролю в сфере размещения заказов не обнаружила.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с ч. 6, 8 ст. 60, руководствуясь ст. 17 Закона о размещении заказов, административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецодеждаоптторг» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

Н.В. Мерзлякова

Л.Н. Баруздина

Д.С. Ягольницкая

Ю.Р. Васянович