

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» апреля 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «28» апреля 2011 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии Коренченко К.А. – зам. руководителя - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Частников В.А. - заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 369/04 по признакам нарушения Главой Грачевского сельского поселения Боковского района Ростовской области (346241, Ростовская обл., Боковский р-н, х. Грачев, ул. Школьная, д. 1; далее – Глава) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, в связи с изучением рынка ритуальных услуг и рынка услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов в адрес муниципальных образований Ростовской области был направлен запрос (исх. № 11226/04 от 28.10.2010 г.).

В ответ на указанный запрос Администрация Грачевского сельского поселения Боковского района представила «Порядок сбора и вывоза отходов на территории Грачевского сельского поселения», утвержденный Постановлением Главы Грачевского сельского поселения от 16.05.2008 г. № 18 (далее – Порядок).

Согласно абзаца 34 п. 3.1 Порядка исполнителем услуг по обращению с коммунальными отходами является генеральный подрядчик в форме юридического лица, наделенный этим правом местной администрацией.

Кроме того, согласно п. 5.2.1.3 Порядка индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны иметь проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения 01.04.2011 г. в отношении Главы настоящего дела.

В ответ на определение о назначении настоящего дела к рассмотрению Глава представил Устав муниципального образования «Грачевское сельское поселение», а также Постановление Администрации Грачевского сельского поселения от 12.04.2011 г. № 34 «О внесении изменений в Постановление Главы Грачевского сельского поселения от 16.05.2008 г. № 18 «О порядке сбора и вывоза отходов на территории Грачевского сельского поселения».

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, приходит к следующим выводам:

Согласно абзаца 34 п. 3.1 Порядка исполнителем услуг по обращению с коммунальными отходами является генеральный подрядчик в форме юридического лица, наделенный этим правом местной администрацией. Здесь же указано, что иные юридические и физические лица привлекаются генеральным подрядчиком для оказания отдельных видов услуг на основании договора подряда.

Следовательно, Глава определяет конкретную организацию в качестве исполнителя услуг по обращению с коммунальными отходами.

При этом, действующим законодательством не предусмотрено ограничений прав иных хозяйствующих субъектов (помимо генерального подрядчика) оказывать услуги по обращению с коммунальными отходами на территории Грачевского сельского поселения.

Из вышеизложенного следует, что Глава, включив в Порядок абзац 34 п. 3.1, предоставляет право на оказание услуг по обращению с коммунальными отходами только генеральному подрядчику, что препятствует другим хозяйствующим субъектам осуществлять деятельность на данном рынке на территории Грачевского сельского поселения.

Кроме того, согласно п. 5.2.1.3 Порядка индивидуальные предприниматели и юридические лица обязаны иметь проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение,

получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы.

Следовательно, положениями п. 5.2.1.3 Порядка предусматривается обязанность хозяйствующих субъектов иметь проект нормативов образования отходов и лимиты на их размещение вне зависимости от того, являются ли они субъектами малого или среднего предпринимательства или нет.

Вместе с тем, 30.06.2009 г. вступили в силу изменения в ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее по тексту – Закон об отходах) согласно которым индивидуальные предприниматели и юридические лица, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), разрабатывают проекты нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. Субъекты малого и среднего предпринимательства, в результате хозяйственной и иной деятельности которых образуются отходы, представляют в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти или органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией отчетность об образовании, использовании, обезвреживании, о размещении отходов в уведомительном порядке (в ред. Федерального закона от 30.12.2008 N 309-ФЗ).

При этом согласно ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в действиях Главы, выразившихся во включении абзаца 34 в п. 3.1 Порядка, а также в бездействии Главы, выразившимся в не приведении положений п. 5.2.1.3 Порядка в соответствие с ч. 3 ст. 18 Закона об отходах, содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой органам местного самоуправления, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованно препятствовать деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Вместе с тем, Глава представил Постановление Администрации Грачевского сельского поселения от 12.04.2011 г. № 34, в соответствии с которым абзац 34 п. 3.1 Порядка отменен как незаконный, а п. 5.2.1.3. изложен в следующей редакции: «разрабатывают проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства)». Данные обстоятельства свидетельствуют о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, п. 1 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Главу Грачевского сельского поселения Боковского района Ростовской области нарушившим ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Дело № 369/04 от 01.04.2011 г., возбужденное в отношении Главы Грачевского сельского поселения Боковского района Ростовской области по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства лицом, совершившим такое нарушение.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.А. Частников, О.С. Ратникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.