

## РЕШЕНИЕ № 054/06/67-808/2021

26 апреля 2021 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

... в дистанционном режиме жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКП № 2» при проведении электронного аукциона № 0351300045521000068 на поставку медицинских изделий (пробирки), начальная (максимальная) цена контракта 302 100 руб. 00 коп.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СИСТЕМАТИКА» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКП № 2» при проведении электронного аукциона № 0351300045521000068 на поставку медицинских изделий (пробирки).

### **Суть жалобы ООО «СИСТЕМАТИКА» заключается в следующем.**

По результатам рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией было принято решение о признании заявки ООО «СИСТЕМАТИКА» (109649983) не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

В обоснование принятого решения в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия указала следующее: по причине представления недостоверной информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: в п.1 и п. 3 заявки не указан конкретный материал пробирки, в ней содержится формулировка «или», что согласно инструкции по заполнению первой части заявки документации об электронном аукционе не допускается.

Податель жалобы считает, что им были указаны все конкретные показатели товара, предлагаемого к поставке, в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, ООО «СИСТЕМАТИКА» считает, что аукционной комиссией неправомерно было принято решение о признании заявки № 109649983 не

соответствующей документации об электронном аукционе.

**ГБУЗ НСО «ГКП № 2» в возражениях на жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» сообщило следующее.**

Согласно пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также п. 16.1 документации об электронном аукционе на поставку медицинских изделий (пробирки) первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В силу ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч. 11 ст. 24.1, ч. 3 или 3.1, 5, 8.2 ст.66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с ч. 1, ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 настоящего Федерального закона;

Описание товара, предлагаемого к поставке, должно быть выполнено как описание индивидуально определенной вещи, в строгом соответствии с реальными функциональными характеристиками товара.

Не попускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должно быть», «должен» «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «√», и т.п.

ООО «СИСТЕМАТИКА» в первой части заявки на участие в электронном аукционе не указало конкретный материал пробирки, в заявке содержится формулировка «или».

**Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно пп. б) п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также п. 16.1 документации об электронном аукционе на поставку медицинских изделий (пробирки) первая часть заявки должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Изучив заявки участников закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «СИСТЕМАТИКА» в первой части заявки по позициям №1, №2 и

№3 указало следующее: №1 - стерильная стеклянная или пластиковая пробирка, №2 - стерильная стеклянная или пластиковая пробирка, №3 - не вакуумная нестерильная стеклянная или пластиковая пробирка.

Таким образом, ООО «СИСТЕМАТИКА» при описании товара указало «или», что не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку союз не позволяет определить конкретный показатель товара.

В силу, п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 настоящего Федерального закона, или представления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст.66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия правомерно приняла решение о признании заявки ООО «СИСТЕМАТИКА» не соответствующей требованиям аукционной документации.

**При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.**

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СИСТЕМАТИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКП № 2» при проведении электронного аукциона № 0351300045521000068 на поставку медицинских изделий (пробирки) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*