

РЕШЕНИЕ

Дело №77-18.1-2015

17 сентября 2015 года

город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Томиленко С.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Долженко А.О. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Рассмотрев жалобу ООО «Медилект» на действия ГБУЗ СК «Ставропольская Краевая Клиническая Больница» при проведении торгов, опубликованных на официальном сайте zakupki.gov.ru за номером 31502701066, на право заключения договора на поставку наркозно-дыхательного аппарата, руководствуясь пунктами 16, 20, 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Медилект» из содержания которой следует, что при проведении торгов, опубликованных на официальном сайте zakupki.gov.ru за номером 31502701066, на право заключения договора на поставку наркозно-дыхательного аппарата, по мнению заявителя, организатором торгов было допущено нарушение в части несоответствия, по мнению заявителя, технического задания требованиям действующего законодательства, а именно заказчик определил в техническом задании документации об электронном аукционе объектом закупки – Аппарат наркозный Venar Libera Screen произведенного в Словакии, не предусмотрев возможность подачи альтернативных предложений, то есть аналог (или эквивалент) объекта закупки в техническом задании к документации.

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить торги и проверить законность действий организатора торгов.

Данная жалоба в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» принята к рассмотрению, Ставропольским УФАС России вынесено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов (исх. №03/9437 от 14.09.2015 года), которое также было размещено на официальном сайте (www.stavropol.fas.gov.ru) и направлено сторонам. Рассмотрение жалобы

было назначено на 17.09.2015 года на 15 часов 30 минут.

На рассмотрение дела прибыли представители ГБУЗ СК «Ставропольская Краевая Клиническая Больница» Гулаксистова Л.В (доверенность от 17 сентября 2015г.), Заволокина Е.Н. (доверенность от 04.03.2015г.) Представитель от ООО «Медилект» не прибыл на рассмотрение.

Представители ГБУЗ СК «Ставропольская Краевая Клиническая Больница» возражали против доводов заявителя. Пояснили, что 26.08.2015 г. Заказчиком размещена процедура №31502701066 на право заключения договора на поставку наркозно-дыхательного аппарата. Формирование технического задания Заказчиком проводилось на основании 223-ФЗ и положения о закупках ГБУЗ СК «СККБ» (далее Положение).

При составлении технического задания Заказчик самостоятельно формирует требования к качеству, техническим характеристикам товара, а в соответствии с положением, имеет право определять предмет закупки (возможно осуществление закупки по наименованию без добавления слов «или эквивалент») необходимого к поставке. Заказчик в техническом задании документации об электронном аукционе прописал наименование товара «Аппарат наркозный Venar Libera Screen».

В адрес заказчика 28.08.2015 г, 03.09.2015 г. были поданы запросы на разъяснение документации. В регламентированные сроки Заказчиком были даны ответы на разъяснение документации.

На момент окончания срока подачи 16.09.2015 г на аукцион в электронной форме подано 2 заявки участников аукциона (1 заявка ООО «Ставропольская Медицинская Компания» г. Ставрополь, 2 заявка ООО «Соло+» г. Екатеринбург).

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

26.08.2015г. было опубликовано извещение №31502701066 о проведении аукциона на официальном сайте Российской Федерации (www.zakupki.gov.ru).

Закупка на поставку товара «Аппарат наркозный Venar Libera Screen» проводилась Заказчиком в соответствии с 223-ФЗ и положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГБУЗ СК «СККБ» (далее Положение).

При составлении технического задания Заказчик самостоятельно формирует требования к качеству, техническим характеристикам товара, а в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края «Ставропольская краевая клиническая больница» (подп.1 п.5 ст.10 Положения), при установлении требований, предусмотренных Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края «Ставропольская краевая клиническая больница», заказчик вправе предусмотреть указание на слова «или аналог» («или эквивалент») и установить показатели эквивалентности.

Заказчик указал, что закупаемый товара «Аппарат наркозный Venar Libera Screen» (не определив аналоги или эквиваленты).

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что в действиях ГБУЗ СК «Ставропольская краевая клиническая больница» нарушений действующего антимонопольного законодательства выявлено не было.

Иных нарушений процедуры проведения аукциона Комиссией не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь частями 16, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медилект» на действия государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ставропольского края «Ставропольская краевая клиническая больница» при проведении аукциона в электронной форме на закупку наркозного аппарата Venar Libera Screen №31502701066 – необоснованной.

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.