

Решение

(по делу № 13)

22 марта 2010 года, город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело № 13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Дентика» рекламы, содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов выявлены нарушения законодательства о рекламе.

В газете «Всё Для Вас» (№3/886 от 25.01.2010, стр.115) была размещена реклама следующего содержания: «Учебный центр Нефертити. Обучение и курсы повышения квалификации по специальностям: парикмахер-универсал, мастер по маникюру-педикюру...Кредит на обучение!!!».

В данной рекламе отсутствует наименование или имя лица, оказывающего услуги по кредитованию.

Отсутствие в рекламе наименования или имени лица, оказывающего услуги по кредитованию, вводит в заблуждение потребителей рекламы, которые не могут в полном объеме ознакомиться с условиями получения предлагаемых услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

Согласно информации, представленной ООО «Агентство «Кавказинтерпресс» /355002, г. Ставрополь, ул. Лермонтова, 191/43/, рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Дентика» /355037, г. Ставрополь, ул. Пирогова, 42 «А»; ИНН 2635078243/ на основании заказа-наряда к счету № 138, договора на оказание рекламных услуг от 11.01.2010.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 и частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", несет рекламодатель.

На основании пункта 5 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В ходе рассмотрения дела представителями ООО «Агентство «Кавказинтерпресс» был представлен ряд документов, в том числе согласованный рекламный макет спорной рекламы и договор на оказание рекламных услуг. Рекламный макет, содержащий информацию о банке-партнере, согласован директором ООО «Дентика» Костенко Светланой Николаевной 11.02.2010.

Представители ООО «Агентство «Кавказинтерпресс» пояснили, что с ООО «Дентика» сотрудничают много лет, рассматриваемая реклама должна была выйти повторно. В связи с тем, что рекламодатель изменил содержание рекламы, сотрудниками редакции была допущена ошибка. Впоследствии эти нарушения были устранены, а Приказом №40 от 16.02.2010 за несогласованное внесение изменений в рекламный модуль ООО «Дентика» (обучение в кредит) без указания организации, оказывающей услуги по кредитованию в газете «Всё Для Вас» №3 от 25.01.2010,

виновные лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Учитывая вышеизложенное, Костенко Р.А. заявил, что нарушения рекламного законодательства со стороны ООО «Дентика» нет.

С данным доводом Ставропольское УФАС не согласно по следующим основаниям.

Факт распространения спорной рекламы имел место в газетах «Всё Для Вас» №3, №4, выпущенных 25.01.2009 и 01.02.2010 соответственно. Именно в этих номерах отсутствует информация о лице, оказывающем услуги по кредитованию.

Следовательно, представленные ООО «Дентика» документы не могут считаться доказательством невиновности ООО «Дентика», поскольку на момент распространения спорной рекламы согласования рекламного макета не производилось и доказательств обратного в Ставропольское УФАС России представлено не было.

Общество имело возможность не нарушать требования законодательства о рекламе, однако не приняло всех зависящих от него мер для соблюдения законодательства.

Таким образом, ООО «Дентика» были допущены нарушения части 1 статьи 28, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выраженные в распространении рекламы в печатном издании без указания наименования или имени лица, оказывающего услуги по кредитованию, вследствие чего вводятся в заблуждение потребители рекламы, которые не могут в полном объеме ознакомиться с условиями получения рекламируемой финансовой услуги.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Учебный центр Нефертити. Обучение и курсы повышения квалификации по специальностям: парикмахер-универсал, мастер по маникюру-педикюру...Кредит на обучение!!!», размещенную в газете «Всё Для Вас» (№3/886 от 25.01.2010, стр.115), распространенную ООО «Дентика», поскольку в ней нарушены часть 1 статьи 28, часть 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".
2. Выдать ООО «Дентика» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Дентика» по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.