

<...>

(Магазин полуфабрикатов

«Мясной №1»)

452000, РБ, г. Белебей, ул.

Красная, д. 132

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о вынесении предупреждения по делу № АР-53-18 об административном правонарушении

10.07.2018г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>., рассмотрев материалы дела №Р-29-18, материалы дела об административном правонарушении №АР-53-18 в отношении индивидуального предпринимателя <...> (права и обязанности разъяснены) (<...>, зарегистрирована по адресу: <...>, ИНН 025504799514, ОГРНИП 304025521700096),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и

услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили обращения заявителя, поступившее с Единого портала государственных услуг № 296283723 от 27.03.2018г. (вх. №4194 от 28.03.2018г.), №296337899 от 27.03.2018г. (вх. №4193 от 28.03.2018г.) по вопросу распространения рекламы магазина полуфабрикатов «Мясной №1» в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г., размещенной на фасаде дома, расположенного по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132, рекламодаделец – магазин полуфабрикатов «Мясной №1» (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132).

Реклама: «Мясной №1. Лучшее мясо здесь», размещенная в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г. на фасаде дома, расположенного по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132, имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае отсутствует конкретный критерий, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодаделец.

16.04.2018г. представитель магазина полуфабрикатов «Мясной №1» (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступало.

Комиссией принято решение о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела на другую дату.

28.04.2018г. сотрудниками Башкортостанского УФАС России был осуществлен выезд по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д.132 для установления лица, осуществляющего деятельность в магазине полуфабрикатов «Мясной №1». Установлено, что в указанном магазине осуществляет деятельность ИП <...> (ОГРНИП 304025521700096, ИНН 025504799514).

03.05.2018г. представитель магазина полуфабрикатов «Мясной №1» (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступало.

Комиссией установлено, что верное наименование рекламодателя – ИП <...> (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д.132, ОГРНИП 304025521700096, ИНН 025504799514).

Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение о направлении запроса в УФМС МВД по РБ для установления адреса регистрации ИП <...>; отложении рассмотрения дела на другую дату.

24.05.2018г. представитель магазина полуфабрикатов «Мясной №1» (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении лица в Управление не поступало.

Поступил ответ на запрос от УФМС МВД по РБ (исх.№ 6/9-5338 от 15.05.2018г.) (вх. № 7035 от 16.05.2018г.) согласно которому адрес регистрации - гр. <...>: <...>.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

06.06.2018г. от ИП < ... > поступило ходатайство (вх. №8240 от 06.06.2018г.) о рассмотрении дела без участия ИП <...>.

Также от ИП <...> поступили письменные пояснения (вх. №8240 от 06.06.2018г.), согласно которым: «...согласно заключенного договора аренды от 05.03.2018г. между <...> и <...> в помещении дома по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д.132 расположен магазин полуфабрикатов «Мясной №1».

В указанный период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г. на фасаде арендованного помещения был размещен рекламный баннер «Лучшее мясо здесь». Данный баннер был изготовлен ООО «НОВОТЕХ», что подтверждается договором №88 от 01.03.2018г. и товарным чеком №189. При заключении договора на изготовление рекламного баннера и монтажа на фасаде здания, я не предполагала, что реклама «Лучшее мясо здесь» размещается в нарушении части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»».

От ИП <...> поступили документы (вх. №8240 от 06.06.2018г.): копия паспорта, копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия договора аренды нежилого помещения от 05.03.2018г., фотография, подтверждающая устранение нарушения.

07.06.2018г. ИП <...> . на рассмотрение дела не явилась. Ходатайство (вх. №8240 от 06.06.2018г.) о рассмотрении дела без участия ИП <...>. удовлетворено.

Анализ материалов дела показал, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили обращения заявителя, поступившие с Единого портала государственных услуг № 296283723 от 27.03.2018г. (вх. №4194 от 28.03.2018г.), №296337899 от 27.03.2018г. (вх. №4193 от 28.03.2018г.) по вопросу распространения рекламы магазина полуфабрикатов «Мясной №1» в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г., размещенной на фасаде дома, расположенного по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132, рекламодатель – магазин полуфабрикатов «Мясной №1» (РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132).

Реклама: «Мясной №1. Лучшее мясо здесь», размещенная в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г. на фасаде дома, расположенного по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132, нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае отсутствует конкретный критерий, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодатель.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в магазине «Мясной №1» осуществляет деятельность ИП <...>. (ОГРНИП 304025521700096, ИНН 025504799514).

Согласно письменным пояснениям ИП. <...> (вх. №8240 от 06.06.2018г.): «...согласно заключенного договора аренды от 05.03.2018г. между <...> и <...> в помещении дома по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д.132 расположен магазин полуфабрикатов «Мясной №1».

В указанный период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г. на фасаде арендованного помещения был размещен рекламный баннер «Лучшее мясо здесь». Данный баннер был изготовлен ООО «НОВОТЕХ», что подтверждается договором №88 от 01.03.2018г. и товарным чеком

№189. При заключении договора на изготовление рекламного баннера и монтажа на фасаде здания, я не предполагала, что реклама «Лучшее мясо здесь» размещается в нарушении части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»».

На основании изложенного, комиссией принято решение признать данную рекламу ненадлежащей, нарушающей ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе»; в связи с тем, что на момент вынесения решения были представлены документы, подтверждающие устранение нарушения законодательства о рекламе, принято решение не выдавать ИП <...>. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

-направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

В связи с тем, что на момент вынесения решения были представлены документы (вх. №8240 от 06.06.2018г.), подтверждающие устранение нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение предписание ИП <...>о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 07.06.2018г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением вынесено определение о возбуждении дела (исх. №6/7289 от 07.06.2018г.) об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении ИП <...>, назначено на 26 июня 2018г. в 10 часов 00 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 526.

09.06.2018г. от ИП <...>поступило ходатайство (вх.№ 8498 от 09.06.2018г.) о рассмотрении – 26.06.2018г, без участия лица.

26.06.2018г. ходатайство о рассмотрении без участия ИП <...> (вх.№ 8498 от

09.06.2018г.) удовлетворено. В отношении ИП <...> составлен протокол №АР-53-18 об административном правонарушении (исх. №6/8099 от 26.06.2018г.). Назначена дата рассмотрения дела.

28.06.2018г. от ИП <...> в адрес Управления поступили следующие документы: подписанная копия протокола об административном правонарушении,

ходатайство о рассмотрении дела без ее участия (вх.№9369 от 28.06.2018г.).

10.07.2018г. ходатайство о рассмотрении дела без участия ИП <...>. (вх.№9369 от 28.06.2018г.) удовлетворено.

Событие административного правонарушения вменяемое ИП <...>. выражается в распространении ненадлежащей рекламы: Реклама: «Мясной №1. Лучшее мясо здесь», размещенная в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г. на фасаде дома, расположенного по адресу: РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132., рекламодатель – ИП <...> (ОГРНИП 304025521700096, ИНН 025504799514 452000, РБ, г. Белебей, ул. Красная, д. 132) так как она нарушает ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст 14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения - индивидуальный предприниматель <...> (<...>, зарегистрирована по адресу: <...>, ИНН 025504799514, ОГРНИП 304025521700096).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У И П <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – в период с 23.03.2018г. по 27.03.2018г.

В силу ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и

среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ИЭ9965-18-1335427 от 10.07.2018г.) ИП <...> относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства – микропредприятие.

В материалах дела №АР-53-18 отсутствует информация о привлечении ИП <...>, к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ ранее, что также было отражено в протоколе об административном правонарушении. Данная реклама распространялась только на территории Республики Башкортостан.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.4, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>, зарегистрирована по адресу: <...>, ИНН 025504799514, ОГРНИП 304025521700096) виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

