

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22/02

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

«16» мая 2017 года

г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела информационно-аналитического и взаимодействия с полномочным представителем Президента РФ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Батулин Сергей Владимирович, рассмотрев материалы административного дела № 22/02 от 17.01.2017 года о правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее по тексту **КоАП**) в отношении должностного лица Акционерного общества «Ростовводоканал» (далее по тексту – АО «Ростовводоканал», 344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 293, ИНН 6167081833, дата регистрации 10.08.2005 г.) – <..>

### УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступило обращение (вх. 17040 от 17.11.2016 г.) <..> о неправомерных, по мнению заявителя, действиях АО «Ростовводоканал», выразившихся в необоснованном составлении акта от 20.09.2016 г. о самовольном подключении домовладения, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Красносулинский, 30 к сетям водоснабжения, начислении в платежных документах задолженности за потребленное холодное водоснабжение в размере 30 тысяч рублей, а также неправомерном требовании, указанном в соглашении от 28.09.2016 г., произвести оплату уже ранее имеющего технологическое присоединение к водопроводным сетям домовладения в размере 70 тысяч рублей.

Согласно пояснениям Ковалевой Н.В., проект на ввод водоснабжения во двор домовладения был оформлен в 2003 г.

Оплата за потребленное водоснабжение производится с 2012 г. по открытому лицевому счету № 300058004. В письменном виде договор не заключался.

Оплата производится по фактическим показаниям прибора учета.

С 2012 г. сотрудниками АО «Ростовводоканал» неоднократно производились осмотры домовладения, о чем свидетельствуют акты обследования.

Оплата по прибору учета потребленного водоснабжения АО «Ростовводоканал»

принималась и задолженности на момент составления акта о самовольном подключении 20.09.2016 г. абонент не имела.

Как следует из пояснений Ковалевой Н.В., под угрозой отключения домовладения от водоснабжения, в котором проживают в том числе малолетние дети, Ковалева Н.В. была вынуждена подписать с АО «Ростовводоканал» Соглашение об урегулировании спора, связанного с подключением домовладения по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. Красносулинский, 30 от 28.09.2016 г.

В соответствии с данным Соглашением, АО «Ростовводоканал», учитывая фактическое подключение домовладения к централизованной системе водоснабжения, Ковалева Н.В. обязана возместить АО «Ростовводоканал» неосновательное обогащение, возникшее у нее в связи с невнесением платы за подключение к системе водоснабжения за увеличение нагрузки в размере 0,0875 куб.м/час.

Кроме того, Ковалева Н.В. обязана внести плату за подключение к системе водоснабжения за увеличение нагрузки путем перечисления денежных средств на расчетный счет АО «Ростовводоканал» по следующему графику:

- 30 000 рублей в срок дл 28.09.2016 г.
- 10 000 рублей до 28.10.2016 г.
- 10 000 рублей до 28.11.2016 г.
- 10 000 рублей до 28.12.2016 г.
- 10 000 рублей до 28.01.2017 г.

Соглашение от 28.09.2016 г. подписано должностным лицом АО «Ростовводоканал» по доверенности № 151 от 21.04.2016 г. – <..>являющимся на момент подписания данного Соглашения заместителем генерального директора АО «Ростовводоканал» по сбытовой деятельности.

01.02.2017 г. Ковалева Н.В. представила в Ростовское УФАС России пояснения (вх. 1332), в которых указала, что «...ранее мною было проведено несогласованное подключение внутридворовых сетей к дворовой колонке... согласованна сумма платы за подключение дополнительной нагрузки – 30 000 рублей....претензий к АО «Ростовводоканал» не имею...».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КРФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Руководствуясь пунктом [1 части 1 статьи 24.5](#) КРФ об АП, заместитель руководителя Ростовского УФАС России <..>

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 212/02, возбужденное в отношении <..>прекратить в связи отсутствием события административного правонарушения.