

<...>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о наложении штрафа по делу № 074/04/14.32-2529/2019**

**об административном правонарушении**

07 сентября 2020 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) Козлова Анна Алексеевна, рассмотрев протокол об административном правонарушении по делу № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении от 16.06.2020 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России <...> в отношении ранее занимавшего должность Губернатора Челябинской области <...> \_\_\_\_\_ года рождения, место рождения: \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу: \_\_\_\_\_,

паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, дата выдачи: \_\_\_\_\_ (далее – <...>), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, что подтверждается Уведомлением о вручении копии Определения о продлении срока рассмотрения дела № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 9319/07 от 03.08.2020), направленному по адресу регистрации <...>, в соответствии с которым указанному лицу надлежало явиться в Челябинское УФАС России и (или) направить представителя с надлежащим образом оформленной доверенностью для рассмотрения дела об административном правонарушении 07 сентября 2020 года в 14 часов 00 минут, в отсутствие <...>, в присутствии <...>, являющегося представителем лица, привлекаемого к административной ответственности, по доверенности, которым, в соответствии с Определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 074/04/14.32-2529/2019, проведении административного расследования и об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела (исх. № 16587Хар/07 от 05.12.2019), Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном нарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 982/07 от 31.01.2020), Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном нарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 2493/07 от 06.03.2020), Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном нарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 3975/07 от 07.04.2020), Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном нарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 5423/07 от 13.05.2020), Протоколом № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении (исх. № 7003/07 от 16.06.2020), Определением о продлении срока рассмотрения дела № 074/04/14.32-2514/2019 об административном правонарушении и о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 7004/07 от 16.06.2020), Определением о продлении срока рассмотрения дела № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 9319/07 от 03.08.2020) разъяснены права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,

пользоваться юридической помощью защитника, а также положения статьи 51 Конституции РФ и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, и исследовав материалы настоящего дела об административном правонарушении,

## **УСТАНОВИЛ:**

В соответствии с Постановлением Губернатора Челябинской области от 16.01.2014 № 10 «О вступлении в должность временно исполняющего обязанности Губернатора Челябинской области» Б. А. <...> и вступил в должность временно исполняющего обязанности Губернатора Челябинской области (далее – Губернатор) 16 января 2014 года.

24 сентября 2014 года Губернатором вынесено Постановление № 1 «О вступлении в должность Губернатора Челябинской области», на основании которого и в соответствии со статьей 49 Устава (Основного закона) Челябинской области и постановления Избирательной комиссии Челябинской области от 18.09.2014 № 117/961-5 <...> вступил в должность Губернатора.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 19.03.2019 № 112 «О досрочном прекращении полномочий Губернатора Челябинской области» в связи с заявлением Губернатора <...> о досрочном прекращении полномочий принята отставка по собственному желанию.

В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Устава, Губернатор Челябинской области является высшим должностным лицом области.

Высшим исполнительным органом государственной власти Челябинской области является Правительство Челябинской области (далее – Правительство), которое является постоянно действующим органом исполнительной власти области (пункт 1 статьи 48 Устава).

Пункт 3 названной статьи Устава определяет, что Правительство, в том числе обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава области, законов и иных нормативных правовых актов области на территории области (подпункт 1); вносит на рассмотрение Законодательного Собрания проект закона области об областном бюджете, проект закона области о бюджете территориального государственного внебюджетного фонда (подпункт 4-1).

В соответствии с пунктом 5 статьи 48 Устава Правительство формирует и возглавляет Губернатор области.

В силу положений пунктов 1, 4, 4-1 статьи 49 Устава, высшим должностным лицом Челябинской области является Губернатор, который обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, Устав области, законы области, а также исполнять указы Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, и который руководит деятельностью Правительства и иных органов исполнительной власти области.

Статья 50 Устава регламентирует, что Губернатор, в числе прочего обладает правом законодательной инициативы в Законодательном Собрании; подписывает и обнародует законы области; обеспечивает исполнение законов области, законность и правопорядок в области; вправе отклонять и возвращать на повторное рассмотрение законы области, принятые Законодательным Собранием (подпункт 2); принимает постановления и издает распоряжения по вопросам, относящимся к его компетенции, подписывает договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами

государственной власти и органами государственной власти области и соглашения о передаче части полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти области (подпункт 7); является участником бюджетного процесса и обладает бюджетными полномочиями, установленными бюджетным законодательством Российской Федерации и области (подпункт 20); утверждает, формирует, возглавляет совещательные, консультативные и иные органы при Губернаторе области (подпункт 22); осуществляет иные полномочия, возложенные на него в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, настоящим Уставом и законами области (подпункт 26).

На основании положений пунктов 1-2 статьи 53 Устава, Губернатор в течение 14 календарных дней со дня получения закона от Законодательного Собрания подписывает закон области и публикует его, а также вправе отклонить направленный для подписания и опубликования закон области не позднее 14 календарных дней со дня поступления закона области.

Таким образом, <...> несет ответственность за действия, совершенные в период осуществления полномочий Губернатора.

<...> в период осуществления полномочий Губернатора совершил действия, которые привели к нарушению требований пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), ввиду следующего.

В сентябре 2018 года на территории города Челябинска возникла неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая обстановка, ввиду прекращения вывоза твердых коммунальных отходов (далее – ТКО), образовавшихся от жилищного фонда, на Городскую свалку, расположенную в пределах города Челябинска.

Так, несмотря на отсутствие у Общества с ограниченной ответственностью «Центр коммунального сервиса» (далее – ООО «ЦКС») утвержденных тарифов, Администрацией города Челябинска (далее – Администрация) принято Распоряжение о закрытии с 11 сентября 2018 года Городской свалки при условии, что ранее ею доводилась информация до неопределенного круга лиц и издавались распоряжения о размещении на ней ТКО до начала деятельности регоператора.

Подведомственное Администрации Муниципальное унитарное предприятие «Городской экологический центр» (далее – МУП «ГорЭкоЦентр», Предприятие), являлось владельцем Городской свалки и осуществляло на ней деятельность по размещению ТКО. Администрация обладала информацией о незаконности размещения ТКО на Городской свалке, но длительное время ни Администрация, ни Предприятие не предпринимали действий по перенаправлению потоков ТКО, образовавшихся от жилищного фонда, на иной объект размещения отходов.

На дату принятия Распоряжения в городе Челябинске деятельность по вывозу ТКО, образовавшихся от жилищного фонда, осуществляли ряд хозяйствующих субъектов, в их числе МУП «ГорЭкоЦентр» и Общество с ограниченной ответственностью «Городской экологический центр+» (далее – ООО «ГорЭкоЦентр+»).

Предприятие и ООО «ГорЭкоЦентр+» получали оплату от лиц, осуществляющих управление МКД (далее – управляющие компании), а также напрямую от населения через систему «Город» по прямым договорам с населением. При этом ООО «ГорЭкоЦентр+» для осуществления прямых расчетов с населением заключало соглашения с управляющими компаниями о таком взаимодействии, в результате

граждане через систему «Город» направляли денежные средства на счет ООО «ГорЭкоЦентр+».

Для обеспечения исполнения указанных договоров ООО «ГорЭкоЦентр+» в 2015 году заключило с Предприятием договор на размещение ТКО на Городской свалке, который расторгнут с 10 сентября 2018 года по причине принятия Распоряжения.

Ввиду отсутствия собственных транспортных средств и Предприятие, и ООО «ГорЭкоЦентр+» привлекали для оказания услуг по вывозу ТКО практически одних и тех же перевозчиков по договорам, предусматривающим такое условие оказания услуг, как вывоз ТКО на **Городскую свалку**.

Принятие Распоряжения привело к прекращению существовавших на дату его принятия договорных отношений между управляющими компаниями и ООО «ГорЭкоЦентр+», между Предприятием и населением. Вместо Предприятия населению по прямым договорам начало оказывать услуги по вывозу ТКО Общество с ограниченной ответственностью «Центр коммунального сервиса» (далее – ООО «ЦКС»). Между МУП «ГорЭкоЦентр» и перевозчиками, а также между управляющими компаниями и ООО «ГорЭкоЦентр+» также были прекращены ранее действовавшие договорные отношения ввиду увеличения, по мнению перевозчиков и ООО «ГорЭкоЦентр+», затрат, связанных с необходимостью транспортирования ТКО за пределы города Челябинска, а также оплаты расходов на их размещение владельцу Полигона в п. Полетаево. Тогда как сохранение таких договорных отношений до начала деятельности регоператора прямо предусмотрено действующим законодательством.

Предприятие, ссылаясь на Распоряжение, предложило перевозчикам изменить стоимость услуг по вывозу ТКО, указав на необходимость транспортирования не на Городскую свалку, как было ранее указано в договорах, а на Полигон. Однако перевозчики не согласились на указанную Предприятием стоимость и, ссылаясь, в том числе на статью 417 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), посчитав договор расторгнутым, с 17 сентября 2018 года прекратили оказывать Предприятию услуги по вывозу ТКО, образованных от жилищного фонда.

По указанию должностного лица Администрации 18 сентября 2018 года Предприятием заключены договоры с ООО «ЦКС», о необходимости обеспечения взаимодействия с которым ранее указывалось на совещаниях в Администрации.

При заключении указанных договоров стороны определили, что ООО «ЦКС» обязано обеспечить транспортирование ТКО, в том числе образованных от жилищного фонда, до объекта размещения ТКО, включенного в Государственный реестр объектов размещения отходов (далее – ГРОРО), при этом стоимость размещения ТКО не входит в стоимость услуг ООО «ЦКС» по транспортированию ТКО.

В договорах с Предприятием не указано местонахождение объекта размещения ТКО. Однако из материалов дела следует, что 22.11.2018 на адрес электронной почты Общества с ограниченной ответственности «Полигон ТБО» (далее – ООО «Полигон ТБО») поступило письмо ООО «ЦКС» (исх. № 3110) с просьбой о направлении в адрес ООО «ЦКС» проекта договора на оказание услуг по захоронению (размещению) ТКО на Полигоне, с обязательным условием о распространении действия договора на отношения сторон с 20 сентября 2018 года. Договор на оказание ООО «ЦКС» услуг по захоронению (размещению) ТКО на Полигоне датирован 20.09.2018. Идентичный по содержанию договор также был подписан между ООО «Полигон ТБО» и Предприятием, но дата его заключения 06 декабря 2018 года, при условии, что согласно положений договора услуги владельцем Полигона должны оказываться с 11 сентября 2018 года.

Аналогичные по содержанию договоры были заключены владельцем Полигона с такими

хозяйствующими субъектами, как ООО «Чистый город», ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО ПКФ «Экотранс», ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Риконт-Инвест». Указанные хозяйствующие субъекты, кроме ООО «Спецавтоколонна», и ООО «Риконт-Инвест», а также ООО «Артур» являлись также исполнителями по муниципальным контрактам, заключенным с Администрациями районов без проведения торгов в период с 27.09.2018 по 02.10.2018.

ООО «ЦКС» в отсутствие на это правовых оснований опубликовал на своем сайте, а также в газете «Вечерний Челябинск» договор оферту, выставил гражданам счета, что привело к изменению договорных отношений с гражданами

Следует отметить, что ООО «ЦКС», не обладая достаточными производственными возможностями, привлекло соисполнителей, которые в ряде случаев осуществляли транспортировку ТКО до мусороперегрузочных станций, находящихся в городе Челябинске и осуществляющих свою деятельность в отсутствие на то правовых оснований, и в последующем транспортировали его на Полигон, снижая тем самым транспортные затраты. В их числе ООО «Чистый город», ООО ПКФ «Экотранс», ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис» и иные указанные в Таблице 7.

Через 2,5 месяца, после принятия Распоряжения, в ноябре 2018 года Правительством в нарушение положений законодательства принят Порядок предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, утвержденный Постановлением Правительства от 19.11.2018 № 521-П (далее – Порядок), которое подписано <...>им Б. А., положения которого предусматривали возможность получения субсидии из бюджета Челябинской области исключительно ООО «Полигон ТБО», несмотря на наличие на территории Челябинской области более 7 хозяйствующих субъектов, оказывающих услуги по захоронению ТКО с использованием объектов размещения ТКО, включенных в ГРОРО, из них 3 хозяйствующих субъекта, осуществляющих деятельность на территории Челябинского кластера.

При этом, Порядок, утвержденный <...>им Б. А., фактически предусматривал возмещение за счет средств бюджета доходов, возникших в результате противоправных действий ООО «Полигон ТБО» по предоставлению в отсутствие правовых оснований льгот отдельным хозяйствующим субъектам, и на основании документов, которые не позволяют достоверно определить объем фактически оказанных услуг, что подтверждается, в том числе и решением Министерства о снижении заявленного ООО «Полигон ТБО» размера субсидии. Так, ввиду невозможности определить источник образования привезенного хозяйствующими субъектами ТКО на Полигон, Министерство экологии Челябинской области (далее – Министерство), в нарушение установленного Порядка, вычло объемы ТКО, которые подлежали транспортированию по муниципальным контрактам, заключенным Администрациями районов города Челябинска, из объема, который был указан ООО «Полигон ТБО» в заявке на получение субсидии.

При этом, по ряду муниципальных контрактов между Администрациями районов и хозяйствующими субъектами не были подписаны акты оказанных услуг, между сторонами по вопросу об определении такого объема возникли судебные споры, которые длились до 2019 года (судебные дела №№ А76-43373/2018, А67-2034/2019, А76-4328/2019, А76-6097/2019).

ООО «Полигон ТБО» в сентябре – октябре 2018 года проводило сбор информации от транспортировщиков в целях определения объема ТКО, за размещение которого могут быть получены бюджетные средства.

ООО «Полигон ТБО» провело в октябре – ноябре 2018 года работу:

а) по переподписанию с хозяйствующими субъектами, осуществлявшими

транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска, актов оказанных в сентябре – октябре 2018 года услуг в целях их формального соответствия требованиям Порядка, утвержденного <...>им Б. А.;

б) заключило с ООО «ЦКС» в ноябре 2018 года и с Предприятием в декабре 2018 года договоры на оказание услуг по захоронению и (или) обработке ТКО, включив в них условия, предусмотренные Порядком, утвержденным <...>им Б. А., в целях получения бюджетных средств;

в) провело в ноябре работу по заключению дополнительных соглашений с хозяйствующими субъектами, с которыми фактически уже существовали договорные отношения (ООО «Спецавтоколонна» с 09.01.2017; ООО ПКФ «Экотранс» с 01.06.2018; ООО «ТрансСервис» с 01.07.2018; ООО «Чистый город» с 12.07.2018; ООО «Риконт-Инвест» с 01.08.2018; ООО «ГорЭкоЦентр+» с 01.09.2018), включив в них условия, предусмотренные Порядком, утвержденным <...>им Б. А., в целях получения бюджетных средств;

г) перезаключило с хозяйствующими субъектами, с которыми фактически в сентябре-октябре 2018 года существовали договорные отношения, в целях включения в них условий соответствующих Порядку, утвержденному <...>им Б. А., в том числе условий:

- предусматривающих оказание безвозмездно, начиная с 11 сентября 2018 года, услуг по захоронению отходов хозяйствующими субъектами, осуществлявшими транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска,

- включение условия о предоставлении транспортировщиками сведений об объемах ТКО, максимально возможных к транспортированию в целях обработки и (или) захоронения на Полигоне;

- включения в договор сведений об общей площади жилых помещений, обслуживаемых транспортировщиком.

ООО «Полигон ТБО» при отсутствии на это предусмотренных федеральным законодательством оснований, в целях получения бюджетных средств предоставило в Министерство документы, свидетельствующие о предоставлении им льгот отдельным хозяйствующим субъектам, несмотря на наличие у владельца Полигона утвержденного Минтарифов предельного тарифа на захоронение (обработку) и отсутствие утвержденных в установленном порядке категорий льготных потребителей.

Привезенные на Полигон отходы невозможно идентифицировать в части источника их образования: от жилищного фонда или от юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, которые оплачиваются ими по отдельным договорам с транспортировщиками. Однако данные о массе таких ТКО указывались раздельно в актах оказания услуг между владельцем Полигона и транспортировщиками.

ООО «Полигон ТБО» в нарушение установленных Порядком сроков предоставило Министерству в целях получения бюджетных средств пакет документов на возмещение недополученных доходов за ноябрь 2018 года, и по истечению установленных Порядком предельных сроков доносило недостающие документы. При этом Министерство принимало такие документы и заключило Соглашение о предоставлении субсидий, нарушив при этом Порядок.

Администрацией, несмотря на наличие у нее с середины 2016 года достоверных сведений о незаконности функционирования Городской свалки, никаких действий по перенаправлению потоков ТКО, образованных от жилищного фонда города, на объект размещения отходов, включенных в ГРОРО, в том числе с начала 2018 года не предпринималось.

Администрацией при отсутствии у нее полномочий принято Распоряжение, предусматривающее закрытие Городской свалки на следующий день после публикации Распоряжения, что не позволило хозяйствующим субъектам принять меры по урегулированию договорных отношений с собственниками ТКО, управляющими компаниями и перевозчиками. Кроме того, Администрацией письмом от 05.09.2018 безосновательно дано указание Предприятию осуществлять вывоз ТБО на Полигон по тарифам, утвержденным Решением Челябинской городской Думой (далее – Дума) в 2015 году, при условии наличия утвержденного Администрацией для Предприятия тарифа, учитывающего размещение ТКО на Полигоне.

Администрацией приняты меры по обеспечению осуществления ООО «ЦКС» деятельности в городе Челябинске до утверждения ему в установленном порядке единого тарифа путем дачи указаний Предприятию о необходимости обеспечить такое взаимодействие, в том числе посредством заключения между Предприятием и ООО «ЦКС» договоров, путем замены в прямых договорах с населением Предприятия на ООО «ЦКС».

В результате, действий ООО «ЦКС», Администрации и Предприятия более чем за 3 месяца до начала его деятельности в качестве регоператора ООО «ЦКС», с привлечением им хозяйствующих субъектов, приступил к обслуживанию населения города Челябинска по вывозу ТКО, в том числе по прямым договорам с населением. Количество МКД, обслуживаемых предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+», существенно уменьшилось.

После этого, Администрацией введен режим чрезвычайной ситуации, что позволило Администрациям районов города Челябинска заключить без проведения торгов муниципальные контракты на вывоз твердых бытовых отходов (далее – ТБО).

Необходимо отметить, что на дату прекращения оказания услуг перевозчиками, привлеченными МУП «ГорЭкоЦентр», Предприятием не решен вопрос о порядке и условиях размещения ТКО на объекте размещения ТКО, включенном в ГРОРО, в том числе на Полигоне. Тогда как Предприятием на указанный момент обслуживалось более 2500 МКД, в том числе по договорам с управляющими компаниями

Такой договор Предприятием был заключен только 6 декабря 2018 года, т.е. уже после принятия Правительством в лице Губернатора <...> Порядка и после истечения срока на подачу заявки на получение субсидии за период с 11 сентября по 31 октября 2018 года.

При этом, ООО «ЦКС», несмотря на то, что в договорах с МУП «ГорЭкоЦентр», заключенных по указанию <...>а Ю. В., четко определено, что стоимость услуг ООО «ЦКС» не включает стоимость размещения ТКО на объекте, включенном в ГРОРО, в ноябре 2018 года заключил такой договор с ООО «Полигон ТБО» на условиях безвозмездного оказания услуг, распространив его условия на период с 20 сентября 2018 года, т.е. за 2 месяца до принятия Губернатором <...>им Б. А. Порядка.

Хозяйствующие субъекты, привлеченные Предприятием в качестве соисполнителей, а также ООО «ГорЭкоЦентр+» и его соисполнители не обладали информацией о порядке получения льготы на услуги Полигона, условиях, периоде и порядке расчета массы ТКО, которая может быть размещена на Полигоне.

Министерство 12.09.2018 и Администрация 05.09.2018, обладая информацией о порядке и правовых основаниях определения стоимости услуг по вывозу ТБО до начала деятельности регоператора в рамках договорных отношений с управляющими компаниями, не только заблаговременно не приняли меры по отмене незаконно утвержденного Думой в 2015 года тарифа за сбор и вывоз ТБО, но и указывали управляющим компаниям, Предприятию на необходимость руководствоваться таким

тарифом, несмотря на изменение места размещения ТКО, образованного от жилищного фонда в результате принятия Распоряжения. Тем самым существенно осложняя Предприятию, ООО «ГорЭкоЦентр+» и иным хозяйствующим субъектам договорную работу с управляющими компаниями и населением.

При этом ни Администрация, ни Министерство, указывая о возможном необоснованном завышении цены услуг на вывоз ТКО и утверждая что обоснованным является тариф в размере 1,87 руб/кв.м не представило экономического расчета его обоснованности с учетом изменившихся условий размещения ТКО. Более того, Администрация, в июле 2018 года утвердила Предприятию тариф в целях размещения ТКО на Полигоне более чем в 2 раза превышающий тариф для населения. А ООО «ЦКС» объявило в сентябре 2018 года торги на транспортирование отходов в городе Челябинске до объекта размещения, включенного в ГРОРО, исходя из стоимости, превышающей утвержденный Думой тариф.

Так, в соответствии с отзывом на заключение Комиссии по делу № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «ТрансЭко» (исх. № 3 от 05.07.2019) указало, что спустя менее года регоператор, ООО «ЦКС», в конкурсной документации на транспортировку ТКО указал тариф 3413,68 руб/тн, что выше, чем прежний тариф в 3 раза, при том, что условия перевозки за это время не поменялись. Тогда же это повлекло необъективную оценку со стороны СМИ, попытки возложить вину на МУП «ГорЭкоЦентр» за «мусорный коллапс» и угрозы административного, уголовного преследования.

В результате рассматриваемых действий Ответчиков по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства прежние договорные отношения прекратили свое существование, на рынок оказания услуг по вывозу ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, пришли новые хозяйствующие субъекты, в том числе ООО «ЦКС». Количество МКД, обслуживаемых ранее действовавших хозяйствующих субъектов, значительно сократилось.

Так, по состоянию на 11 сентября 2018 года ООО «ГорЭкоЦентр+» оказывало услуги по вывозу ТКО около 2000 МКД, обслуживаемых Обществом на основании договоров и соглашений с более чем 100 управляющими компаниями.

Ввиду отказа большинства из них от изменения стоимости услуг на вывоз ТКО и его размещения на Полигоне, Обществом в сентябре-октябре 2018 года расторгнуты договоры и соглашения с управляющими компаниями. В результате чего ООО «ГорЭкоЦентр+» по состоянию на 1 ноября 2018 года оказывало услуги по вывозу ТКО только 40 МКД, обслуживаемых Обществом на основании соглашений и договоров с 11 управляющими компаниями.

ООО «Антей», ИП Подкорытова Е. А., ИП Чудов О. В., ООО «ТоргТранс», ООО «ТрансЭко», ООО «Уральская жемчужина», ООО «ЭкоСпецБаза» прекратили оказание услуг по договорам с Предприятием. Тогда как, согласно Акту Главного контрольного управления Челябинской области № 07-05/10 внеплановой выездной проверки МУП «ГорЭкоЦентр» (далее – акт ГКУ), указанные перевозчики за период с 01.01.2018 по 10.09.2018 по договорам с Предприятием перевезли 117 077,22 тонн отходов на общую сумму 204,85 млн. рублей, из них отходов, образованных от населения города 92 106,52 тонн на сумму 143,4 млн. рублей.

Вместо них на указанный товарный рынок пришло ООО «ЦКС», которое, не обладая достаточными мощностями, привлекло для оказания услуг более 7 хозяйствующих субъектов, в числе которых ООО «Чистый город», ООО ПКФ «Экотранс», ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Эковывоз».

ООО «ЦКС» длительное время не осуществляло действий, направленных на установление Минтарифов единого тарифа, в том числе затягивало процесс проведения

торгов в целях выбора организаций, оказывающих услуги по транспортированию отходов в городе Челябинске, что могло привести к невозможности утверждения тарифа для обеспечения начала деятельности ООО «ЦКС» на территории города Челябинска.

ООО «ЦКС» неоднократно направляло в Минтарифов заявку на установление единого тарифа с неполным пакетом документов, своевременно не устранял недостатки, что привело к невозможности осуществления деятельности регоператора до принятия Распоряжения.

Так, в соответствии с письмом Минтарифов (исх. № 04/4035 от 30.07.2018), Минтарифов в соответствии с пунктом 13 Правил регулирования тарифов, в связи с чем возвратил материалы без рассмотрения, поскольку ООО «ЦКС» 12.07.2018 получено уведомление о необходимости предоставления в адрес Минтарифов обосновывающих материалов к ранее представленному предложению ООО «ЦКС» на установление единого тарифа однако ООО «ЦКС» не представлены запрашиваемые Минтарифов (письмо от 19.06.2018 № 04/3080) обосновывающие материалы в полном объеме.

Письмом (исх. № 04/3080 от 19.06.2018) Минтарифов проанализировал предложение ООО «ЦКС» об установлении единого тарифа, предложило ООО «ЦКС» представить следующие недостающие документы: копия лицензии на осуществление ООО «ЦКС» деятельности по обращению с ТКО; выписка из ЕГРЮЛ, выданная не ранее 1 месяца до дня обращения в Минтарифов; копии договоров с операторами по захоронению и обработке ТКО; копии договоров на сбор и транспортирование ТКО; утвержденные графики сбора и транспортирования ТКО по каждому муниципальному образованию, вошедшему в Челябинский кластер; копия договора на предоставление банковской гарантии; копия договора на банковское обслуживание; копии договоров на аренду транспортных средств; копии договоров на аренду офисов; копия договора на аренду офисов; обоснование расходов по статье «Затраты на приобретение и содержание контейнеров», с обоснованием стоимости приобретения контейнеров; копии договоров на услуги связи, информационно-консультационные услуги, юридические услуги, на предоставление коммунальных услуг; копии договоров на предоставление услуги ООО «ЦКС» по сбору платежей, доставку квитанций (договоров); копия договора лизинга (лизинговые платежи указаны в калькуляции по заключению и обслуживанию договоров с собственниками ТКО и операторами по обращению с ТКО п.4.2.); копия договора на услуги вневедомственной охраны; обоснование расходов по статье «Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды административно-управленческого персонала», в том числе с обоснованием численности персонала и уровня заработной платы; обоснование стоимости обучения персонала; обоснование расходов на канцелярские товары; копия договора на ремонт и обслуживание орг. техники; обоснование включения платы за негативное воздействие на окружающую среду в состав единого тарифа; штатное расписание.

Указанное свидетельствует, что на протяжении длительного времени ООО «ЦКС» не предоставляло необходимый пакет документов, что привело к длительному не утверждению Минтарифов единого тарифа.

Только 28.09.2018 в целях заключения и предоставления в Минтарифов договоров на транспортирование ТКО указанное Общество разместило в Единой информационной системе в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд извещение № 2100700000218000007 и документацию о проведении электронного аукциона по обращению с твердыми коммунальными отходами в г. Челябинске (далее – Аукцион). Начальная цена контракта по Аукциону – 526 076 050, 43 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения единственной заявки на участие в Аукционе от 29.10.2018, на участие в нем подана одна заявка – Обществом с ограниченной

ответственностью «Эковывоз» (далее – ООО «Эковывоз»). Контракт по результатам Аукциона заключен 16.11.2018 с указанным обществом.

При этом, ООО «ЦКС» фактически возложило на хозяйствующих субъектов, осуществляющих транспортирование отходов, обязанность по инвентаризации мест размещения ТКО, тогда как, в силу пункта 2.1.15 Соглашения от 05.03.2018, заключенного между Министерством и ООО «ЦКС», указанная обязанность должна быть выполнена регоператором в течение 90 дней с даты подписания соглашения, то есть до 03.06.2018.

По условиям Соглашения от 05.03.2018, в обязанности регоператора включено определение места расположения новых контейнерных площадок, направление в Министерство информации о количестве и расположении вновь создаваемых площадок, видах, количестве и объеме размещенных контейнеров, установление требований к таре, используемой для сбора ТКО без использования контейнеров, в том числе к предельной массе ТКО, размещаемой в такой таре.

Регоператор не выполнил указанной обязанности, о чем свидетельствовало отсутствие данной информации в документации об Аукционе. При этом Министерство полагает, что в указанных действиях ООО «ЦКС» отсутствует нарушение условий Соглашения от 05.03.2018.

Указанное привело не только к включению в рамках проведения Аукциона в договор на оказание услуг по транспортированию отходов затрат, не связанных с оказанием данных услуг (маркировка и приобретение неизвестного количества и характеристик контейнеров, составление реестра мест накопления ТКО), но и к невозможности участникам торгов снизить начальную цену контракта до экономически обоснованной реальными затратами цены, невозможности определить транспортные затраты, ввиду неясности перечня полигонов и мест сбора отходов в период действия контракта, графика сбора отходов, отсутствия сведений о наличии (отсутствии) на контейнерных площадках и иных местах сбора контейнеров, их видов и объемов, что не позволяет определить требования к необходимым транспортным средствам, которыми должен располагать исполнитель услуг и которые должны быть совместимы с контейнерами. Помимо этого, ООО «ЦКС», располагая данными о невозможности выполнения работ силами одной организации, сформировало лоты в нарушение пункта 9 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регоператора, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133 (далее – Правила № 1133).

Следствием указанных действий ООО «ЦКС» явилось нарушение требований действующего законодательства, что привело к сокращению числа участников торгов. Такие выводы Челябинского УФАС России подтверждаются и судебными актами по делу № А76-3768/2019.

Согласно пояснений ООО «Эковывоз» (вх. № 4305 от 01.04.2019), представленных по делу Челябинского УФАС России № 2-05-17/19, между ООО «ЦКС» и ООО «Эковывоз» заключено 3 контракта, для исполнения которых Общество использует транспортные средства, находящиеся на праве собственности, аренды, лизинга.

Также указано, что при осуществлении своей деятельности ООО «Эковывоз» привлекает субподрядчиков – ООО «Чистый город», ИП Стратий Л.Г., ЗАО «Теплосервис», ООО «Энергосервис».

Кроме того, согласно сведениям, присутствующим на официальном сайте ООО «ЦКС» ([www.cks174.ru](http://www.cks174.ru)), Общество для осуществления деятельности на территории Челябинского кластера привлекает подрядчиков: ООО «Комтранссервис+», ООО «Спецавтоколонна», ООО «Эковывоз», ИП Сергеева А. Н., ООО «Коммунальный сервис»,

ООО «ДомСервисКомфорт», ООО «Чистый город».

Необходимо отметить, что в результате совместных с Администрацией, Предприятием, Правительством, в лице <...>, Министерством и ООО «Полигон ТБО» действий и бездействия, Общество приступило к фактической организации транспортирования ТКО в городе Челябинске до начала его деятельности в качестве регоператора. Заключение ООО «ЦКС» договоров с Предприятием, опубликование им на сайте и в СМИ договора оферты, переход на прямые платежи с населением, путем выставления им квитанций об оплате, а также введение Администрацией режима чрезвычайной ситуации, способствовало получению и сбору информации, необходимой для исполнения Соглашения от 05.03.2018, в части исполнения обязанности по инвентаризации мест размещения ТКО.

При этом и Администрация на своих совещаниях, а также путем принятия актов, информировали хозяйствующих субъектов о том, что до начала деятельности регоператора размещение ТКО, образованных от жилищного фонда, может осуществляться на Городской свалке. Тем самым, информируя хозяйствующих субъектов об отсутствии правовых оснований для изменения существующих отношений и условий размещения ТКО.

Ни Министерство, ни Администрация не информировали хозяйствующих субъектов, а также неопределенный круг лиц об объектах размещения ТКО, включенных в ГРОРО, которые готовы и способны принять ТКО, образованные от жилищного фонда города Челябинска. Вопрос о размещении указанных ТКО на Полигоне, до августа 2019 года оспаривался в судебном порядке. Иные, расположенные вблизи города Челябинска, объекты размещения ТКО, включенные в ГРОРО, информировали Ассоциацию организаций и предпринимателей в сфере обращения с отходами Челябинской области «Чистая среда» (далее – Ассоциация) о невозможности приема ТКО, образованного в городе Челябинске.

ООО «ЦКС» безосновательно 26.06.2018 сообщало Ассоциации об утверждении ему Минтарифов единого тарифа не позднее 01.09.2018, при условии, что ООО «ЦКС» не провело инвентаризацию контейнерных площадок, как это требовали условия Соглашения от 05.03.2018, и не только не заключило по итогам торгов договоры на транспортирование отходов в городе Челябинске, но и не объявило о проведении таких торгов, что является обязательным для расчета и утверждения Минтарифов единого тарифа.

Все указанные обстоятельства, в том числе, информационный вакуум относительно объекта размещения ТКО, образованных в городе Челябинске, могли привести к блокированию своевременных переговоров транспортировщиков с управляющими компаниями об изменении условий существующих договорных отношений по вывозу ТКО.

Совокупность рассмотренных в рамках дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства обстоятельств свидетельствует о нарушении Ответчиками пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, ввиду достижения между Правительством в лице <...>, Администрацией, Министерством, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС» соглашения, которое могло привести к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках в сфере обращения с ТКО, в том числе к устранению с рынка оказания услуг по транспортированию ТКО отдельных хозяйствующих субъектов, а также к созданию преимущественных условий осуществления деятельности отдельным хозяйствующим субъектам, в том числе ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО», а также к разделу товарного рынка по обработке и утилизации ТКО по территориальному принципу.

Указанные выводы подтверждаются следующим.

## **I. О положениях действующего в рассматриваемый период законодательства.**

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления устанавливаются Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон № 89-ФЗ).

С **1 января 2016 года** вступили в силу положения статьи 13.3 Закона № 89-ФЗ, согласно которым в целях организации и осуществления деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению отходов уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации утверждается территориальная схема в области обращения с отходами, в том числе с ТКО (далее – территориальная схема обращения с отходами).

**22 сентября 2016 года** Министерством Приказом № 844 утверждена территориальная схема обращения с отходами Челябинской области, в том числе с ТКО, согласно которой территория Челябинской области подразделена на 6 кластеров (пункт 2.2. Территориальной схемы).

При этом в состав Челябинского кластера входят: Кунашакский, Красноармейский, Коркинский, Еткульский, Еманжелинский, Сосновский муниципальные районы, а также Копейский, Троицкий и Челябинский городские округа Челябинской области. Таким образом, территория города Челябинск включена в состав Челябинского кластера.

С **29 декабря 2016 года** вступили в силу положения статьи 29.1 Закона № 89-ФЗ, согласно которым:

- соглашение о выборе регоператора должно быть заключено **не позднее 1 мая 2018 года** (пункт 3);

- предложения об установлении единого тарифа представляются в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов, или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации – в орган местного самоуправления **не позднее 1 июля 2018 года** (пункт 4).

Согласно пункту 4 Правил обращения с ТКО, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), обращение с ТКО на территории субъекта РФ обеспечивается регоператорами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами, в том числе с ТКО, и территориальной схемой обращения с отходами на основании договоров на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенных с потребителями.

В соответствии с частью 4 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ регулированию подлежат следующие виды предельных тарифов в области обращения с ТКО:

единый тариф на услугу регоператора по обращению с ТКО (далее – единый тариф);

тариф на обработку ТКО;

тариф на обезвреживание ТКО;

тариф на захоронение ТКО.

Таким образом, цены на услуги по транспортированию ТКО, в отличие от цен на услуги по

захоронению и обработке ТКО, а также услуг регоператора, не подлежат государственному регулированию.

С учетом положений законодательства, действующих в рассматриваемый период, в том числе пункта 1 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ, услуга по обращению с ТКО собственникам жилых помещений в МКД и жилых домов может оказываться только регоператором и при совокупности следующих условий:

- по цене, не превышающей установленный органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации единый тариф;
- в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами;
- в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами.

Согласно пунктам 4-7 статьи 24.6 Закона № 89-ФЗ, юридическому лицу присваивается статус регоператора на срок не более чем десять лет и определяется зона его деятельности на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта РФ по итогам конкурсного отбора (далее – соглашение о выборе регоператора).

**05 марта 2018 года** на основании указанных положений законодательства между Министерством и ООО «ЦКС» заключено Соглашение от 05.03.2018.

Согласно пункту 2 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ, регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО, установленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с отходами.

Соответственно, для начала осуществления ООО «ЦКС» деятельности в качестве регоператора на территории города Челябинска необходимо не только заключение Соглашения от 05.03.2018, но и утвержденный для ООО «ЦКС» единый тариф на услугу по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера.

В силу пунктов 3 и 4 Правил № 1133, цены на услуги по транспортированию ТКО для регоператора должны формироваться по результатам торгов, проводимых в форме аукциона в электронной форме в порядке, установленном Законом о контрактной системе, с учетом особенностей, предусмотренных указанными Правилами.

В соответствии с пунктом 83 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2016 № 1638/16 (далее – Методические указания), единый тариф устанавливается в соответствии с условиями соглашения о выборе регоператора.

Из письма Федеральной антимонопольной службы от 27.07.2018 года № ВК/58887/18 следует, что для установления единого тарифа регоператор направляет в орган регулирования тарифов заявление об установлении единого тарифа с приложением обосновывающих материалов в соответствии с пунктом 8 Правил регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, также утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 (далее – Правила

регулирования тарифов), включая расчет расходов на оказание регулируемого вида деятельности (оказание услуги по обращению с ТКО регоператором) и экономическое обоснование исходных данных, а также копии документов, подтверждающих проведение заявителем закупки товаров (работ, услуг) в установленном законодательством Российской Федерации порядке (положение о закупках, извещение о проведении закупок, документация о закупке, протоколы проведения закупок, составляемые в ходе проведения закупок).

Таким образом, единый тариф устанавливается органом тарифного регулирования в экономически обоснованном размере по результатам экспертизы представленных регулируемой организацией обосновывающих документов и материалов.

**24 декабря 2018 года** Постановлением Минтарифов № 87/1 ООО «ЦКС» на территории Челябинского кластера утверждены тарифы на период с **01.01.2019**.

Таким образом, на территории Челябинского кластера до 1 января 2019 года отсутствовали правовые основания для осуществления ООО «ЦКС» деятельности по обращению с ТКО. Договоры с регоператором по обращению с ТКО могли быть заключены только **после 24 декабря 2018 года**.

Ранее в жилищном законодательстве использовался термин ТБО.

Законом № 89-ФЗ и Федеральным классификационным каталогом отходов, утвержденным приказом Росприроднадзора от 22.05.2017 № 242, установлен единый подход к понятию «ТКО». «ГОСТ Р 53692-2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла отходов», утвержденным и введенным в действие Приказом Ростехрегулирования от 15.12.2009 № 1092-ст и Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.1997 № 155 (ред. от 01.02.2005) «Об утверждении Правил предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов», предусмотрено понятие «ТБО».

С учетом названных положений, фактически понятия «ТКО» и «ТБО» являются равнозначными.

**С 1 января 2016 года** вступили в силу изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ), касающиеся организации и оплаты услуг по транспортированию ТБО собственниками жилых помещений в МКД и собственниками жилого дома или части жилого дома.

Так, ЖК РФ установлено, что собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с ТКО путем заключения договора с регоператором. Под обращением с ТКО для целей ЖК РФ и иных актов жилищного законодательства понимается транспортирование, обезвреживание, захоронение ТКО (часть 5 статьи 30 ЖК РФ).

Согласно части 4 статьи 154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя, в том числе плату за обращение с ТКО (часть 4 статьи 12, подпункт «в» пункта 13 статьи 1 Федерального закона от 29.06.2015 № 176-ФЗ).

Кроме того, **с 14 марта 2017 года** вступили в силу положения Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в МКД и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, в ред. от 27.02.2017 (далее – Правила № 354), согласно которым услуга по обращению с ТКО в силу раздела XV(1) отнесена к коммунальным услугам.

При этом установлена обязанность по внесению платы за услугу по обращению с ТКО со

дня утверждения единого тарифа и заключения соглашения между органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и регоператором, но **не позднее 1 января 2017 года**. Однако в последующем предельный срок возникновения такой обязанности изменен и установлен **не позднее 1 января 2019 года** (часть 8 статьи 23 Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 № 486-ФЗ).

В силу подпункта «д» пункта 11 Правил содержания общего имущества в МКД, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491, в ред. от 26.12.2016 (далее – Правила № 491) услуга по сбору и вывозу ТБО включена в состав платы за содержание жилого помещения МКД, о чем свидетельствуют также и положения пункта 26 Минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД, и порядке их оказания и выполнения, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 290 (ред. от 09.07.2016).

Однако с 13 марта 2017 года вступили в силу положения законодательства, согласно которым данная услуга исключена из состава услуг по содержанию жилых помещений МКД.

При этом пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 27.02.2017 № 232 установлено, что указанные изменения, в том числе исключение услуги вывозу и сбора ТБО из услуги по содержанию жилых помещений и включение ее в коммунальную услугу, применяются со дня начала осуществления региональным оператором деятельности по обращению с ТКО.

Таким образом, до начала осуществления деятельности регионального оператора услуга по вывозу ТБО относится к услугам по содержанию жилых помещений. Указанная позиция подтверждается и письмом Администрации (исх. № 21-16252/17-1-1 от 21.02.2018 года), адресованном Ассоциации.

**С 1 января 2015 года** вступили в силу положения законодательства, согласно которым договоры, заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз ТКО, **действуют до заключения договора с регоператором** (часть 6 статьи 23 Федерального закона от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»).

**Таким образом, до 1 января 2019 года на территории Челябинского кластера, включая город Челябинск, услуги по сбору и вывозу ТКО относились к услуге по содержанию жилых помещений в МКД и должны оказываться собственникам ТКО в рамках договоров, заключенных в соответствии с нормами, которые действовали в предыдущий период.**

Так, частью 3 статьи 154 ЖК РФ установлено, что собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными, в том числе в электронной форме с использованием системы, с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Согласно части 1 статьи 156 ЖК РФ плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в МКД в соответствии с требованиями законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 156 ЖК РФ, размер платы за содержание жилого помещения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда и размер платы за содержание жилого помещения для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления МКД, устанавливается органами местного самоуправления.

Согласно части 4 статьи 158 ЖК РФ, в случае, если собственники помещений в МКД на их общем собрании не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, такой размер устанавливается органом местного самоуправления.

## **II. О ценах на услуги по вывозу ТБО и сложившихся договорных отношениях с собственниками ТКО в городе Челябинске по состоянию на дату принятия Распоряжения.**

Решением Думы от 29.04.2015 № 8/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (далее – Решение Думы № 8/15) установлена плата за содержание жилых помещений.

При этом, наряду с платой за содержание и ремонт (в зависимости от наличия газового оборудования), за обслуживание, поверку общедомовых приборов учета и базовой ставкой платы за пользование жилым помещением (плата за наем) для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, установлен размер платы за сбор и вывоз ТБО в размере 1,87 руб./кв.м (далее – плата за вывоз ТБО).

Решением Думы от **29.03.2016** № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» с 1 июня 2016 года признаны утратившими силу положения Решения Думы № 8/15 за исключением положений о плате за вывоз ТБО, размер которой установлен в 2015 году и составляет 1,87 руб./кв. м.

В период с 2015 по 2018 годы решениями Думы размер платы за содержание жилого помещения в городе Челябинске неоднократно изменялся:

- решение Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.06.2016);

- решение Думы от 25.04.2017 № 30/27 «О внесении изменений в решение Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 26.04.2017);

- решение Думы от 27.06.2017 № 31/27 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.08.2017);

- решение Думы от 26.06.2018 № 41/15 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» (вступило в силу 01.08.2018) (далее – Решения Думы о плате за содержание).

Однако в нарушение положений действующего законодательства, в Решениях Думы в плату за содержание жилых помещений не включены расходы за вывоз ТБО, поскольку утвержденный Решением Думы № 8/15 размер платы за вывоз ТБО в размере 1,87 руб./кв. м с 2015 года не изменялся.

При этом действующим законодательством ни на дату принятия Решений Думы о плате за содержание жилых помещений, ни в последующий период, не предусмотрено наличие у органов местного самоуправления полномочий по утверждению размера платы за вывоз ТБО.

С учетом положений действующего законодательства, на дату принятия Решения Думы № 8/15 и в последующий период, до начала работы регоператора плата за вывоз ТБО подлежала включению в состав платы за содержание и ремонт жилого помещения и не могла быть выделена Думой и отнесена к дополнительной статье расходов. Указанная позиция подтверждается Решением Челябинского областного суда от 22.09.2016 по делу № 3а-253/2016 «О признании недействующим пункта 2 Приложения к решению Думы от 29.03.2016 № 19/13 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» в части установления размера платы за содержание контейнерных площадок.

Вместе с тем, из буквального толкования указанных муниципальных актов следует, что, согласно Решению Думы № 8/15, муниципальный законодатель, определяя плату за вывоз ТБО, указал ее в качестве самостоятельной позиции (пункт 4), а не в составе платы за содержание жилых помещений (пункт 1 Решений Думы о плате за содержание и Решения Думы № 8/15).

Для собственников жилых помещений, которые не приняли решение о выборе способа управления МКД, или которые не приняли решение об установлении размера платы за содержание жилого помещения, как и для других собственников, размер платы за вывоз ТБО подлежал установлению путем заключения соответствующих договоров между лицами, которые осуществляют управление МКД, и организациями осуществляющими сбор и вывоз ТБО.

Думой по запросу Челябинского УФАС России представлена следующая позиция.

Плата за вывоз ТБО устанавливалась в структуре платы за содержание жилого помещения в соответствии с требованиями статьи 154 ЖК РФ и пункта 11 Правил № 491. С 01 января 2016 года плата за обращение с ТКО отнесена к коммунальной услуге (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

В соответствии с Положением о тарифном регулировании в городе Челябинске, утверждённым Решением Думы от 16.02.2016 № 17/27 (далее – Решение Думы № 17/27), Комитет экономики города Челябинска является органом регулирования муниципального образования, в полномочия которого входит регулирование цен, тарифов и надбавок в соответствии с законодательством. Решения Думы принимаются в редакции внесенных в Думу Администрацией проектов решений, согласованных, в том числе с Комитетом экономики.

Плата за вывоз ТБО, утвержденная Решением Думы № 8/15, была сформирована согласно указанному выше Положению при помощи метода индексации, а именно: ранее утвержденный Решением Думы от 26.06.2012 № 35/37 «О плате за жилое помещение в городе Челябинске» тариф был обоснованно проиндексирован на 10 %.

С 01 января 2016 года к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области обращения с отходами относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе по отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территориях соответствующих городских округов, к полномочиям субъектов РФ в области обращения с отходами относится утверждение предельных тарифов в области обращения с ТКО, утверждение порядка накопления ТКО. С учетом изложенного Дума полагает, что у нее отсутствовали полномочия по пересмотру платы за вывоз ТБО.

В городе Челябинске до 01.01.2019 года услуги по вывозу ТБО были включены в состав услуг по содержанию жилого помещения в МКД. Размер платы за оказание таких услуг в случаях, предусмотренных ЖК РФ, подлежал установлению органом местного самоуправления. При этом Дума как по состоянию на дату принятия Решения Думы № 8/15, так и в период до 1 января 2019 года, не вправе была утверждать размер платы за

вывоз ТБО. В связи с чем Решение Думы № 8/15 подлежало отмене вне зависимости от начала деятельности регоператора и вступления в силу положений, определяющих полномочия в сфере обращения с ТКО органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Комиссией по рассмотрению дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что Решением Думы от 28.01.2019 № 49/2, которое вступило в силу 30 января 2019 года, в связи с принятием Постановления Минтарифов признано утратившим силу с 01.01.2019 Решение Думы № 8/15

Информация, представленная Думой, свидетельствует о том, что именно по инициативе Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации (далее –УЖКХ), выполняющего функции Администрации, Решением Думы от 29.04.2015 № 8/15 утверждена плата за сбор и вывоз ТБО, в последующем указанная плата не изменялась и не включалась в размер платы за содержание жилого помещения, которая утверждалась решениями Думы. При этом, ни УЖКХ, ни Администрацией, несмотря на отсутствие у органов местного самоуправления полномочий по утверждению такой платы, не принимались меры по отмене Решения Думы № 8/15 до принятия Думой Решения от 28.01.2019 № 49/2.

Как следует из представленных документов (Письмо УЖКХ от 24.03.2016 № 1319-УЖКХ), в составе платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15, включены следующие расходы (Таблица 1).

Таблица 1 – Состав платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15

№ п/п	Наименование услуги	Единица измерения	Величина
1	Вывоз ТБО (включая КГО)	руб/м <sup>2</sup>	1,39
2	Размещение отходов на территории городской свалки	руб/м <sup>2</sup>	0,25
3	Затраты на организацию вывоза и размещения отходов, начисление и сбор платежей населения	руб/м <sup>2</sup>	0,23
4	<b>Итого</b>		<b>1,87</b>

Таким образом, плата за вывоз ТБО, утвержденная Решением Думы № 8/15, включает в себя расходы, связанные с размещением отходов на территории Городской свалки.

Согласно письму УЖКХ (исх. № 4740-УЖКХ от 08.10.2018), направленному в адрес ГКУ, помимо Предприятия и ООО «ГорЭкоЦентр+» на территории города Челябинска в 2018 году также оказывали услуги по вывозу ТБО от многоквартирных домов (далее – МКД) иные хозяйствующие субъекты, в том числе ООО «Чистый Город» (39 МКД), ООО «ЭкоИнвестГрупп», г. Екатеринбург (24 МКД) и ООО «КомтрансСервис+» (6 МКД).

Согласно Акту ГКУ в 2014-2017 годах, 1 полугодии 2018 года на территории города Челябинска, кроме указанных хозяйствующих субъектов услуги оказывали ООО «ГорЭкоЦентр», ООО ПФК «Экотранс», и ООО «ТрансСервис» (г. Екатеринбург)

Согласно указанному Акту ГКУ, все указанные хозяйствующие субъекты оказывали услуги по цене, не превышающей тарифы, утвержденные Решением Думы № 8/15.

В рамках настоящего дела в связи с принятием Распоряжения проанализировано состояние договорных отношений Предприятия и ООО «ГорЭкоЦентр+» по оказанию услуг вывоза ТКО населению в связи с тем, что указанные хозяйствующие субъекты обслуживали значительное количество МКД города Челябинска.

Так, на 11 сентября 2018 года на территории города Челябинска услуги по сбору и вывозу (транспортированию) ТБО по договорам с управляющими компаниями и по прямым договорам с собственниками жилых помещений оказывали следующие хозяйствующие субъекты:

- МУП «ГорЭкоЦентр» – посредством привлечения исполнителей по возмездным договорам;

- ООО «ГорЭкоЦентр+» – собственными силами и посредством привлечения исполнителей по возмездным договорам.

В целях осуществления деятельности, что между Предприятием – владельцем городской свалки и ООО «ГорЭкоЦентр+» 01 марта 2015 года заключен Договор № 37/011 возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления на территории, занятой под Городскую свалку, сроком действия с 01 марта 2015 года по 31 декабря 2016 года.

Согласно условиям данного договора, он автоматически пролонгируется на следующий срок при условии, если ни одна из сторон не заявит о его расторжении, (пункты 5.1. и 5.2. договора).

Данный договор расторгнут на основании соглашения о расторжении, направленного Предприятием в адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» письмом (исх. № 1673 от 10.09.2018), в качестве причины расторжения Предприятием указано принятие Распоряжения.

ООО «ГорЭкоЦентр+» (ИНН 7448175180) создано 27.01.2015, основным видом деятельности, согласно сведениям, содержащимся в Выписке из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – Выписка из ЕГРЮЛ), является сбор опасных отходов, к дополнительным также относятся сбор неопасных отходов; обработка и утилизация неопасных отходов; обработка и утилизация опасных отходов и иное.

ООО «ГорЭкоЦентр+» имеет лицензию Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 27 июля 2018 года (переоформление лицензии от 12.12.2016), выданную Обществу бессрочно на осуществление деятельности, согласно приложению, по транспортированию отходов III-IV классов опасности.

Предприятие также имеет лицензию Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, выданную Предприятию бессрочно на осуществление деятельности, в том числе по транспортированию отходов I-IV классов опасности

ООО «ГорЭкоЦентр+» в ходе осуществления своей деятельности по вывозу ТБО заключало два вида договоров с управляющими компаниями:

1. договоры, предусматривающие оплату услуг по вывозу ТБО управляющими компаниями, при этом в договоре определяется объем образуемых отходов в куб. метрах и тариф за 1 кубический метр;
2. соглашения с управляющими компаниями, предусматривающие оплату услуг собственниками жилых помещений напрямую ООО «ГорЭкоЦентр+» в соответствии с условиями договора публичной оферты, размещенного на оборотной стороне квитанции на оплату по тарифу, утвержденному решениями Думы. Приложением к такому соглашению является паспорт домовладения, содержащий сведения об адресах обслуживаемых домов, номере контейнерной площадки, ее месторасположении, количестве контейнеров каждого вида (0,6; 1,1 и 0,5 и т.д.).

Указанные договоры и соглашения заключались на 1 год и предусматривали их

продление, если ни одна из сторон не заявит о его расторжении.

Предприятием в 2018 году заключено 93 договора с управляющими компаниями, предусматривающими оплату услуг по вывозу ТБО, из расчета 340 руб/м<sup>3</sup>. При этом в сентябре 2018 года порядка 13 договоров были расторгнуты договоры, в том числе с ООО УК «Альфа», ТСЖ «Возрождение», ООО УК Вымпел и рядом иных управляющих компаний. В договорах на 2018 год условия о цене услуг указывались в двух вариантах:

- «тариф на услуг сбор и вывоз ТБО утверждён решением Думы с 1 кв.м и составляет 1,87 руб., в т.ч. НДС, в месяц с 1 кв.м общей площади жилых помещений Заказчика ,общая площадь жилого помещения заказчика указывается в приложении № 2 к договору» (например, в договоре с ТСЖ «Погода в доме-2» № В12-000175 от 01.01.2009 в ред. допсоглашения от 01.06.2015 в приложении № 2 указана общая площадь жилого помещения 7686,35 кв. м);

- «тариф на услугу сбор и вывоз ТБО составляет 340,08 руб. в т ч НДС, в месяц за 1 м<sup>3</sup> ТБО образованного Заказчиком. Объем образования ТБО за один месяц указывается в Приложении № 2» (например, в договоре с ТСЖ «Энтузиаст № В12-000304 от 23.08.2013 в ред. допсоглашения от 01.08.2017 года в приложении № 2 указан объем 16,2 куб. м).

Не имея на то правовых оснований, ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» в средстве массовой информации – газете «Вечерний Челябинск» опубликовали договоры-оферты оказания услуг по вывозу ТБО на городскую свалку по тарифам, утвержденным Думой.

Так, ООО «ГорЭкоЦентр+» опубликовало 29.04.2016 в газете «Вечерний Челябинск» договор-оферты оказания услуг по вывозу ТКО и содержанию контейнерных площадок.

Согласно указанному договору-оферте, настоящая оферта представляет собой официальное предложение ООО «ГорЭкоЦентр+» в лице директора <...>Ками, адресованное неопределенному кругу лиц (Потребитель), которые принимают настоящую оферту в отношении возмездного оказания услуг по вывозу ТКО, а также содержанию контейнерных площадок, и выражают намерение заключить договор оферты на оказание услуг Исполнителем (ООО «ГорЭкоЦентр+») на условиях, определенных офертой.

Предметом договора-оферты является – оказание услуг по организации вывоза ТБО с площадки для сбора и временного хранения ТКО на Городскую свалку.

Пункт 3.1. Договора-оферты определяет, что тариф на услуги по вывозу ТБО утверждены Решением Думы и может быть изменен в одностороннем порядке в связи с изданием нового решения Думой.

МУП «ГорЭкоЦентр» 19 апреля 2017 года в газете «Вечерний Челябинск» № 29 (12039) с пометкой «Для жителей благоустроенного жилищного фонда г. Челябинска, не заключивших договор оказания услуг по вывозу ТБО с МУП «ГорЭкоЦентр», также опубликован Договор-оферта практически идентичного содержания с договором, размещенным ООО «ГорЭкоЦентр+».

Договор-оферта МУП «ГорЭкоЦентр» не содержал указания на конкретный объект размещения отходов, на который по договору предусмотрено перемещение отходов, а также на то, что понимается под таким объектом, однако в состав платы Решением Думы № 8/15 включена стоимость вывоза отходов именно **до Городской свалки**.

Необходимо отметить, что в состав платы за вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15, включены также и расходы за начисление и сбор платежей с населения.

Тем самым, органами местного самоуправления города Челябинска созданы предпосылки для прямых договорных отношений по вывозу ТБО между ООО «ГорЭкоЦентр+», МУП «ГорЭкоЦентр» и собственниками жилых помещений в МКД. Тогда как такие отношения в силу положений ЖК РФ должны строиться между лицами, осуществляющими управление МКД, и организациями, осуществляющими вывоз ТБО, где размер платы должен определяться на договорной основе.

В результате собственники жилых помещений в МКД, обслуживаемых МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», вносили плату за вывоз ТБО напрямую на счета указанных организаций, а не на счет лиц, осуществляющих управление МКД, в составе платы за содержание жилого помещения, как это предусмотрено ЖК РФ.

Таким образом, по состоянию на 11 сентября 2018 года ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» в ряде случаев получали денежные средства за вывоз ТБО от собственников жилых помещений по прямым договорам, минуя лиц, осуществляющих управление МКД.

Следует отметить, что действия ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» по оказанию собственникам помещений МКД услуг по сбору и вывозу ТБО в рамках договоров-оферты не соответствуют требованиям действующего законодательства, в том числе по причине того, что лица, осуществляющие управление МКД, в соответствии с частями 2.1. и 2.3. статьи 161 ЖК РФ несут ответственность за оказание всех услуг по содержанию общего имущества МКД.

Акт ГКУ от 28.12.2018 года свидетельствует о том, что Предприятие в качестве основных средств обладает, в том числе контейнерными площадками на сумму более 7,769 млн. руб. и контейнерами на сумму 1,448 млн. рублей, а также следующим автотранспортными средствами: автофургон (газель) – 2 шт.; КАМАЗ мусоровоз МКМ 4605 – 1 шт., фургон лаборатория – 1 шт., микроавтобус-передвижная лаборатория 1 шт., вакуумные автомобили – 1 шт., автомобили Нива и Toyota Camry.

Согласно представленным ООО «ГорЭкоЦентр+» в материалы настоящего дела сведениям, во владении Общества на праве аренды в 2018 году находился Грузовой автомобиль марки ЗИЛ 433362 57520А по договору аренды транспортного средства без экипажа № 475 от 01.09.2016 с ООО «Антей», мусоровоз марки МКМ-4605 на шасси КАМАЗ 53605-62 по договору аренды транспортного средства без экипажа № 60-ТС от 01.10.2015 с ООО «Экоспецбаза».

В связи с отсутствием собственных транспортных средств Предприятие и ООО «ГорЭкоЦентр+» оказывали населению услуги по вывозу ТБО, привлекая перевозчиков посредством заключения договоров возмездного оказания услуг по вывозу (транспортированию) ТКО с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – договоры с перевозчиками), что отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Договоры, заключенные МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» с перевозчиками по вывозу ТКО на Городскую свалку

#### **МУП «ГорЭкоЦентр»**

Подрядчик	№ и дата договора	Район (руб/т)	Тариф на услугу		
			2017	2018	2019
ООО «ЭкоСпецБаза»	от 28.12.2016	С	1448	1593	1752
		КА	1368	1505	1656
		КУ	1392	1531	1684

ООО «Антей»	126ГЭЦ	ТР М С Ц КА КУ	2043	2247	2472
	от 28.12.2016 (5 и 8 м <sup>3</sup> )				
ИП Чудов О. В.	121ГЭЦ	ТР Л	1313 1221	1444 1343	1588 1477
	от 28.12.2016				
ИП Подкорытова Е. А.	120ГЭЦ от 28.12.2016	Ц	1315	1447	1592
		МЕ	1208	1329	1462
ООО «Кондор»	114ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «НЭО»	112ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «Уральская жемчужина»	122ГЭЦ, 127ГЭЦ от 28.12.2016	Ц	1315	1447	1592
		ТР М С	1111 1304	1222 1434	1344 1577
ООО «Эко-Сервис»	115ГЭЦ от 28.12.2016	-	-		
ООО «ТоргТранс»	130ГЭЦ от 28.12.2016	КА	1206	1327	1460
ООО «ТрансЭко»	124ГЭЦ, 129ГЭЦ от 28.12.2016	Л	2043	2247	2472
ИП Лисятина Е. А.	113ГЭЦ от 28.12.106				

Договоры ООО «ГорЭкоЦентр+» с перевозчиками заключены в 2015 году, имеют типовую форму. Пункт 6.1. таких договоров определяет срок их действия – «по 31 декабря 2016 г.», и содержит условие о его автоматической пролонгации на следующий год, если по истечении срока действия настоящего договора ни одна из сторон не заявит о его расторжении, количество пролонгаций не ограничено.

Срок действия указанных в таблице 2 договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» определен с 01.01.2017 по 31.12.2019, с установлением в договоре условия о транспортировании ТКО с места сбора мусора на Городскую свалку, при том, что Договором-офертой не определен конкретный объект размещения отходов, на который подлежат транспортировке отходы.

Предприятие указанные в Таблице 2 договоры с перевозчиками заключало на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) без проведения торгов.

Так, в соответствии с подпунктом 15 пункта 45.1 Положения МУП «ГорЭкоЦентр» о закупках товаров, работ, услуг с изменениями, утвержденными Приказом Директора от 19.10.2016 № 84 (далее – Положение о закупках в ред. от 19.10.2016), закупка у единственного поставщика может быть осуществлена в случае по привлечению в ходе исполнения государственного (муниципального) контракта или гражданско-правового договора иных лиц для поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, необходимых для выполнения указанных в таком государственном контракте или гражданско-правовом договоре обязательств.

Из Акта ГКУ следует, что МУП «ГорЭкоЦентр» заключало с перевозчиками договоры,

указанные в Таблице 2 без предварительного согласия Комитета, чем нарушены положения Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (пункт 3 статьи 23), Решения Думы от 28.02.2012 № 32/7 «Об утверждении Положения о порядке управления муниципальным имуществом, закрепленным за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями города Челябинска» (пункт 32), а также пункт 15 Устава Предприятия. Такое согласие получено спустя 2-7 дней после заключения договоров.

Кроме того, указанные сделки согласованы Комитетом без предварительного согласования с отраслевым управлением – Управлением экологии и природопользования Администрации (далее – Управление экологии), несмотря на то, что данное требование установлено пунктом 33 названного Решения Думы.

Анализ Таблицы 2 свидетельствует о том, что и МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» для осуществления своей деятельности привлекали одних и тех же хозяйствующих субъектов в их числе: ООО «Антей» ООО «Уральская жемчужина» ООО «ТрансЭко», ООО «Экоспецбаза», ООО «Экосервис» и ИП Чудов О. В.

**В результате незаконных действий Думы по утверждению по инициативе УЖКХ платы за вывоз ТБО, непринятия Администрацией в 2015-2018 годах мер по ее отмене, публикации Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+» рассматриваемых договоров-оферты в городе Челябинске по состоянию на 7 сентября 2018 года, т.е. на дату принятия Администрацией Распоряжения, сложилась ситуация, при которой ООО «ГорЭкоЦентр+» и Предприятие в ряде случаев оказывали собственникам жилых помещений в МКД услуги по сбору и вывозу ТБО, в том числе по прямым договорам с населением, по цене, определенной Решением Думы № 8/15, и с местом размещения ТБО – Городская свалка, привлекая для указанных целей иных хозяйствующих субъектов.**

**При этом управляющие компании, как правило, заключали с ООО «ГорЭкоЦентр+» по цене, не превышающей плату за вывоз ТБО, утвержденную Решением Думы № 8/15. Предприятием заключались договоры с управляющими компаниями на вывоз ТБО по цене, превышающей утвержденный Решением Думы № 8/15.**

### **III. Об эксплуатации Городской свалки.**

В соответствии с частью 6 статьи 12 Закона № 89-ФЗ, объекты размещения отходов вносятся в ГРОРО. 30 декабря 2008 года Федеральным законом № 309-ФЗ указанная статья дополнена частью 7, в соответствии с которой запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. Указанные положения вступили в силу с 1 января 2010 года (часть 3 статьи 49 Федерального закона от 30.12.2008 № 309-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Кроме того, 08 ноября 2008 года в часть 5 статьи 12 Закона № 89-ФЗ, устанавливающую запрет на захоронение отходов в границах определенных территорий, внесены изменения в части замены слов «на территориях городских и других поселений» на «в границах населенных пунктов», вступившие в силу с 22 ноября 2018 года (Федеральный закон от 08.11.2008 № 196-ФЗ «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»).

Таким образом, Закон № 89-ФЗ предусматривает запрет на размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО, а также на объектах, находящихся в границах населенных пунктов.

Размещение отходов производства и потребления, образующихся в городе Челябинске, около 70 лет осуществлялось на объекте, расположенном в черте города Челябинска – на территории Городской свалки.

Таким образом, в нарушение положений Закона № 89-ФЗ Городская свалка, являясь объектом размещения отходов, образуемых от Челябинского городского округа, не включена в ГРОРО, а также расположена в границах населенного пункта – город Челябинск.

Следовательно, размещение отходов на Городской свалке с 1 января 2010 года противоречило требованиям Закона № 89-ФЗ.

Длительное время деятельность по размещению отходов на указанной территории осуществляло МУП «ГорЭкоЦентр».

Предприятие создано 30.08.1993, учредителем является муниципальное образование «Город Челябинск», основным видом деятельности, согласно Выписке из ЕГРЮЛ, является сбор отходов.

Распоряжением Главы Администрации от 04.06.2012 № 3004 «О предоставлении земельного участка в аренду для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей г. Челябинска в границах улиц: Хлебозаводская, Автоматики, Героев Танкограда, Северный Луч в Металлургическом районе г. Челябинска» МУП «Городской экологический центр» предоставлен в аренду земельный участок из земель населенных пунктов (природная, производственная зоны и зона инженерной и транспортной инфраструктуры) площадью 85,9664 га для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей г. Челябинска.

Вступившим в силу 11 ноября 2014 года Решением Арбитражного суда по делу № А76-10197/2014 удовлетворен иск Прокурора Челябинской области к Комитету и Предприятию о признании недействительным (ничтожным) договора от 29.08.2012 УЗ № 010918-К-2012 аренды земельного участка с кадастровым номером 74:36:0110006:69, площадью 859 664 кв. м и применены последствия недействительности ничтожной сделки в виде приведения сторон в первоначальное положение путем обяания Предприятия вернуть полученный по договору земельный участок с кадастровым номером 74:36:0110006:69.

При рассмотрении указанного дела суд пришел к выводу, что спорный земельный участок сам по себе не является объектом размещения отходов и не может быть предоставлен для целей размещения отходов. Земельный участок может предоставляться только под эксплуатацию объекта размещения отходов при условиях: наличия разрешения федеральных органов исполнительной власти на его создание; внесения такого объекта в ГРОРО; соответствия объекта и места его размещения санитарным и гигиеническим нормативам и требованиям; безопасности его размещения для окружающей среды и здоровья человека. Вместе с тем, цель предоставления земельного участка, являющегося предметом спорного договора, для размещения отходов производства и потребления этим критериям не соответствует.

Кроме того, суд указал, что фактически заключенный договор представляет собой притворную сделку, поскольку земельный участок по договору передан в целях временного хранения (размещения), тогда как, по сути, на данном земельном участке, на протяжении длительного времени осуществляется захоронение отходов, что прямо противоречит требованиям действующего законодательства, ввиду того, что земельный участок расположен в границах города Челябинска.

**19 февраля 2015 года** Постановлением Арбитражного суда Уральского округа судебные

акты по указанному делу № А76-10197/2014 оставлены без изменения. При этом Администрация участвовала в рассмотрении указанного дела и обладала информацией о необходимости возврата земельного участка и незаконности захоронения на нем отходов.

Вместе с тем, уже **4 марта 2015 года** Распоряжением Администрации № 1973 МУП «ГорЭкоЦентр» на основании кадастрового паспорта от 17.01.2015 предоставлен в аренду сроком на два года земельный участок с кадастровым номером 74:36:011006:346 площадью 741 167 кв. м, расположенный в границах улиц: Хлебозаводской, Автоматики, Героев Танкограда, Северный луч в Металлургическом районе г. Челябинска из земель населенных пунктов (территориальная зона специального назначения), находящихся в ведении муниципального образования, для временного размещения (хранения) отходов производства и потребления от жителей и предприятий города Челябинска. На основании указанного распоряжения Комитетом заключен с МУП «ГорЭкоЦентр» договор аренды УЗ № 013448-К-2015 от 12 марта 2015 года

Предприятие осуществляло свою деятельность на основании лицензии Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 27.02.2014 (переоформление лицензии от 09.06.2009) на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности.

**01 октября 2018 года** по акту приема передачи Предприятие вернуло земельный участок Комитету.

**26 декабря 2018 года** указанная лицензия была аннулирована на основании вступившего в силу Решения Арбитражного суда по делу № А76-1203/2018.

Необходимо отметить, что основанием для принятия указанного решения суда послужило отсутствие у Предприятия санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам производства зданий, строений, расположенных на Городской свалки (далее – заключение), поскольку еще 19 ноября 2014 года Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А76-10196/2014 признано недействительным заключение от 26.07.2013, выданное Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области.

При этом, на протяжении длительного периода (с 17 декабря 2013 года по 12 января 2016 года) между Управлением Росприроднадзора области и МУП «ГорЭкоЦентр» шел судебный спор относительно оспаривания предприятием отказа указанного управления в переоформлении предприятию лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I-IV класса опасности (дела №№ А76-27559/2013 и А76-30051/2015). Вступившими в силу судебными актами по указанным делам признаны законными действия Управления Росприроднадзора по отказу в переоформлении предприятию данной лицензии.

Судебные акты по делам №№ А76-27559/2013 и А76-30051/2015 вступили в силу 12 января и 6 июня 2016 года, соответственно.

Администрация участвовала в этих процессах и располагала сведениями о позиции Управления Росприроднадзора области и судебных инстанций о несоответствии объектов МУП «ГорЭкоЦентр» лицензионным требованиям и условиям, а именно об отсутствии необходимого для выполнения заявленных работ объекта размещения отходов, принадлежащего ему на праве собственности или ином законном основании, и соответствующего установленным требованиям.

Тем не менее, Распоряжениями Администрации Предприятию устанавливались тарифы

на оказываемые Предприятием услуги, в числе которых тариф за размещение (хранение) ТБО на территории Городской свалки, и именно эти затраты были включены в состав платы на вывоз ТБО, утвержденной Решением Думы № 8/15.

Согласно Решению Думы от 19.12.2017 № 36/36 «Об утверждении программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Челябинска на 2018-2020 годы», ресурс Городской свалки исчерпан, в связи с чем планировалось строительство полигона захоронения ТКО в соответствии с нормативными требованиями, способного обеспечить потребности города Челябинска (полигона ТКО мощностью не менее годового количества ТКО (в тоннах), подлежащего захоронению согласно Конкурсному предложению Заявителя, но не более 700 тыс. тонн/год, на земельном участке площадью не менее 80 га, и мусоросортировочного комплекса вблизи д. Чишма Сосновского муниципального района, обеспечивающего объем обработки ТКО 500 тыс. тонн/год, на земельном участке площадью не менее 5 га).

Вместе с тем, ни на дату принятия Администрацией Распоряжения, ни по состоянию на дату подготовки настоящего Заключения такой объект обращения с отходами потребления и производства не построен.

**Таким образом, несмотря на отсутствие правовых оснований, Администрация длительное время обеспечивала возможность осуществления Предприятием на Городской свалке деятельности по размещению (хранению) ТБО, в том числе предоставляя предприятию земельный участок, утверждая ему тарифы на размещение (хранение) отходов на территории свалки, включая данные затраты в состав платы за вывоз ТБО, образованных от жилищного фонда города, при условии, что свалка не включена в ГРОРО и не соответствовала требованиям действующего законодательства.**

#### **IV. Об объектах размещения отходов, включённых Министерством в Территориальную схему обращения с отходами Челябинской области в 2016-2018 годах.**

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема обращения с отходами Челябинской области содержала данные о следующих полигонах для Челябинского кластера, включенных в ГРОРО:

1) Полигон ТБО п. Полетаево Сосновского муниципального района:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 15.02.2017 № 86, номер объекта 74-00118-3-00086-150217,

- эксплуатирующая организация: ООО «Полигон ТБО» (ИНН 7438030026, Челябинская обл., Сосновский р-н, пос. Северный, ул. Гагарина, 1а),

- земельный участок кадастровый номер <...> :19:1501001:251, местонахождение Челябинская обл., Сосновский р-н, в 4 км северо-западнее п. Полетаево-1, договоры аренды земельных участков, заключенные с Резиным С. В., Кожевниковым А. Б., Гусевым М. П., Кузнецовым А. Н. и ООО «Полигон ТБО»;

2) Полигон ТБО п. Урефты Сосновского муниципального района:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 25.09.2014 № 592, номер объекта 74-00007-3-00592-250914,

- эксплуатирующая организация: Челябинский региональный фонд «Экологические технологии по охране окружающей среды» (ИНН 7450026731, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 12, оф. 804),

- земельный участок кадастровый номер <...> :19:03020001:21, местонахождение: Челябинская обл., Сосновский р-н, в 3,4 км южнее д. Урефты, договор субаренды от 21.09.2011 № 28/11 с ООО ПКП «Уралметснаб» срок до 31.12.2021;

3) Полигон твердых коммунальных и промышленных отходов г. Копейск, п. Старокамышинск:

- сведения о включении в ГРОРО: Приказ Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 31.10.2017 № 518, номер объекта 74-00124-3-00518-31102017,

- эксплуатирующая организация: ООО «Комтранссервис» (ИНН 7430016943, Челябинская обл., г. Копейск, ул. Кемеровская, 20),

- земельный участок кадастровый номер <...> :30:0701002:0019, местонахождение: Челябинская обл., г. Копейск, п. Старокамышинск, находящийся в государственной собственности, предоставлен Администрацией Копейского городского округа для использования в целях размещения отходов на основании договора аренды от 02.11.2005 г. № 416/567-05, срок аренды продлен дополнительным соглашением до 02.04.2024.

Следует отметить, что Министерством для Челябинского кластера указанной схемой было предусмотрено два варианта размещения ТКО: Первый вариант на период 2017-2026 год и Второй вариант на 2017-2019 годы и на 2020-2026 годы.

Так, первый вариант на период 2017-2026 год и второй вариант на 2017-2019 годы предусматривали 4 объекта обращения с отходами:

- полигон ТБО в д. Урефты Сосновского района;

- полигон ТКО в г. Копейске (Копейский МР, Коркинский МР, 2 района Челябинского ГО – Ленинский и Советский);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района, (Сосновский МР и 5 районов Челябинского ГО);

- Городская свалка.

Для второго варианта на 2020-2026 годы предусматривалось 3 полигона, из них 1 в отношении отходов образованных в городе Челябинске:

- полигон ТКО в г. Копейске (г. Копейск);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района (Сосновский МР);

- полигон п. Чишма – для иных муниципальных образований Челябинского кластера, в том числе города Челябинска.

Все указанные объекты обращения с отходами, предусмотренные Территориальной схемой, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016, включены в ГРОРО, за исключением Городской свалки и полигона ТБО в п. Чишма, в отношении которого по итогам конкурса, объявленного 23.11.2017, заключено концессионное соглашение на создание объекта от 18.05.2018.

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема содержит информацию о том, что в 2017-2019 годы отходы, образованные от города Челябинска, могут размещаться на трех объектах:

-полигон ТКО в г. Копейске (Копейский МР, Коркинский МР, 2 района Челябинского ГО – Ленинский и Советский);

- полигон ТБО в п. Полетаево Сосновского района (Сосновский МР и 5 районов Челябинского ГО);

- Городская свалка с указанием о дозагрузке отходами от г. Челябинска на период до 31.12.2017, до момента запуска объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске. Далее объект подлежит рекультивации (Таблица 2.2.3. Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на перспективу).

Таким образом, Министерство, утверждая 22 сентября 2016 года Приказом № 844 Территориальную схему обращения с отходами Челябинской области, в том числе с ТКО, включила в нее в раздел «Балансовые потоки ТКО» сведения о размещении на Городской свалке отходов, образуемых от города Челябинска.

По состоянию на дату принятия Министерством Приказа № 844, требования к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с ТКО, установлены пунктами 2 и 3 статьи 13.3 Закона № 89-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) и Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2016 № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем обращения с отходами, в том числе с ТКО».

Согласно указанным документам территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя:

- данные о месте нахождения объектов по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов, в том числе ТКО, включая наименования расположенных на территории субъекта Российской Федерации объектов по обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов;

- схему потоков отходов, в том числе ТКО, от источников их образования до объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов, которая включает в себя графические обозначения мест, количество образующихся отходов, количество объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания, размещения отходов.

Согласно статье 1 Закона № 89-ФЗ, под объектами размещения отходов понимается специально оборудованные сооружения, предназначенные для размещения отходов (полигон, шламохранилище, в том числе шламовый амбар, хвостохранилище, отвал горных пород и другое) и включающие в себя объекты хранения отходов и объекты захоронения отходов, которые должны отвечать специальным требованиям, установленным статьей 12 Закона № 89-ФЗ, в том числе быть включены в ГРОРО.

Поскольку, в силу действующего законодательства, регоператор должен осуществлять деятельность в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами, включение в нее Министерством Городской свалки, несмотря на отсутствие ее в ГРОРО, позволяет регоператору осуществлять свою деятельность с ее использованием, в том числе осуществлять размещение ТКО на Городской свалке, сведения о которой отсутствуют в ГРОРО.

Утвержденная Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 Территориальная схема также содержит данные о том, что эксплуатация Городской свалки будет осуществляться до 31.12.2017, на 2017 год запланирована разработка проекта рекультивации Городской свалки, ответственный исполнитель – Администрация, а также то, что для охвата территории Челябинского городского округа, Сосновского МР

необходимо увеличение мощности Полигона.

Однако указанные данные о сроке эксплуатации Городской свалки «до 31.12.2017, до момента запуска объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске» не позволяют однозначно трактовать ее положения в части срока размещения отходов, образованных от города Челябинска на городской свалке, поскольку объекты обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске на дату утверждения Министерством территориальной схемы введены в эксплуатацию, внесены в ГРОРО и уже осуществляли деятельность на рынке обращения с отходами.

Стоит отметить, что, несмотря на указание о наличии объектов обращения с отходами в п. Полетаево и г. Копейске в территориальной схеме, утвержденной Министерством в сентябре 2016 года, исследование Министерством вопроса о возможности перенаправления потоков ТКО от Челябинского городского округа осуществлено лишь в 2017 году.

Так, Министерством направлены запросы в ООО «Комтранссервис» (п. Старокамышинск Копейского городского округа), ЧРФ «Экологические технологии» (д. Урефты Сосновского района).

ЧРФ «Экологические технологии» в ответе (от 03.05.2017 № 30) указало, что технически не сможет размещать отходы муниципальных образований Челябинского кластера на принадлежащем ему полигоне.

ООО «Комтранссервис» (письмо от 15.05.2017 № 47) также указало о невозможности поступлений потоков отходов Челябинского кластера без выполнения условий, заложенных Территориальной схемой, которой предусмотрен вариант перенаправления потоков при условии реконструкции МСК и увеличения мощности тела полигона. При этом, ООО «Комтранссервис» указало, что готово преступить к модернизации МСК и реконструкции полигона, но при условии предоставления государственных гарантий со стороны Министерства.

Таким образом, ответы названных полигонов указывают на невозможность принятия ими отходов, образованных в городе Челябинске в имеющемся на дату подготовки ответа состоянии, что, по сути, представляет собой отказ.

Министерством документов и сведений, свидетельствующих о том, что ООО «Комтранссервис» предоставлены гарантии на увеличение емкости, в материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, не представлены, как и не представлены сведения о принятии мер по изучению указанного вопроса о возможности размещения отходов от Челябинского округа после 2017 года, в том числе на дату принятия Территориальной схемы в новой редакции.

Приведенные сведения также указывают на то, что Министерством, при включению указанных объектов размещения отходов в Территориальную схему по принятию отходов от Челябинского кластера, до ее утверждения не исследовался вопрос о возможности принятия силами этих полигонов отходов.

Следовательно, Министерство безосновательно включило в Территориальную схему полигон в г. Копейск как объект, который возможно использовать для размещения ТКО, образованных от Челябинского городского округа.

К участию в деле № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства привлечена Ассоциация.

По состоянию на 01.01.2018 членами Ассоциации являлись 17 хозяйствующих субъектов-

транспортировщиков, осуществлявшие свою деятельность по договорам с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+», указанные в Таблице 2, а также: ООО «Титаник», ООО «Городской экологический центр», ООО «РемКом».

Ассоциация создана для предоставления и защиты профессиональных интересов организаций (предприятий), входящих в ее состав.

Согласно информации Ассоциации, ее члены обеспечивают вывоз отходов от более чем 90 % населения и от более чем 10 000 юридических лиц города Челябинска.

Согласно представленным документам, Ассоциация неоднократно, начиная с февраля 2017 года, обращалась в адрес органов государственной власти Челябинской области и органов местного самоуправления по вопросу о необходимости перенаправления потоков ТКО на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО, а также принятия экономически обоснованного тарифа на услугу по транспортированию ТКО.

Так, 06 февраля 2017 года Ассоциацией в адрес Главы Администрации Сосновского муниципального района Челябинской области направлен запрос с просьбой предоставить информацию о готовности муниципального образования принять отходы города Челябинска, а именно наличие полигонов, мусоросортировочных и мусороперегрузочных станций, где указано, что информация необходима для разработки маршрутов движения специальной техники (мусоровозов), а также для перезаключения договоров. Повторный запрос также направлен был 21 марта 2017 года.

В ответ на указанный запрос 16.02.2017 Администрацией Сосновского района указано, что ей проведены кадастровые работы по установлению местоположения границ земельного участка для размещения мусоросортировочного комплекса и полигона ТКО, указанный участок поставлен на государственный кадастровый учет, присвоен кадастровый номер <...> :19:0103001:26. Кроме того, названный земельный участок, в соответствии с Распоряжением Министерства имущества и природных ресурсов от 19.12.2017 № 3537-Р, переведен в состав земель категории «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения», вид разрешенного использования не изменен – для сельскохозяйственного производства.

Иных ответов Администрации Сосновского муниципального района Ассоциацией не представлено.

Запрос аналогичного содержания также направлен Ассоциацией в адрес Главы Копейского городского округа Челябинской области.

10.04.2017 от Администрации Копейского городского округа в адрес Ассоциации поступил ответ, в котором сообщено, что размещение отходов Челябинского кластера на территории Копейского городского округа не планируется. Также указано, что остаточная емкость полигона, расположенного на территории Копейского городского округа, собственником которого является ООО «Втор-Ком», рассчитана на работу не более 2-х лет. Администрация в своем ответе также отметила, что анализ влияния увеличения объемов размещаемых отходов за счет принятия отходов города Челябинска должен учитывать экологические риски, связанные с подъемом уровня шахтных вод и залеганием угольных пластов на небольшой глубине.

В материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства Ассоциацией также представлены запросы, направленные в адрес хозяйствующих субъектов, владеющих объектами размещения отходов, на которые возможно перенаправление потоков ТБО согласно территориальной схеме, в частности, ООО

«Полигон ТБО», а также ООО «Комтранссервис» (г. Копейск).

В указанных запросах от 24 октября 2017 года Ассоциация указывает, что, в соответствии с заявлениями руководителей Министерства и Администрации, с 01.01.2018 будет прекращен прием отходов на Городскую свалку, в связи с чем отходы, образуемые от жителей г. Челябинска, планируется перенаправить на захоронение на иные объекты размещения отходов. Для подготовки предприятий, входящих в Ассоциацию, к организации работ по транспортировке и размещению отходов, образуемых населением и юридическими лицами г. Челябинска, на полигоны ТБО, Ассоциация просила представить информацию по 13 пунктам, в том числе сведения о включении объекта в ГРОРО; наличие лицензии; вместимость объекта; готовность принять отходы от населения и юридических лиц г. Челябинска и иное.

Вместе с тем, ответы на поименованные запросы Ассоциацией в материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства не представлены.

**15.05.2018** положения Территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 года, **Челябинским областным судом признаны не действующими** в части пункта 3 таблицы 2.2.3 «Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на перспективу» раздела 7 по Челябинскому кластеру, таблицы 2.1.7. «Среднее значение ТКО (на 1 человека) по группам дифференциации» раздела 2, находящейся в краткой версии Территориальной схемы; таблицы 2.1.3.1. «Основные группы ТКО с учетом ТКО промпредприятий» раздела 2 в части Сосновского муниципального района и Челябинского городского округа. Указанное решение принято по иску жителей п. Полетаево по делу № 3а-69/2018.

**01.11.2018** указанное решение поддержано Верховным судом РФ (№ 48-АПГ18-20 от 01.11.2018 Апелляционное определение).

Основанием для удовлетворения иска послужило то, что Территориальная схема обращения с отходами Челябинской области, утв. Приказом Министерства № 844 от 22.09.2016 года, не опубликована в установленном порядке, затрагивает права граждан, проживающих на указанной территории, на благоприятную окружающую среду, поскольку расположенный возле него существующий полигон ТКО находится на водосборной площади реки Миасс, ниже по течению которой находится Шершнево водохранилище – единственный источник водоснабжения г. Челябинска, а также ввиду того, что Территориальной схемой предусмотрено дополнительное размещение на этом полигоне отходов сверх проектной мощности 27 400 куб. м. отходов в год, которая фактически предусматривала возможность размещения ТКО, образующихся от города Челябинска, на Полигоне, эксплуатацию которого осуществляет ООО «Полигон ТБО».

**18.06.2018** Приказом Министерства № 741 утверждена новая редакция Территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области (далее – Терсхема).

С учетом положений Терсхемы территория Челябинской области подразделяется на 5 кластеров, перечень которых представлен в Таблице 7.2.3 Терсхемы. Так, согласно пункту 3 названной таблицы, Челябинский городской округ, являющийся зоной обслуживания в соответствии с Порядком, входит в Челябинский кластер.

В Терсхеме указано, что в Челябинской области в настоящий момент времени наблюдается дефицит мощностей объектов размещения ТКО, внесенных в ГРОРО. Информация по ним представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Объекты размещения ТКО в Челябинской области, внесенные в ГРОРО

№ п/п	Наименование ближайшего	Вид ТКО
-------	-------------------------	---------

наименование мп населенного пункта	населенного пункта	вид ОРУ
Локомотивный городской округ	Локомотивный ГО	Полигон ТБО
Трехгорный городской округ	г. Трехгорный	Полигон ТБО
Кыштымский городской округ	г. Кыштым	Городская свалка ТБО (полигон)
Саткинский муниципальный район	г. Сатка	Полигон ТБО
Сосновский муниципальный район	д. Урефты	Полигон ТБО
Копейский городской округ	г. Копейск р.п. Старокамышинск	Полигон твердых коммунальных и промышленных отходов
Сосновский муниципальный район	п. Полетаево-1	Полигон ТБО
Карабашский городской округ	г. Карабаш	Полигон ТБО

Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на 2017-2018 (2019) г. представлены в виде Таблицы 7.2.4. Терсхемы. Из содержащихся в таблице данных следует, что для обработки отходов, образующихся от Челябинского кластера, предусмотрены объекты обработки ТКО: Полигон ТБО в д. Урефты Сосновского района Челябинской области; Полигон ТКО в г. Копейске Челябинской области; Полигон и 2 мусороперегрузочных станции: п. Садовый, входящий в состав Кременкульского сельского поселения Сосновского муниципального района Челябинской области, и г. Южноуральск Челябинской области. При этом, именно для Челябинского городского округа предусмотрено размещение объектов ТКО исключительно на Полигоне.

ООО «Полигон ТБО» в материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства представлено Заключение **от 26.06.2018 № 37** экспертной комиссии государственной экологической экспертизы по проектной документации «Увеличение емкости Полигона с изменением сроков эксплуатации и этапов строительства», утвержденное Приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области от 29.06.2018 № 642.

Из заключения следует, что, в соответствии с письмом Министерства от 20.02.2018 № 01/1531, на проектируемый Полигон предусмотрено направление потоков ТКО с Челябинского городского округа в количестве – 312409,65 т/год.

Мощность полигона определена в соответствии с новой редакцией территориальной схемы (18.06.2018 № 741) и указанным письмом Министерства – г. Челябинск и Сосновский район и составляет 420000,0 т/год.

Пункт 4.6. Заключения «оценка воздействия отходов на состояние окружающей среды содержит сведения, что морфологический состав отходов принят в соответствии с территориальной схемой для г. Челябинска и Сосновского района».

Стоит отметить, что увеличение емкости Полигона также вызвано тем, что в План мероприятий по прекращению временного размещения (хранения) ТКО на территории города Челябинска и разработке проекта рекультивации территории, занятой

городской свалкой в Metallургическом районе города Челябинска, утвержденный 25 июня 2018 года Министром экологии Челябинской области и Первым заместителем (далее – Совместный план мероприятий) разделом 4 включены мероприятия по увеличению мощности (емкости) Полигона.

К Совместному плану мероприятий также приложены расчеты статей затрат на сбор и вывоз ТКО, накапливаемых в контейнерах емкостью 06, м, 1, 1 на Полигон, номер объекта 74-00118-3-00086-15027, включая плату за размещение ТКО с 01.01.2018 и с 01.07.2018 установлено, что стоимость вывоза и размещения без НДС 750, 19 руб./т с 01.01.2018 и с 01.07.2018 – 754, 15 руб./т.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Министерством ненадлежаще проработан вопрос относительно места размещения ТКО, образуемого от города Челябинска при утверждении Приказом № 844 от 22.09.2016 территориальной схемы.

Хозяйствующие субъекты фактически не обладали информацией об иных объектах возможного размещения отходов, образованных от Челябинского городского округа, кроме Городской свалки.

Так, например, в письме ООО «ТрансЭко» исх. № 4 от 06.03.2019, адресованном в Челябинское УФАС России, ООО «ТрансЭко» полагает, что до решения Верховного суда не определен был статус Полигона в Терсхеме, в связи с чем у перевозчиков возникли опасения в законности перевозки отходов на полигон в Полетаево.

Только 18.06.2018, т.е. после утверждения Терсхемы определено, что ТКО, образованные в городе Челябинске, после начала деятельности регоператора подлежат размещению на Полигоне. При этом Заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы утверждено только 29.06.2018.

При этом, весь в период 2018-2019 годы шел судебный спор о возможности размещения ТКО, образованных от города Челябинска, на Полигоне.

Поскольку указанный вопрос рассматривался в рамках дела по иску жителей п. Полетаево по делу № 3а-69/2018.

Кроме того, 21 августа 2019 года Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации оставлено без изменения решение Челябинского областного суда от 25.03.2019, которым истцам (физическим лицам) отказано в удовлетворении заявления о признании не действующими пункта 3 таблицы 7.2.4 «Объекты системы обращения с ТКО в Челябинской области на 2017-2018 (2019) г.», раздела 7 Терсхемы. Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суды исходили из того, что оспариваемый пункт таблицы 7.2.4 Терсхемы предусматривает изменение мощности Полигона на 2017-2019 годы. Увеличение параметров уплотнения отходов за счет использования более мощной техники само по себе реконструкцией первой и второй очереди Полигона не является, поскольку их технические характеристики (глубина, площадь, высота) не изменяются, в связи с чем необходимости в проведении новой государственной экспертизы в отношении этих объектов отсутствует.

## **V. О действиях Администрации, Правительства, Министерства, Ассоциации, Предприятия по перенаправлению потоков ТКО, образованных от города Челябинска.**

Начиная с марта 2016 года, Правительством, в том числе в лице Губернатора <...>, неоднократно поднимался вопрос о необходимости перенаправления потоков ТКО, образуемых от Челябинского городского округа, и закрытии Городской свалки, о чем Администрации давались поручения.

Так, 25 марта 2016 года заместителем Губернатора Челябинской области <...>ым Олегом Борисовичем (далее – <...> О. Б.) проведено совещание по вопросу перенаправления мусорных потоков города Челябинска на Полигон, по итогам которых дано ряд поручений. Правительством в материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства не представлен протокол указанного совещания.

**07 апреля 2016 года** в рамках исполнения указанных поручений ООО «Полигон ТБО» обратилось в адрес <...>ой Ирины Александровны, являющейся на тот момент Министром экологии Челябинской области (далее – <...>а И. А.), с письмом № 61 о предоставлении данных о количестве жителей, проживающих в г. Челябинске, нормообразовании ТКО куб.м на одного жителя, в связи с поставленной <...>ым О.Б. на совещании задачей по внесению изменений в проект Полигона.

Указанный запрос ООО «Полигон ТБО» Министерством перенаправлен в адрес Администрации на имя Первого заместителя Главы Администрации, в связи с тем, что у Министерства запрашиваемая информация отсутствует, а указанные полномочия относятся к полномочиям органа местного самоуправления .

В материалах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства также имеется письмо Администрации от 20.10.2016 № 21-14837/16-0-1, из которого следует, что ООО «Полигон ТБО» направлен запрос о необходимости подтвердить намерения Администрации по размещению ТКО на полигоне ООО «Полигон ТБО», из которого следует, что Администрация не возражает против размещения ТКО города Челябинска на указанном полигоне, а также указано, что вывоз и размещение ТКО является конкурентной средой, в связи с чем мусоровозный транспорт в собственности муниципального образования «город Челябинск» отсутствует.

**18 октября 2017 года** Губернатором <...>им Б. А. проведено совещание на тему: «Создание системы обращения с отходами на территории Челябинской области» в присутствии <...>а О. Б., <...>а Е. Н., <...>ой И. А. составлен Перечень поручений, в соответствии с которым <...>у Е. Н. в срок до 02 ноября 2017 года рекомендовано разработать поэтапный перечень мероприятий по закрытию свалки в г. Челябинске, предусматривающий начало процедуры закрытия с 1 января 2018 года.

Впервые Администрацией приняты меры по исполнению поручений Губернатора <...> только **02 ноября 2017 года**, а именно письмом № 4-13990/17-0-1 «Об исполнении поручения», подписанным <...>ым Е. Н., Администрацией направлен в адрес Губернатора <...> перечень мероприятий по закрытию Городской свалки, предусматривающий начало процедуры закрытия с 1 января 2018 года, подписанный <...>ым Ю. В., утвержденный Главой города Челябинска <...>ым Е. Н. (далее – Перечень мероприятий).

Пункт 4 Перечня мероприятий предусматривал перенаправление потоков ТКО, образуемых учреждениями, финансируемыми из средств бюджета города Челябинска, на полигоны ТБО Челябинской области, включенные в ГРОРО, с 01.01.2018.

Стоит отметить, что в Перечне мероприятий все действия по перенаправлению потоков ТКО от Челябинского городского округа на полигоны, включенные в ГРОРО, Администрацией поставлены в зависимость от даты начала деятельности регоператора, включая сроки расторжения МУП «ГорЭкоЦентр» договоров с транспортировщиками, и касаются исключительно перенаправления потоков ТКО, образуемых учреждениями, финансируемыми из средств бюджета города Челябинска.

Администрация, несмотря на требования Закона № 89-ФЗ, поручения Губернатора <...>, не только не предпринимала достаточных мер по соблюдению требований

действующего законодательства, в том числе по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от жилого фонда Челябинского городского округа, на объекты, включенные в ГРОРО, но и совершала действия, направленные на размещение отходов на территории Городской свалки до начала деятельности регоператора, принимая акты.

Так, **30.03.2017** Администрацией Распоряжением № 3536 МУП «ГорЭкоЦентр» установлены тарифы на оказываемые им услуги, в том числе пункт 27 данного распоряжения устанавливает тариф за размещение (хранение) ТБО на территории Городской свалки за 1 т в размере 203 рубля 54 копейки.

Кроме того, **13 сентября 2017 года**, в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено приглашение о принятии участия в совещании 15 сентября 2017 года по вопросу регулирования цен и возможности компенсации затрат на транспортирование ТКО с учетом их размещения на Полигоне.

Протокол заседания Предприятием не представлен.

**21 сентября 2017 года** в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» от Управления экологии поступило поручения о подготовке к предстоящему совещанию информации о:

- 1) финансовом положении МУП «ГорЭкоЦентр»;
- 2) количестве лицензированных перевозчиков, размещающих ТКО на Городской свалке, с указанием информации о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях;
- 3) количестве контейнерных площадок, обслуживаемых МУП, в том числе находящихся на балансе Предприятия, соответствующих и несоответствующих санитарным нормам и правилам, с разбивкой по индивидуальному и многоквартирному жилым фондам;
- 4) объемы ТКО, вывозимые из МКД жилого фонда;
- 5) объемы ТКО, вывозимых из индивидуального фонда (фактические и по норме накопления);
- 6) количество договоров на вывоз и размещение ТКО от населения индивидуального и многоквартирного фондов, включая информацию о прямых расчетах с населением;
- 7) размер задолженности по оплате услуг населением;
- 8) количество договоров, заключенных с жителями индивидуального жилого фонда в соответствии с нормами накопления, включая процент охвата населения, а также количество жителей (по данным МУП «ГорЭкоЦентр»);
- 9) предполагаемый тариф в случае перенаправления потоков ТКО города Челябинска на Полигон (по данным МУП «ГорЭкоЦентр»).

**26 сентября 2017 года** <...>ым Ю. В. в адрес, в том числе МУП «ГорЭкоЦентр» направлено письмо о принятии участия в совещании под руководством указанного должностного лица на тему: «Прекращение эксплуатации городской свалки, регулирование цен и возможность компенсации затрат на транспортирование ТКО на Полигон», которое состоится 28.09.2017.

**28 сентября 2017 года** проведено совещание на тему: «Прекращение эксплуатации Городской свалки, регулирование цен и возможность компенсации затрат на транспортирование ТКО на Полигон». На указанном совещании были предложены к обсуждению следующие вопросы:

- о сроках выбора регоператора на территории Челябинского кластера и альтернативных объектах размещения ТКО города Челябинска, в том числе о готовности Полигона, стоимости услуг по транспортированию и размещению ТКО на нем;
- о тарифах на транспортирование и захоронение ТКО на полигонах ТБО Челябинской области;
- о существующей системе сбора и вывоза ТКО из индивидуального и многоквартирного жилищного фонда города Челябинска, существующих тарифах на сбор и вывоз ТКО и планируемых затратах на транспортирование ТКО на Полигон;
- о возможности компенсации затрат транспортирования на Полигон.

**31 октября 2017 года** в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» от Управления экологии поступила факсограмма, из которой следует, что в соответствии с Поручением Первого заместителя <...>а Ю. В. данного на совещании **20.10.2017** в срок до 14:00 представить документы для установления тарифа на оказание услуги по транспортированию ТКО на Полигон.

Указанное может свидетельствовать о том, что впервые вопрос о необходимости субсидирования деятельности по обращению с ТКО был вынесен на рассмотрение Администрацией еще в 2017 году, причем первоначально в отношении транспортировщиков ТКО.

Несмотря на то, что на указанную дату Соглашение о выборе регоператора еще не было заключено, **28 ноября 2017 года** Администрацией принято Распоряжение № 14090 «О прекращении временного размещения (хранения) отходов производства и потребления на территории города Челябинска», согласно которому в связи с переходом на оказание услуг по обращению с ТКО собственникам ТКО города Челябинска регоператором по обращению с ТКО по Челябинскому кластеру:

- прекратить временное размещение (хранение) отходов производства и потребления на Челябинской городской свалке, с даты заключения Министерством соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области с регоператором по обращению с ТКО по Челябинскому кластеру (пункт 1);

- главным распорядителям и получателям бюджетных средств города Челябинска при планировании расходов на обеспечение деятельности учреждений на 2018 год в установленном порядке, предусмотреть расходы на оплату услуг по транспортированию и захоронению ТКО, образуемых **учреждениями** и подлежащих захоронению, на полигонах ТБО Челябинской области, включенных в ГРОРО, начиная с 01.01.2018.

При этом Распоряжением № 14090 Предприятию утвержден тариф на оказание организациям города услуг по сбору и вывозу ТКО на Полигон, включающий в себя плату за захоронение ТКО на данном полигоне, установленную Минтарифов Постановлением от 15.12.2017 № 65/105.

**07 декабря 2017 года** Распоряжением Администрации № 14493 «О внесении изменений в распоряжение Администрации города Челябинска от 28.11.2017 № 14090» пункт 1 Распоряжения № 14090 изложен в следующей редакции:

«Прекратить временное размещение (хранение) отходов производства и потребления на Городской свалке с даты начала деятельности по обращению с ТКО на территории Челябинского кластера Челябинской области регоператора по обращению с ТКО по

Челябинскому кластеру».

Таким образом, Администрация, приняв в 2017 году Распоряжения № 14493 и № 14090, поставила в известность неопределенный круг лиц, включая транспортировщиков ТКО, о возможности размещения ТКО на Городской свалке до начала деятельности регоператора, то есть фактически до 01.01.2019 года.

Стоит отметить, что Ассоциацией неоднократно в адрес органов местного самоуправления города Челябинска и органов государственной власти Челябинской области направлялись письма с просьбой о необходимости пересмотра тарифа на транспортирование ТКО от жилищного фонда города Челябинска.

Так, **13 декабря 2017 года** Ассоциацией в адрес Главы города Челябинска направлено письмо исх. № 40, в котором указано на необходимость в кратчайшие сроки рассмотреть вопрос об утверждении экономически обоснованного тарифа на сбор и вывоз ТБО для населения на «переходный период» (2018 год) до утверждения единого тарифа для регоператора. В указанном письме Ассоциация делает акцент на то, что в случае непринятия мер по повышению тарифа для населения на услугу «вывоз ТБО», транспортировщики будут вынуждены рассмотреть вопрос о прекращении своей деятельности в 2018 году, что может привести к нарушению санитарно-эпидемиологического благополучия территории города Челябинска.

Письмо аналогичного содержания (исх. № 41 от 13.12.2017) направлено Ассоциацией в адрес Думы.

В ответ на указанное письмо Управлением экологии в Ассоциацию направлена информация (вх. № 23 от **18.01.2018**) о том, что с 01.01.2016 организация деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО относится к полномочиям субъектов РФ в области обращения с отходами, в Челябинской области данные функции выполняет Министерство, в связи с чем участие органов местного самоуправления в организации указанной деятельности в настоящее время не определено.

Дума письмом № ГД1-10/230-1219 от **29.12.2017** уведомила Ассоциацию о том, что она не наделена полномочиями по принятию решения о повышении тарифа на услугу по вывозу ТКО в городе Челябинске, а также рекомендовала в целях решения указанного вопроса обратиться в Министерство, в чьи полномочия входит предмет обращения Ассоциации.

**26 января 2018 года** на основании поступивших ответов, Ассоциация обратилась к Главному федеральному инспектору по Челябинской области аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском округе (далее – Федеральный инспектор) (исх. № 112) с просьбой разобраться в сложившейся ситуации в сфере обращения с отходами на территории города Челябинска, приложив переписку с Администрацией и Думой.

**12 февраля 2018** года Федеральный инспектор уведомил Ассоциацию о том, что направлены запросы подробной информации и поручения о дополнительной проработке проблемы в адрес заместителя Губернатора Шаля С. В. и Главы города Челябинска <...> а Е. Н., а также о том, что в адрес Прокурора Челябинской области направлено поручение о проведении изучения и анализа представленной информации по итогам рассмотрения обращения Ассоциации должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления города Челябинска, даче оценки ее законности и обоснованности, а также соблюдению законодательства РФ и иных нормативных актов при утверждении тарифа за сбор и вывоз ТБО на территории города Челябинска и, при необходимости, принятия мер прокурорского реагирования.

Кроме того, **31 января 2018 года** Ассоциация обратилась в адрес Минтарифов за разъяснениями по вопросу распределения полномочий между органами местного самоуправления и органами исполнительной власти Челябинской области по установлению тарифа для населения на «сбор и вывоз ТКО», а также с просьбой сообщить о принятых мерах по разработке и принятию, сроках введения тарифа с учетом принятой Территориальной схемы обращения с отходами, в том числе ТКО, Челябинской области.

**20 февраля 2018 года** Минтарифов на указанное обращение ответило, что договоры, заключенные собственниками ТКО на сбор и вывоз ТКО, **действуют до заключения договора с регоператором.**

**07 февраля 2018 года** Ассоциацией запрос аналогичного содержания направлен в Министерство, в ответ на который Министерство письмом (исх. № 01/1832 от 02.03.2018) указало, что обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает при наличии заключенного соглашения между органом исполнительной власти соответствующего субъекта РФ и регоператором, но не позднее 01.01.2019.

**05 февраля 2018 года** Губернатором <...>им Б. А. проведено совещание на тему: «Создание системы обращения с отходами на территории Челябинской области», при участии, в том числе, <...>а Е. Н., <...>ой Я. А., <...> И. А., директора ООО «ЦКС» <...>а А. А. и иных должностных лиц, по результатам проведения которого сформирован перечень поручений, в числе которых <...>у Е. Н., <...>ой Я. А. в срок **до 01 марта 2018 года** проработать вопрос по закрытию свалки в г. Челябинске и временной схеме размещения ТКО на альтернативные полигоны, включая механизм возмещения затрат операторов на транспортировку и захоронение ТКО (пункт 5).

Таким образом, впервые вопрос о необходимости возмещения затрат хозяйствующим субъектам, осуществляющим захоронение ТКО, на уровне Челябинской области был освещен <...>им Б. А. в период осуществления им полномочий Губернатора в начале февраля 2018 года.

Администрация письмом от **28.02.2018** № 4-1903/18-0-1 «Об исполнении поручения», подписанным <...>ым Е. Н., уведомила Губернатора <...> о мерах, принимаемых во исполнение данного поручения, в том числе указала, что для организации работ по выводу Городской свалки из эксплуатации на переходный период до выбора регоператора утвержден Перечень мероприятий, подписано Распоряжение Администрации от 28.11.2017 № 14090, которым, в том числе МУП «ГорЭкоЦентр» утвержден тариф на оказание организациям города услуг по сбору и вывозу ТКО на Полигон, включающий в себя плату за захоронение ТКО на нем, установленную Минтарифов Постановлением от 15.12.2017 № 65/105. Указано, что в случае прекращения эксплуатации Городской свалки до выбора регоператора, расторжение ранее заключенных договоров на сбор и вывоз ТБО возможно в порядке, предусмотренном гражданским законодательством и условиями заключённых договоров. По поручению заместителя Губернатора <...> Администрацией произведен расчет ежемесячных затрат, не обеспеченных действующими тарифами на сбор и вывоз ТБО для населения, при перенаправлении потоков ТКО на Полигон для установления тарифа **регоператору** по Челябинскому кластеру. Ориентировочный объем выпадающих затрат на сбор, транспортирование и захоронение ТКО на Полигоне составит 56,6 млн. руб./месяц. Предложения по механизму возмещения затрат операторов на транспортировку и захоронение ТКО письмом от 15.02.2018 № 03-10/52 направлены Администрацией в адрес <...>ой Я. А.

Из анализа указанного письма Комиссия Челябинского УФАС России по рассмотрению

дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу о том, что несмотря на то, что на дату его подготовки, то есть на 28.02.2018, на территории Челябинского кластера еще не был выбран регоператор, Администрация по поручению заместителя Губернатора провела работу, при отсутствии каких-либо правовых оснований, по расчету затрат будущего регоператора, которые будут связаны с перенаправлением потока ТКО, образованного от жилищного фонда г Челябинска, на Полигон. Соответственно Правительством закрытие Городской свалки планировалось после начала деятельности регоператора.

В соответствии с письмом № 03-10/52 от **15.02.2018** Администрация выступила с предложением, в том числе о предоставлении нормативным правовым актом Челябинской области права муниципальному образованию «город Челябинск» определения категории и (или) критериев отбора получателей субсидии, связанной с осуществлением деятельности по транспортированию ТКО, а также права использования выделенных из областного бюджета целевых средств на предоставление субсидии на компенсацию затрат по транспортированию ТКО; по принятию нормативного правового акта – Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований государственными полномочиями по организации деятельности по транспортированию ТКО» (проект прилагается), а также принятию Постановления Правительства «О предоставлении субвенции бюджету города Челябинска на осуществление органами местного самоуправления города Челябинска на осуществление государственных полномочий по организации деятельности по транспортированию ТКО» во исполнение Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации деятельности по транспортированию ТКО».

В рамках переданных полномочий Администрацией планируется принятие муниципального правового акта, которым будет регулироваться порядок осуществления полномочий по организации транспортирования ТКО, а также возможность предоставления бюджетных средств юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям-перевозчикам ТКО в рамках предоставленных полномочий.

Однако решение указанного вопроса к полномочиям органа муниципальной власти не было отнесено. Таким образом, изначально предполагалось субсидирование деятельности перевозчиков, в связи с изменением места размещения отходов. В дальнейшем указанная инициатива поддержана не была.

Следует отметить, что Администрации было известно о существующей возможности наступления неблагоприятных для города Челябинска событий, включая возможное прекращение деятельности хозяйствующими субъектами-транспортировщиками ТКО, вследствие закрытия Городской свалки, о чем свидетельствуют также письма Администрации, направленные в адрес Губернатора <...>, а также ранее указанные письма Ассоциации, поступившие в Администрацию.

Так, в письме Администрации от **25.04.2018** исх. № 4-4354/18-0-1, указано, что прекращение эксплуатации городской свалки до начала работы регоператора по установленному тарифу повлечет за собой приостановление на территории города Челябинска деятельности большинства операторов по транспортированию ТКО, что отрицательно скажется на санитарно-эпидемиологической ситуации в городе и его окрестностях и повлечет нарушение прав населения на благоприятную окружающую среду и санитарно-эпидемиологическое благополучие.

В рамках рассмотрения настоящего дела специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр официального сайта Администрации ([www.cheladmin.ru](http://www.cheladmin.ru)) в сети

«Интернет», по результатам проведения которого установлено наличие публикации под заголовком «В Челябинске изменится принцип работы с коммунальными отходами» **от 25 апреля 2018 года**. В публикации указано следующее: «...С момента, как Регоператор приступит к исполнению своих обязанностей по утвержденному тарифу, городская свалка будет закрыта, подчеркнул градоначальник. «Мы ждем этого с нетерпением, сегодня это одна из первоочередных задач. **Мы связываем закрытие и рекультивацию свалки с работой Регоператора**. В связи с этим важно, насколько быстро он раскрутится и начнет работу в полную силу», - подчеркнул Глава города Челябинска Евгений <...>...», «...Вывоз отходов по временной схеме будет осуществляться на полигон в Полетаево...».

Содержание указанной публикации сводится к тому, что регоператор, в данном случае ООО «ЦКС», должен приступить к своей работе на территории Челябинского кластера после утверждения тарифа. «...Планируется, что это произойдет до 1 июля текущего года. Всем жителям Челябинска будут направлены информационные письма и договор, который будет автоматически заключен после первой оплаты. Также будут **автоматически расторгнуты** действующие на тот момент отношения по сбору и вывозу ТКО... До этого момента услуги населению продолжит оказывать МУП «ГорЭкоЦентр»...».

Таким образом, Администрация не только самостоятельно не предпринимала действия по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от жилищного фонда Челябинского городского округа, и закрытию Городской свалки до начала работы регоператора, но и информировала неопределенный круг лиц, включая транспортировщиков ТКО, о том, что закрытие данной свалки произойдет только после начала деятельности регоператора, т.е. только после утверждения тарифа на его услуги.

Однако действующее законодательство, в том числе Закон № 89-ФЗ, не предусматривает правовых оснований для размещения отходов ТКО, в том числе образуемых от жилого фонда, на Городской свалке, ввиду того что она не включена в ГРОРО, в том числе до начала осуществления деятельности регоператора.

Необходимо отметить, что Администрация, распространяя данную информацию и утверждая Перечень поручений, не могла не располагать сведениями о том, что до 1 июля 2018 года единый тариф на услуги регоператора не может быть утвержден, в том числе с учетом времени необходимого для подготовки и рассмотрения документов в Минтарифов, а также необходимости включения в состав затрат, учитываемых при утверждении данных тарифов, расходов на услуги по транспортированию отходов, которые определяются по итогам торгов, проводимых в порядке, предусмотренном законодательством о контрактной системе.

Извещение о проведении таких торгов регоператором размещено в Единой информационной системе только в конце сентября 2018 года.

**21, 22 мая 2018 года** Ассоциация направила в Министерство запрос, в котором просила информировать о возможности дополнительного финансирования организаций, осуществляющих транспортирование ТКО на территории Челябинского городского округа, в связи с закрытием с 01 июля 2018 года Городской свалки и перенаправлением отходов на Полигон.

**30 мая 2018 года** Министерство по вопросу оказания финансовой поддержки организаций указало, что обеспечить перенаправление потоков ТКО на объекты обращения с ТКО, предусмотренные территориальной схемой обращения с отходами Челябинской области, должен регоператор по обращению с ТКО.

**15 июня 2018 года** в связи с намерением закрытия с 01 июля 2018 года Городской свалки

и перенаправлением отходов на Полигон Директору ООО «ЦКС» поступил запрос от Ассоциации об указании дополнительных источников финансирования организаций).

**26 июня 2018 года** ООО «ЦКС» по вопросу оказания финансовой поддержки организаций, указало, что официальные документы о закрытии Городской свалки до сегодняшнего дня отсутствуют. Вопрос о дополнительных источниках финансирования организаций, транспортирующих отходы, до момента утверждения нового тарифа, не относится к компетенции ООО «ЦКС».

**15 августа 2018 года** Ассоциация направила обращение Уполномоченному по защите прав предпринимателей, где пояснила, что от представителей полигонов в д. Урефты и г. Копейск Ассоциацией получены ответы, из которых следует, что указанные полигоны не могут принимать отходы, образующиеся с территории Челябинской агломерации, по объективным причинам. В отношении Полигона Челябинским областным судом 15 мая 2018 года вынесено решение о признании Территориальной схемы обращения с отходами Челябинской области недействующей в части перенаправления потока отходов, образующихся на территории Челябинского городского округа в п. Полетаево, в связи с чем попросила разобраться в сложившейся ситуации.

**22 августа 2018 года (вх. № Ассоциации 34 от 27.08.2018)** Уполномоченный по защите прав предпринимателей в ответ на обращение сообщил о необходимости предоставить доказательства, подтверждающие факт нарушения (обращения в Администрацию, ответы и т.д.) и указать конкретные действия (бездействие), нарушающие права.

**04 сентября 2018 года** Министерству Ассоциацией направлен запрос, содержащий сведения о том, что с июня 2018 года проводится работа по перезаключению договоров по транспортировке отходов на Полигон. Кроме того, в СМИ неоднократно озвучивалась информация, что Министерством рассматривается вопрос о субсидировании Полигона ТБО, в связи с чем Ассоциация просила сообщить планируется ли субсидирование деятельности предприятий, транспортирующих отходы, указать сроки и объемы, а также назвать орган исполнительной власти, который будет осуществлять координацию сферы обращения с отходами на территории Челябинской области до начала работы регоператора.

**29 ноября 2018 года** в ответ на указанное обращение Министерство сообщает, что предоставление субсидий организациям, осуществляющим сбор и транспортирование ТКО, не предусмотрено законодательством Челябинской области.

**13 сентября 2018 года** Ассоциация направила в адрес Главы города запрос о сообщении информации о том, какой орган власти на территории Челябинской области на момент направления запроса отвечает за организацию сбора и вывоза отходов, образующихся на территории города Челябинска, в связи с закрытием Городской свалки, а также сведения о том, планируется ли увеличение тарифа на вывоз отходов в связи с увеличением плеча в 2,6 раза и затрат (ГСМ, запчасты, заработная плата, налоговые отчисления и т.д.) или субсидирование организаций, транспортирующих отходы.

**01 октября 2018 года** Управлением экологии в ответ на обращение Ассоциации сообщается, что организация деятельности по ТКО относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с отходами. Органы местного самоуправления наделены полномочиями по участию в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, однако степень участия в настоящее время не установлена. Вместе с тем, отмечено, что для получения информации по тарифу на вывоз ТКО необходимо обратиться в Минтарифов.

**26 сентября 2018 года** Ассоциация направила заявление Главному федеральному инспектору Челябинской области <...>, в котором отмечает, что органы исполнительной власти Челябинской области приняли решение о субсидировании частного полигона с утвержденным коммерческим тарифом в 2018 году, вопрос о субсидировании организаций, транспортирующих отходы до полигона, даже не ставился. Указанный полигон не рассчитан на прием отходов от города Челябинска, вместимость его недостаточная. Кроме того, полигон введен в эксплуатацию с многочисленными нарушениями: отходы не сортируются, не утрамбовывается, отсутствует изоляция отходов инертным материалом, отсутствует ограждение на полигоне, отсутствует мониторинг почвы, грунтовых вод, атмосферного воздуха, отсутствуют обводные каналы (сбор фильтрата), полигон построен с многочисленными нарушениями и просили разобраться в сложившейся ситуации.

**02 октября 2018 года** Главным федеральным инспектором по Челябинской области направлено письмо Прокурору Челябинской области и Заместителю Губернатора <...> о рассмотрении заявления по существу.

**09 ноября 2018 года** Министерство в ответ на обращение направленное в адрес Главного федерального инспектора сообщает, что экологическая безопасность размещения на полигоне увеличенного количества отходов подтверждена положительным заключением государственной экологической экспертизы проекта по увеличению емкости полигона, утвержденным приказом Управления Росприроднадзора по Челябинской области от 29.06.2018 № 642. Предоставление субсидий транспортировщикам ТКО не предусмотрено законодательством Челябинской области. Разработанный проект Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в настоящее время проходит процедуру согласования в установленном порядке.

Несмотря на принятие Администрацией Распоряжения, предусматривающего закрытие Городской свалки, **08 сентября 2018 года** Губернатором <...>им Б. А. по результатам проведения совещания на тему: «Закрытие и рекультивация Челябинской городской свалки» сформирован Перечень поручений, в числе которых:

- <...>у Е. Н. поручено прекратить размещение отходов на Городской свалке, расположенной в Металлургическом районе города Челябинска с 11 сентября 2018 года (пункт 1);

- Министру финансов Челябинской области, и Министру экологии <...>у (далее – <...> С. Ф.) указано в срок **до 20 сентября 2018 года** подготовить изменения в Закон о бюджете в сентябре 2018 года, предусматривающие расходы областного бюджета на предоставление субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО (пункт 3);

- <...>у С. Ф. – в срок **до 01 октября 2018 года** внести соответствующие изменения в Госпрограмму в части установления расходных обязательств областного бюджета на 2018 год, связанных с предоставлением субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО (пункт 4), а также в срок **до 12 сентября 2018 года** разработать проект Постановления Правительства «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» (пункт 5).

Кроме того, пунктом 6 указанного Поручения Губернатора <...> Министру финансов Челябинской области и Министру экономического развития Челябинской области, поручено в срок до 27 сентября 2018 года **обеспечить согласование** нормативно-правовых актов, необходимых для финансового обеспечения предоставления субсидий

на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО.

Стоит отметить, что Губернатором <...>им Б. А. в числе названных поручений (пункт 2) Главе Сосновского муниципального района Челябинской области и Министру дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области рекомендовано взять на контроль вопрос компенсации Сосновскому муниципальному району из областного бюджета затрат на строительство дороги до Полигона.

После закрытия Городской свалки размещение отходов производства и потребления г. Челябинска уже 08 сентября 2018 года планировалось исключительно на Полигоне, поскольку, во-первых, сведений об иных объектах размещения отходов указанный Перечень поручений, утвержденный Губернатором <...>им Б. А., не содержит, а, во-вторых, содержит указание на необходимость решения дорожного вопроса исключительно до Полигона. Соответственно, поручая должностным лицам проработать внесение изменений в Закон о бюджете, Государственную программу, позволяющие субсидировать деятельность по обработке и захоронению ТКО, Правительство в лице Губернатора <...> фактически приступило к реализации действия, по субсидированию деятельности ООО «Полигон ТБО», являющегося собственником Полигона.

Вместе с тем, Администрация, утверждая и подписывая перечень мероприятий по закрытию Городской свалки, не предусмотрела необходимость отмены Решения Думы № 8/15, не разработала план мероприятий в целях перезаключения управляющими компаниями, транспортировщиками, Предприятием договоров, которые позволили обеспечить без сбоев и без привлечения бюджетных средств вывоз ТКО, образованных от жилых помещений МКД, на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО.

Необходимо отметить, что Предприятие, несмотря на наличие утвержденного для него тарифа на транспортирование ТКО на Полигон, не предпринимало действий по изменению существующих договорных отношений, не вело переговоры с управляющими компаниями, не обратилось в УЖКХ с просьбой об отмене платы за вывоз ТБО, не опубликовало в СМИ сведения о прекращении договора оферты и т.д.

Примечательно, что указанное могло быть вызвано действиями Администрации, которая разрабатывая Перечень поручений, не предусмотрела разрешение вопроса, связанного с размещением ТКО, образующихся от жилищного фонда города Челябинска.

Так, Предприятием направлен запрос в адрес Управления экологии о разъяснении порядка исполнения им, как ответственным исполнителем, пункта 3 Перечня мероприятий, предусматривающего прекращение заключения новых договоров на выполнение работ по размещению ТКО на Городской свалке с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В ответ на указанный запрос Управление экологии пояснило, что в контексте пункта 3 указанного Перечня следует понимать договоры с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, не имевшими договорных отношений на выполнение работ по размещению ТКО на Городской свалке с МУП «ГорЭкоЦентр» в предшествующий период. При этом, на заключение прямых договоров с населением на оказание услуги по сбору и вывозу ТКО, в составе которой производится размещение ТКО на Городской свалке по тарифу, установленному для населения, положения пункта 3 указанного Перечня мероприятий **не распространяется**.

21 февраля 2018 года за подписью <...>а Е. Н. в адрес Ассоциации поступил ответ по результатам рассмотрения обращения, поступившего в адрес Главного федерального инспектора-руководителя приемной Президента Российской Федерации по Челябинской области, по вопросу необходимости принятия в городе Челябинске

экономически обоснованного тарифа на услугу «сбор и вывоз ТБО», из которого следует, что органы государственной власти и местного самоуправления не вправе устанавливать тарифы на услуги по сбору и вывозу ТБО, оказываемые организациями, осуществляющими указанный вид деятельности, в связи с чем с учетом положений ЖК РФ, расчеты по договору на оказание услуг по сбору и вывозу ТБО между сторонами должны производиться по согласованной в этом договоре цене.

Указанное свидетельствует, что Администрации было известно о том, что оказание услуг по сбору и вывозу ТБО между сторонами должны производиться по согласованной в этом договоре цене, однако Администрация не предпринимала мер по отмене платы за вывоз ТБО, установленной Решением Думы, не направляла МУП «ГорЭкоЦентр» сведений о прекращении прямых договорных отношений с населением, о необходимости внесения изменений в договор-оферту, либо опубликования нового договора, проведения работы с лицами, осуществляющими управление МКД, по определению цены договора за транспортировку ТКО.

МУП «ГорЭкоЦентр» направило письмо исх. 1451 от 08.08.2018 начальнику Управления экологии Е. В. Крехтунову, в котором просило выступить с инициативой по утверждению тарифа для населения в размере – 6,22 руб/м<sup>2</sup> на человека).

В ответ на указанное обращение Управление экологии в письме (исх. № 025/1249 от 27.08.2018) сообщило Предприятию об отсутствии оснований для обращения в Челябинскую городскую Думу с инициативой об индексации тарифа, в связи с тем, что соответствующим органом по рассмотрению указанных вопросов является УЖКХ.

Дальнейшие действия Предприятием не предпринимались.

12.09.2018 Министр экологии Челябинской области направил письмо руководителям жилищных организаций города с предупреждением о недопущении повышения тарифа для населения, при этом не указал пути решения указанной проблемы. Данную проблематику с 2016 года поднимал общероссийский народный фронт Челябинской области на проводимых круглых столах.

При этом Министерству было известно о том, что в рассматриваемый период стоимость указанной услуги определяется исключительно на основании договорных отношений между управляющими компаниями и транспортировщиками.

В соответствии с письмом ООО «ГорЭкоЦентр+» (исх. № 111 от 08.07.2019) ООО «ЖЭУ-1», ООО «ЖЭУ-2», ООО «ЖЭУ-4», ООО «ЖЭУ-6», ООО «ЖЭУ-7», ООО «ЖЭУ-8», ООО «ЖЭУ 10», ООО «ЖЭУ-11», ООО «ЖЭУ-16», ООО «ЖЭУ-27» (далее – ЖЭУ), получив за месяц до прекращения оказания услуг ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомление о возможном закрытии Городской свалки и необходимости заключения нового договора с местом размещения отходов (конечная точка транспортирования) Полигон, не предприняли никаких действий по заключению нового договора или поиска альтернативных подрядных организаций (в городе на 2018 год функционировали более 30 организаций). ЖЭУ указали также, что услуга по вывозу отходов не относится к жилищным услугам и в полномочиях управляющих компаний отсутствует право на заключение договора по вывозу отходов. Кроме того, письмо, направленное Министром экологии Челябинской области в адрес управляющих организаций города Челябинска, указывает на запрещение повышения тарифа для населения в связи с закрытием Городской свалки, что указывает о возможной согласованности действий Министерства и ряда управляющих организаций города. Регоператор, выбранный в марте 2018 года, на 11 сентября 2019 года не объявил ни одного конкурса по выбору транспортных организаций на территории Челябинского кластера. При этом Министерство не осуществило должный контроль за деятельностью ООО «ЦКС». Минувя все конкурсные процедуры, ООО «ЦКС» заключил со

всеми управляющими компаниями города Челябинска договор возмездного оказания услуг по транспортированию отходов и приступил к работе до утверждения ему тарифа. Тем самым регоператор, используя свое монопольное положение, предоставленное ему Законом № 89-ФЗ, ЖК РФ, совершил действия, приводящие к ограничению конкуренции – 18 сентября 2018 года заключил договор с Предприятием и приступил к оказанию услуг населению ЖЭУ, без проведения конкурса.

ООО «Уральская жемчужина» в письме (вх. № 9520 от 08.07.2019) сообщает, что оно не имеет договорных обязательств с жилищными компаниями и населением города Челябинска. Кроме того, 12.09.2018 Министерством направлено письмо руководителям жилищных организаций города Челябинска с информацией об установлении размера платы за сбор и вывоз ТКО в размере 1,87 р./кв.м. с приложенным списком организаций, из которых можно выбрать транспортировщиков для заключения договоров на транспортирование ТКО от жилых помещений г. Челябинска.

Однако в письме было указано, что тариф организаций выше 1,87 р./кв.м. «необоснованно завышен».

Таким образом, орган исполнительной власти, вмешавшись в хозяйственную деятельность субъектов гражданско-правовых отношений, сделал невозможным урегулирование вопроса о цене услуги по сбору и вывозу ТБО от населения города Челябинска.

## **VI. О действиях Администрации по регулированию тарифов Предприятия.**

Порядок установления тарифов определен Правилами регулирования тарифов.

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил, тарифы устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации органом местного самоуправления, осуществляющим регулирование тарифов, до начала очередного периода регулирования, но не позднее 20 декабря года, предшествующего очередному периоду регулирования.

На территории Челябинской области с 1 января 2016 года указанными полномочиями обладает Минтарифов, органам местного самоуправления полномочия по установлению тарифов на обращение с ТКО переданы не были.

При этом, Администрация без правовых оснований утверждала для МУП «ГорЭкоЦентр» тарифы на размещению ТКО на Городской свалке.

Таблица 4 – Тарифы на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр», установленные распоряжениями Администрации

№ п/п	Вид услуги	Единица измерения	Тариф без НДС (Распоряжение Администрации «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр»), дата вступления в силу			
			от	от	от	от
			11.06.2015	29.06.2016	30.03.2017	24.07.2018
			№ 6338	№ 7260	№ 3536	№ 8564
			с	с	с	с
			01.07.2015	01.07.2016	01.07.2017	01.07.2018
	Транспортирование (вывоз) и размещение на Городской					

1	свалке отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1м <sup>3</sup>	руб./м <sup>3</sup>	277,97	277,97	289,33	302,52
2	Транспортирование и размещение на Городской свалке крупногабаритных отходов	руб./м <sup>3</sup>	344,24	344,24	358,54	375,13
3	Транспортирование (вывоз) и размещение на Городской свалке отходов, накапливаемых в контейнерах объемом 5 и 8 м <sup>3</sup>	руб./м <sup>3</sup>	611,65	611,65	638,03	668,66
4	Аренда контейнера для сбора ТКО объемом 0,6 м <sup>3</sup>	руб./месяц	447,10	480,18	501,79 с 01.04.2017	526,88
5	Аренда контейнера для сбора ТКО объемом 1,1 м <sup>3</sup>	руб./месяц	510,00	547,744	572,39 с 01.04.2017	601,00
6	Аренда и техническое обслуживание контейнера для сбора ТКО объемом 5 и 8 м <sup>3</sup>	руб./месяц	2280,40	2449,15	2559,36 с 01.04.2017	2687,33
7	Техническое обслуживание контейнера для сбора ТКО объемом 5 и 8 м <sup>3</sup>	руб./месяц	522,36	561,01	586,26 с 01.04.2017	615,57
8	Техническое обслуживание контейнерных площадок для сбора ТКО для организаций, не имеющих собственных контейнерных площадок	руб./м <sup>3</sup> /месяц	57,70	61,97	64,76	68,00
9	Размещение (хранение) ТБО на Городской свалке	1 т	203,54	203,54	203,54	203,54
10	Сбор и вывоз ТКО, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1м <sup>3</sup> , на Полигон, включая плату за размещение ТКО	руб./м <sup>3</sup>	-	-	-	754,15

Утверждая тарифы Предприятию, в том числе тариф на размещение ТКО на Городской свалке, на транспортирование и размещение на Городской свалке крупногабаритных отходов, отходов, накапливаемых в контейнерах объемом 5 и 8 м<sup>3</sup>, отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1м<sup>3</sup>, в том числе в июле 2018 года Администрация фактически не только обеспечивала дальнейшую возможность осуществления Предприятием деятельности по размещению ТКО на городской свалке, но информировала неопределенный круг лиц о такой возможности.

Необходимо отметить, что Администрация в июле 2018 года рассчитала и утвердила Предприятию не только указанные тарифы, но и тариф на услуги по транспортированию ТКО на Полигон, который превышает плату за вывоз ТБО утвержденную Решением Думы № 8/15, в 2,5 раза.

Так, согласно Акту ГКУ в расчете на м<sup>3</sup> плата за вывоз ТБО, утвержденная Решением

Думы № 8/15, составляет 236 руб. Тогда как Предприятию утвержден тариф в размере 754, 15 руб. куб м. При утверждении указанного тарифа Администрация, в силу положения действующего законодательства, должна была проверить экономическое обоснование такого тарифа.

В связи с принятием Распоряжения перевозчики в целях транспортирования и размещения ТКО на Полигоне настаивали на применении утвержденных Администрацией Предприятию тарифов. Необходимо отметить, что у Предприятия отсутствуют правовые основания для применения им иных тарифов, не предусмотренных в указанных в таблице 4 Постановлениях, в том числе в отношениях с Управляющими компаниями. Тем не менее, с 2017 года Предприятием заключались договоры с управляющими компаниями по тарифам, не соответствующим ни Постановлениям, указанным в таблице № 4, ни Решению Думы № 8/15.

При этом Администрация проверку соблюдения Предприятием утвержденных ею тарифов не проводила. Более того, письмом от 05.09.2018 года Администрация в отсутствие правовых оснований фактически обязала Предприятие применять иной тариф, чем предусмотрен Постановлениями, указанными в таблице 4 .

Так, в письме Администрации, адресованном Предприятию (вх. № 1749 от 05.09.2018) указано следующее.

Затраты на обработку и размещение всего объема ТКО, образуемых населением жилищного фонда города Челябинска, будут возмещаться ООО «Полигон ТБО» из областного бюджета. Таким образом, до начала работы регоператора по Челябинскому кластеру транспортирование отходов, образуемых населением жилищного фонда города Челябинска, на полигон ТБО будет осуществляться по тарифам на сбор и вывоз ТБО, утвержденным Думой в 2015 году, оплата за обработку и размещение таких отходов на полигоне ООО «Полигон ТБО» перевозчиками ТКО производиться не будет. В связи с чем, Администрация изменить договор в части изменения места транспортирования отходов на полигон ТБО ООО «Полигон ТБО».

## **VII. О наличии у Администрации правовых оснований для принятия Распоряжения с условием о закрытии городской свалки с 11 сентября 2018 года.**

Администрация и Министерство обладали информацией о несоответствии эксплуатации Городской свалки требованиям действующего законодательства, поскольку принимали участие в споре, который длился **с 18 января 2018 года по 26 декабря 2018 года** между Управлением Росприроднадзора по Челябинской области и МУП «ГорЭкоЦентр» по делу № А76-1203/2018.

**23 августа 2018 года** судом изготовлено в полном объеме решение Арбитражного суда по делу № А76-1203/2018.

За 3 дня до окончания срока обжалования, **20 сентября 2018 года** Предприятием подана апелляционная жалоба. В итоге решение суда вступило в силу только 26 декабря 2018 года, о чем свидетельствует Постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А76-1203/2018, которым Решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

Стоит отметить также тот факт, что Управление экологии, как лицо, подведомственным учреждением которого является МУП «ГорЭкоЦентр», отказалось от апелляционной жалобы и прекращения производства по делу в порядке, предусмотренном статьей 265 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Однако указанное ходатайство было подписано не уполномоченным лицом, в связи с чем судом

апелляционной инстанции принято решение об отказе в его удовлетворении. Кассационные жалобы на указанные акты суда не подавались.

Таким образом, по состоянию на дату принятия Администрацией Распоряжения, лицензия Предприятия не была аннулирована.

В обоснование правомерности своих действий по прекращению размещения отходов на Городской свалке Администрация и Предприятие ссылаются на следующие обстоятельства.

**10 сентября 2018 года** Решением Metallургического суда города Челябинска по делу № 5-95/2018 МУП «ГорЭкоЦентр» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 КоАП РФ, и Предприятию назначено наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 60 суток.

При этом указано, что срок административного приостановления деятельности исчислять с момента фактического приостановления деятельности. Срок для обжалования: в течение 10 суток со дня вручения постановления о привлечении к административной ответственности или получения его копии. Участие в рассмотрении дела, в том числе приняли представители Министерства.

Необходимо отметить, что при принятии Решения по делу № 5-95/2018 Metallургический суд города Челябинска учитывал следующие обстоятельства.

16 ноября 2017 года Администрацией в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено уведомление о том, что Городская свалка, эксплуатацию которой осуществляет Предприятие, не включена в ГРОРО, не вошла в Территориальную схему и подлежит закрытию в 2018 году после заключения Министерством Соглашения о выборе регоператора по Челябинскому кластеру, а также приложен Перечень мероприятий, предусматривающий начало процедуры закрытия Городской свалки с 1 января 2018 года.

Между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО ПКФ «Экотранс» заключен договор № 157 от 01 января 2014 года возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления на Городской свалке. Указанный договор действовал на день рассмотрения судом дела об административном правонарушении.

В адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлен перечень мероприятий по закрытию Городской свалки, утвержденный Главой города Челябинска <...>ым Е. Н. в Перечне в качестве мероприятий указаны: прекращение заключения новых договоров на выполнение работ по размещению ТБО на Городской свалке с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, срок исполнения 01.12.2017 года; окончательное прекращение размещения ТБО на территории Городской свалки, отсыпка последнего слоя ТБО грунтом в соответствии с Технологическим регламентом по эксплуатации Городской свалки, срок исполнения – май 2018 года.

Тем не менее, согласно Решению Metallургического районного суда города Челябинска по делу № 5-95/2018, по результатам проверки, проведенной Прокуратурой города Челябинска 06 июля 2018 года установлено, что Предприятие осуществляло сбор отходов, собранных с контейнерных площадок в городе Челябинске и Сосновском районе, с последующим их размещением на земельном участке путем выдачи электронного ключа ООО ПКФ «Экотранс», с которым заключен договор возмездного оказания услуг по размещению отходов производства и потребления. Указанные обстоятельства не отрицались представителями Предприятия.

Таким образом, при принятии судом решения, а также при проверке органами

Прокуратуры деятельности Предприятия учитывалось уведомление Администрации, Перечень мероприятий по закрытию Городской свалки, а также утвержденная Министерством новая редакция Территориальной схемы.

Изложенные обстоятельства, свидетельствуют о том, что с ноября 2014 года и Предприятие, и Администрация и Министерство располагали сведениями об отсутствии правовых оснований для размещения ТКО на Городской свалке, в том числе в связи с отсутствием санитарно-эпидемиологического заключения и невключения ее в ГРОРО.

Однако ни Администрацией, ни Предприятием, ни Министерством длительное время не предпринимались меры по обеспечению транспортирования ТКО, образованных от жилого фонда города Челябинска, на объект размещения отходов, включенный в ГРОРО. Даже после получения 06 июля 2018 года Постановления Прокуратуры города Челябинска о возбуждении в отношении Предприятия дела об административном правонарушении никаких действий ни Администрацией, ни Предприятием, ни Министерством не предпринято. Напротив, Администрацией 24 июля 2018 года утверждены Предприятию новые тарифы, предусматривающие размещение ТКО на городской свалке, которые подлежат применению с 1 июля 2018 года.

При этом, Администрация и Предприятие не могли не обладать информацией об установленном Решением Думы № 8/15 размере платы за вывоз и сбор ТБО, о существующих договорных отношениях между Предприятием и перевозчиками, Предприятием и населением, ООО «ГорЭкоЦентр+» и управляющими компаниями и населением, об отсутствии у регоператора возможности с 11 сентября 2018 года приступить к своей деятельности, ввиду отсутствия утвержденного единого тарифа и невозможности его утвердить в указанный срок, а, соответственно, и о наличии правовой обязанности сохранения сложившихся ранее договорных отношений с собственниками ТКО по сбору и вывозу ТБО как это предписывало действующее в указанный период законодательство.

Стоит отметить, что у Администрации отсутствовала необходимость для принятия Распоряжения, ввиду того, что Городская свалка эксплуатировалась с нарушением требований действующего законодательства в течение длительного времени, а меры по обеспечению предотвращения негативных последствий для населения ввиду ее одномоментного закрытия ни Администрацией, ни Предприятием к 11 сентября 2018 года не приняты.

Помимо этого, Администрация в силу действующего законодательства не обладала полномочиями по принятию Распоряжения, поскольку у Предприятия на указанный период имелась действующая лицензия на размещение ТКО, Предприятие являлось владельцем земельного участка и ему утверждены тарифы в целях оказания услуг по указанному виду деятельности.

Судебные акты, в соответствии с которыми приостановлено осуществление деятельности МУП «ГорЭкоЦентр», аннулирована лицензия Предприятия на осуществление деятельности по обращению с отходами, в законную силу, на дату принятия Распоряжения № 10340 не вступили. Апелляционная жалоба на Решение Арбитражного суда по делу № А76-1203/2018 подана МУП «ГорЭкоЦентр» только 20 сентября 2018 года, то есть по истечении практически 10 дней с момента закрытия Городской свалки и порядка 14 дней с момента издания Администрацией Распоряжения о принятии такого решения. Более того, Решение Металлургического районного суда города Челябинска о приостановлении деятельности МУП «ГорЭкоЦентр» вынесено после принятия Администрацией названного Распоряжения. Кроме того, организация исполнения такого решения не относится к компетенции

Администрации

Указанное свидетельствует о необоснованном принятии Администрацией решения о закрытии Городской свалки, на следующий день после размещения в сети Интернет указанного Распоряжения, что привело или могло привести к прекращению хозяйствующими субъектами осуществления деятельности по транспортированию ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска ввиду недостаточности временных факторов для урегулирования договорных отношений в связи с перенаправлением потоков ТКО на Полигон.

Так, договорами, заключенными Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+» с населением и с перевозчиками, предусмотрено транспортирование ТКО исключительно до Городской свалки, в цену договоров не включены расходы, связанные с транспортировкой ТКО на иные объекты размещения ТКО, в том числе связанные с затратами на оплату владельцам таких объектов услуг по размещению ТКО.

### **VIII. О ситуации в городе Челябинске в сентябре 2018 года после принятия Распоряжения**

ООО «ГорЭкоЦентр+», начиная с августа 2018 года, проводило работу по изменению договорных отношений с управляющими компаниями.

Так, письмами от 17.08.2018 (далее – уведомления) ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомил ЖЭУ о прекращении деятельности по сбору и вывозу (транспортированию) ТКО, сообщив следующее.

В соответствии с письмом Администрации г. Челябинска № ОБ-О/434 от 18.11.2017, согласно Территориальной схеме, до ввода нового полигона в эксплуатацию, ТКО, образуемые населением г. Челябинска, планируется направлять на Полигон.

В соответствии с Поручением Губернатора <...> от 18.10.2017, в целях подготовки к поэтапному прекращению эксплуатации Городской свалки Главой города <...>ым Е. Н. утвержден Перечень мероприятий по закрытию городской свалки в Metallургическом районе, в связи с чем вывоз отходов для юридических лиц и предпринимателей прекращен с 01.07.2018, решением от 16.08.2018 Арбитражного суда Челябинской области лицензия МУП «ГорЭкоЦентр» аннулирована.

В этой связи ООО «ГорЭкоЦентр+» уведомляет указанные жилищно-эксплуатационные организации о том, что его силами планируется осуществлять вывоз ТКО на полигоны, включенные в ГРОРО. При этом, ООО «ГорЭкоЦентр+» извещает о том, что расстояние транспортирования отходов до места захоронения увеличивается на 20-30 километров, тарифы на захоронение отходов, утвержденные Минтарифов для организаций, эксплуатирующих полигоны, включенные в ГРОРО, в 4 раза превышают стоимость размещения отходов на городской свалке в Metallургическом районе.

Таким образом, отмечает ООО «ГорЭкоЦентр+», «...увеличение тарифа на транспортирование и размещение отходов в настоящий момент – вынужденная мера, которая необходима для исполнения поручения органов власти Челябинской области по размещению отходов на полигонах, включенных в ГРОРО».

В этой связи, ООО «ГорЭкоЦентр+» направило «новый договор на оказание услуг по вывозу и размещению отходов, образуемых населением», стоимость транспортирования и отходов в соответствии с которым составляет 889,90 руб. за кубический метр или 6,22 руб. за 1 квадратный метр общей площади помещения (в том числе НДС в размере 18 %), с предложением подписать предложенный проект договора в двухнедельный срок. В случае неподписания предложенного проекта договора ООО «ГорЭкоЦентр+» будет считать данное уведомление соглашением о расторжении

существенных условий договора, и оказание услуг по нему будет прекращено в одностороннем порядке.

Следует отметить, что в рамках соглашений с указанными ЖЭУ, собственники жилых помещений оплачивали услуги по вывозу ТКО напрямую Обществу через систему «Город».

В ответ на уведомление ООО «ГорЭкоЦентр+» каждым из ЖЭУ направлены письма от 29.08.2018 идентичного содержания. В них ЖЭУ со ссылкой на подпункт 3 пункта 2 статьи 161 ЖК РФ указывают, что являются управляющей организацией и предоставляют собственникам и нанимателям помещений в МКД услуги по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества таких домов, тогда как согласно пункту 2 Правил № 354 услуга по обращению с ТКО относится к коммунальной.

В настоящий момент, собственниками МКД реализованы отношения, предусмотренные пунктом 1 статьи 157.2 ЖК РФ, в соответствии с которой коммунальные услуги предоставляются в соответствии с договором, заключенным с каждым собственником помещения в МКД. На основании изложенного, а также ввиду того, что у ЖЭУ отсутствуют правовые основания для расходования денежных средств собственников многоквартирных домов, на предоставление услуг, не предусмотренных действующим законодательством, в заключении договора на сбор и вывоз ТКО вынуждены отказаться».

ООО «ГорЭкоЦентр+» письмами от 18.09.2018 обратилось в адрес каждого из ЖЭУ, указав следующее.

«В соответствии с Распоряжением Главы г. Челябинска <...>а Е.Н. № 10340 от 07.09.2018 прекращено размещение отходов на Челябинской городской свалке в Металлургическом районе г. Челябинска с 11.09.2018. В связи с этим уведомляем, что силами нашей организации осуществляется вывоз на полигоны, включенные в ГРОРО. В целях недопущения нарушения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, просим вас незамедлительно обратиться в договорный отдел ООО «ГорЭкоЦентр+» с заявлением о заключении договора возмездного оказания услуг по вывозу отходов, образующихся от населения, обслуживаемого вашей организацией. ООО «ГорЭкоЦентр+» предлагает вам оказывать услугу по вывозу отходов по следующим тарифам: 4,81 руб. за 1 кв. м общей площади жилого помещения. Дополнительно сообщаем, что вывоз отходов относится к жилищной услуге».

Также ООО «ГорЭкоЦентр+» в данных письмах сообщает, что «для заключения договоров на оказание услуг необходимо обратиться в экономический отдел организации по адресу: г. Челябинск, пр-т Комсомольский, д. 103А, кабинет 2. Дополнительно сообщаем, что в случае отсутствия договора на вывоз отходов, ответственность за санитарное состояние контейнерных площадок, в том числе за вывоз отходов, будет нести ваша организация. Вывоз отходов будет прекращен в течение 3-х дней с даты направления настоящего Уведомления».

В ответ на данное письмо ООО «ГорЭкоЦентр+» каждым из ЖЭУ 14.09.2018 повторно направлены отказы от заключения договора с указанием тех же оснований, что и в их письмах от 29.08.2018.

19.09.2018 ООО «ГорЭкоЦентр+» в адрес жилищных организаций направило Уведомления о прекращении обязательств по транспортированию отходов, указав следующее: «Согласно пункту 1 статьи 407 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами и договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 417 ГК РФ обязательство прекращается полностью или в соответствующей части, если в результате издания акта органа государственной власти или органа местного

самоуправления исполнение обязательства становится невозможным полностью или частично. На основании изложенного, сообщаем о прекращении обязательств по вывозу ТБО от населения по ранее заключенным договорам возмездного оказания услуг на транспортирование и размещение отходов. Вывоз отходов будет прекращен с 20.09.2018».

В ответ на данное уведомление ЖЭУ, в своих ответах от 25.09.2018, и дополнениях от 26.09.2018 к ним, указывают на несостоятельность ссылки ООО «ГорЭкоЦентр+» на пункт 1 статьи 407 ГК РФ, поскольку издание Распоряжения не влечет за собой невозможность исполнения ООО «ГорЭкоЦентр+» обязательств по вывозу ТБО от населения, а также, ссылаясь на пункт 3 статьи 426 ГК РФ и Постановление Президиума ВАС РФ от 24.11.2009 № 9548/09 по делу А73-7174/2008, согласно которому односторонний отказ от исполнения публичного договора, допускается только при отсутствии возможности предоставить потребителю соответствующие услуги, в то время, как ООО «ГорЭкоЦентр+» имеет лицензии на оказание соответствующих услуг, следовательно, имеет возможность оказывать эти услуги.

Также ЖЭУ сообщили, что в связи с неисполнением ООО «ГорЭкоЦентр+» обязательств по договорам, которое угрожает жизни и здоровью жителей г. Челябинска, они требуют от исполнителя приступить к исполнению обязательств по договору, в противном случае вынуждено обратиться в надзорные органы для привлечения ООО «ГорЭкоЦентр+» к административной ответственности.

27.09.2018 управляющие организации обратились с заявлением о нарушении ООО «ГорЭкоЦентр+» антимонопольного законодательства в Челябинское УФАС России.

ЖЭУ безосновательно в переписке с ООО «ГорЭкоЦентр+» ссылались на то, что в рассматриваемый период услуга по вывозу ТБО является коммунальной и не включена в стоимость услуг по содержанию жилых помещений МКД.

ЖЭУ входят в одну группу лиц и обслуживали значительную часть жилищного фонда вывоз ТКО от которых по состоянию на 11 сентября 2018 года осуществляло ООО «ГорЭкоЦентр+».

Согласно пояснений ООО «ГорЭкоЦентр+», общество продолжило вывоз ТКО от указанных МКД до 20 сентября 2018 года. Ввиду увеличения затрат указанная деятельность была прекращена в отношении МКД, управляющие компании которых не заключили договор на вывоз мусора с учетом размещения ТКО на Полигоне.

Распоряжение размещено в сети «Интернет» на официальном сайте Администрации (<http://www.cheladmin.ru>) и стало известно неопределенному кругу лиц только 10.09.2018. Соответственно, для урегулирования договорных отношений МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ГорЭкоЦентр+» с организациями транспортировщиками ТКО, а также с собственниками жилых помещений в МКД и собственниками жилых домов, лицами, оказывающими услуги управления МКД, Администрация фактически предоставила сторонам крайне не разумный срок – 1 день.

МУП «ГорЭкоЦентр» направило 10.09.2018 в адрес перевозчиков письма и получило на них ответ, о чем свидетельствует Таблица 5.

Таблица 5 - Сведения о предложениях по цене со стороны перевозчиков, которые были отражены компаниями-перевозчиками в уведомлениях об отказе

Реквизиты писем МУП «ГорЭкоЦентр» организации	Наименование подрядной организации	Реквизиты писем с уведомлениями о расторжении	Предложение перевозчиков по цене	Стоимость на 2018 года по договорам
---	------------------------------------	---	----------------------------------	-------------------------------------

				(руб./тонна)
от 10.09.2018 №1668	ООО «Антей»	12.09.2018 № 52	4879	2247
от 10.09.2018 №1666	ИП Лисятина Е.А.	12.09.2018 № 27	5416	2657
от 10.09.2018 №1663	ИП Подкорытова Е.А.	13.09.2018 № 09	в соответствии с Распоряжением*	1208-1667
от 10.09.2018 №1669	ИП Чудов О. В.	13.09.2018 № 10	в соответствии с Распоряжением*	1221-1588
от 10.09.2018 №1667	ООО «Кондор»	13.09.2018 № б/н	5247	2657
от 10.09.2018 №1665	ООО «НЭО»	13.09.2018 № б/н	5247	2657
от 10.09.2018 №1672	ООО «ТоргТранс»		-	1206-1460
от 10.09.2018 №1671	ООО «ТрансЭко»	13.09.2018 № 164	-	2247
от 10.09.2018 №1670	ООО «Уральская жемчужина»	12.09.2018 № 53	4879	1111-2247
от 10.09.2018 №1664	ООО «Эко-сервис»	13.09.2018 № б/н	5247	2657
от 10.09.2018 №1662	ООО «ЭкоСпецБаза»	12.09.2018 № 34	в соответствии с Распоряжением*	1368-2490

\*Распоряжение Администрации от 24.07.2018 № 8564 «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые МУП «ГорЭкоЦентр» (754,15 руб./м3).

Из содержания указанных в таблице № 5 писем Предприятия следует, что в связи с принятием Распоряжения перевозчикам предложено производить с 11.09.2018 транспортировку отходов на Полигон. При этом в письмах, адресованных ООО «Антей», ИП Подкорытовой Е.А., ИП Чудову О.В., ООО «ТоргТранс», ООО «ТрансЭко», ООО «Уральская жемчужина», ООО «ЭкоСпецБаза», Предприятием также сообщено перевозчикам, что максимальное увеличение действующих тарифов по вывозу (транспортировке) отходов, образующихся от собственников жилых помещений многоквартирных домов и индивидуального жилого фонда, на 300 руб.

Письма иным перевозчикам указания на наличие такой возможности увеличения тарифа не содержат.

В ответ на указанные письма десять из одиннадцати перевозчиков 12.09.2018 и 13.09.2018 направили уведомления об одностороннем отказе от исполнения договора (Таблица 5).

При этом, в уведомлениях от ИП Лисятиной Е.А., ООО «Антей», ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Уральская жемчужина», ООО «Эко-Сервис» указано на следующие обстоятельства:

- действующими договорами предусмотрена транспортировка ТКО до Городской свалки;

- постановлением Metallургического районного суда г. Челябинска 10.09.2018 Предприятию назначено административное наказание в виде приостановления

деятельности на срок до 60 суток, следовательно, МУП «ГорЭкоЦентр» не имеет правовых оснований для заключения дополнительных соглашений к каким – либо ранее заключенным договорам;

- предложение перевозчиков о продолжении исполнения договора с применением тарифов, утвержденных Распоряжением Администрации от 24.07.2018 № 8564, именно для вывоза ТКО на Полигон, оставлено МУП «ГорЭкоЦентр» без ответа и изменения места размещения ТКО;

- согласно п. 4.13 Положения МУП «ГорЭкоЦентр» сведения о возможности изменения цены договора, объема закупаемых товаров, работ и услуг, срока поставки товара, выполнения работ и оказания услуг, а также иных условий договора, являющихся критерием оценки и сопоставления заявок, должны быть установлены извещением о закупке и (или) документацией о закупке, а конкурсной документацией установлена возможность изменения условий договора в ходе его исполнения только по соглашению сторон.

Перевозчиками предложено увеличение цены за 1 тонну: ООО «Антей», ООО «Уральская Жемчужина» - 4879 руб.; ИП Лисятина Е.А. – 5 416 руб.; ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Эко-Сервис» - 5247 руб.

В уведомлениях ИП Подкорытовой Е.А., ИП Чудова О.В., ООО «ЭкоСпецБаза» указано на следующие обстоятельства:

- действующими договорами предусмотрена транспортировка ТКО до Городской свалки,

- предложение перевозчиков о продолжении исполнения договора с применением тарифов, утвержденных Распоряжением Администрации от 24.07.2018 № 8564 именно для вывоза ТКО на Полигон, оставлено МУП «ГорЭкоЦентр» без ответа;

- решением Арбитражного суда от 23.08.2018 по делу № А76-1203/2018 аннулирована лицензия МУП «ГорЭкоЦентр», а постановлением Metallургического районного суда г. Челябинска от 10.09.2018 Предприятию назначено административное наказание в виде приостановления деятельности на срок до 60 суток, МУП «ГорЭкоЦентр» не имеет права выступать в роли заказчика;

- о закрытии городской свалки в Metallургическом районе г. Челябинска «извещены незаблаговременно, а неожиданно из средств массовой информации».

Перевозчики, в том числе ИП Лисятина Е.А., ООО «Антей», ООО «Кондор», ООО «НЭО», ООО «Уральская жемчужина», ООО «Эко-Сервис» отметили, что транспортировка на Полигон влечет увеличение среднего транспортного плеча вывоза ТКО до Полигона. Кроме того, ИП Подкорытова Е.А., ИП Чудова О.В. и ООО «ЭкоСпецБаза» указали, что в результате изменения места размещения отходов увеличивается «время работы спецтехники и обслуживающих ее работников», необходимые для вывоза прежнего объема ТКО, что влечет привлечение дополнительной спецтехники и персонала для обеспечения вывоза прежнего объема ТКО».

В Уведомлении ООО «ЭкоСпецБаза», дополнительно к доводам, указанным в письмах ИП Подкорытовой Е.А., ИП Чудова О.В., содержится информация о том, что «для обеспечения вывоза прежнего объема ТКО нужно привлечь дополнительно не менее 15 единиц транспорта, а также не менее 30 водителей, предварительно обучив их для получения документов о квалификации, необходимых для работы с отходами I-IV классов опасности».

При сложившихся обстоятельствах, принятие Распоряжения привело к тому, что указанные в Таблице 2 хозяйствующие субъекты прекратили оказание услуг в рамках существующих договоров с Предприятием и с ООО «ГорЭкоЦентр+». Кроме того, ООО «ГорЭкоЦентр+» были прекращены договорные отношения с лицами, оказывающими услуги управления МКД.

ООО «ТрансЭко» указало, что о закрытии свалки исполнители узнали из средств массовой информации, письма Предприятия от 10.09.2018 и совещания в Администрации в конце рабочего дня 10.09.2018. Возникла ситуация, по которой действующие на тот момент договоры с МУП «Горэкоцентр» на транспортировку отходов на городскую свалку автоматически прекращали свое действие с 11.09.2018, что делало невозможным для исполнителя осуществлять свои обязательства по договору. При этом, ООО «ТрансЭко» считало что в последующем их мнение будет учтено, и с МУП «Горэкоцентр» будет заключено новое соглашение. Отработав два дня 11.09.2018 и 12.09.2018 ООО «ТрансЭко» имели представление о фактических затратах, которые понесли в связи с переносом объекта размещения. Не получив ответа от Предприятия на письмо от 17.09.2018, ООО «ТрансЭко» была прекращена работа по договорам 129 ГЭЦ от 28.12.2016 и 124 ГЭЦ от 28.12.2016. Тариф на городскую свалку составлял 2247 руб/тн. Увеличение тарифа на 300 руб. не покрывало затраты ООО «ТрансЭко». Примечательно, что спустя менее года, региональный оператор ООО «ЦКС» в конкурсной документации на транспортировку ТКО указывает тариф 3413,68 руб/тн, что выше чем прежний тариф в 3 раза, при том, что условия перевозки за это время не поменялись. Тогда же это повлекло необъективную оценку со стороны СМИ, попытками возложить вину на ООО «ГорЭкоЦентр» за «мусорный коллапс» и угрозы административного, уголовного преследования.

Согласно письму ООО «ГорЭкоЦентр+», невывоз («коллапс») произошел ввиду несвоевременного поиска исполнителя и заключения договора управляющими организациями с организацией, оказывающей транспортировку отходов на Полигон. По мнению ООО «ГорЭкоЦентр+», разрыв во времени произошел ввиду неправомерного направления письма Министерством о недопустимости повышения оплаты.

По данным прокуратуры города Челябинска после 20.09.2018 года на территории города Челябинска сложилась неблагоприятная санитарно-эпидемиологическая ситуация, ввиду прекращения сбора и вывоза ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинск, что привело к финансированию указанных услуг не только за счет средств собственников жилых помещений в МКД, в рамках утвержденной решением Думы № 8/15 платы за вывоз ТБО, но и за счет средств бюджета города Челябинска, которые были направлены на ликвидацию несанкционированных свалок в рамках муниципальных контрактов, заключенных Администрациями районов города без проведения торгов, и за счет средств бюджета Челябинской области, путем предоставления субсидии ООО «Полигон ТБО» на основании утвержденного <...>им Б. А. Порядка, которая была перечислена Министерством.

Так, ввиду сложившейся ситуации Администрацией вынесено Распоряжение от 24.09.2018 № 10875 «О выделении из резервного фонда финансовых средств», а также 25.09.2018 принято Постановление от № 426-п «Об утверждении Порядка представления иных межбюджетных трансфертов в форме субсидий бюджетам внутригородских районов города Челябинска для софинансирования расходных обязательств внутригородских районов города Челябинска из резервного фонда Администрации города Челябинска», в соответствии с которыми Администрация выделила бюджетные средства районным Администрациям на заключение муниципальных контрактов на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на выполнение работ по ликвидации несанкционированных свалок отходов с внутриквартальных территорий города Челябинска.

Таблица 6 – Сведения о муниципальных контрактах, заключенных Администрациями районов города Челябинска на ликвидацию несанкционированных свалок

№ п/п	Район	Перевозчик	Договор	Сумма	Объем	Цена за единицу объема
1	Советский	ООО ПКФ «Экотранс»	отсутствует информация			
2	Центральный	ООО «Чистый город»	№ 263 от 28.09.2018	1,5 млн	428, 5714 т	3500
3	Курчатовский	ООО «Чистый город» (есть адресный перечень)	№ 44 от 27.09.2018	1,5 млн	428 т	3500
4	Калининский	ООО «ГорЭкоЦентр+»	№ 114 от 29.09.2018, Доп. соглашение от 30.09.2018	3, 125 млн	702, 2472 т	4 450
		ООО «Чистый город»	№ 115 от 29.09.2018	875 000	250 т	3 500
5	Ленинский	ООО ПКФ «ЭкоТранс» (перечень объектов)	№ 92/18 от 27.09.2018	1,012 500	1350 м <sup>3</sup>	750
6	Металлургический	ООО «Артур»	№ 30/18 от 28.09.2018	Отсутствует информация – вывоз на полигон в п. Урефты Сосновского района		
7	Тракторозаводский	ООО «ТрансСервис» (адреса)	№ 63 от 02.10.2018	2млн	2500 м <sup>3</sup>	800

Таким образом, Администрация в результате принятия Распоряжения при отсутствии своевременных и действенных мер, связанных обеспечением перенаправления потоков ТКО от Челябинского городского округа на объекты размещения ТКО, включенные в ГРОРО, способствовала фактически созданию на территории города Челябинска в сентябре 2018 года ситуации, при которой в последующем вынуждена была вводить режим чрезвычайной ситуации, ликвидация которой потребовала вложения бюджетных средств, порядка 14 миллионов рублей при этом подрядчики и цены на их услуги были определены в отсутствие конкурентных процедур.

Режим введения чрезвычайной ситуации на территории города в соответствии с Распоряжением Администрации № 10898 также свидетельствует о том, что ООО «ЦКС», с которым 18 сентября 2018 года Предприятием без проведения конкурентных процедур заключен договор на вывоз ТКО, по состоянию на 24 сентября 2018 года не смогло устранить последствия, к которым привели незаконные действия Администрации по безосновательному закрытию Городской свалки.

Как следует из Постановления Прокурора города Челябинска о направлении материалов в орган следствия для решения вопроса об уголовном преследовании от 25.10.2018, заключению Договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» предшествовало проведение 14 сентября 2018 года в помещении МУП «ГорЭкоЦентр» совещания с участием <...>а Ю. В., <...>а А. А. и его заместителя, по результатам проведения которого Первый заместитель <...> Ю. В., не приняв каких-либо действенных

мер по поиску иных подрядных организаций, способных осуществлять деятельность по сбору и вывозу отходов для Предприятия, действуя в интересах ООО «ЦКС», располагая достоверными данными о недостаточности специальной техники, отсутствия нужного количества трудовых, финансовых ресурсов данной организации по выполнению необходимого объема работ, потребовал от директора МУП «ГорЭкоЦентр» <...>а И. М. заключить договоры на вывоз ТКО, образуемых населением, а также юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, с ООО «ЦКС». При этом, как указано в постановлении, на совещании директору МУП «ГорЭкоЦентр» <...>ым Ю. В. указано на необходимость, минуя конкурентные процедуры, заключения всех договоров с ООО «ЦКС», как с организацией, являющейся регоператором на территории Челябинского кластера.

При этом, ООО «ЦКС», приступив к выполнению работ в рамках заключенных с Предприятием договоров, не в полном объеме исполняло взятые не себя обязательства, что привело к ранее описанной в настоящем Заключении ситуации, вследствие наступления которой на территории города Челябинска был введен режим чрезвычайной ситуации.

Прокуратурой города Челябинска установлено, что с ряда объектов, подлежащих обслуживанию ООО «ЦКС» на основании договоров с МУП «ГорЭкоЦентр», вывозились отходы иными подрядными организациями, привлеченными к выполнению работ по ликвидации несанкционированных свалок в рамках заключенных муниципальных контрактов:

- Центральный район: ул. Энгельса, 44Б, п. Мелькомбинат, 2, уч. 3;

- Советский район: ул. Кузнецова, д. 15, 37, ул. Обская, 2, ул. Сулимова, 71, 94Б, ул. Курчатова, 16, ул. Доватора, 1, 10, 16, 17, 24, 27, ул. Белорецкая, 68, ул. Яблочкина, 19А, ул. Мебельная, 37, 77, 86, ул. Воровского, 1, 5А, 79, 83, ул. Свободы 88, 102, 108, 155А, ул. Цвиллинга 66, 88, ул. Неймана, 30, ул. Знаменская, 16, ул. Шаумяна, 89, ул. Крупской, 44, ул. Степана Разина, 10А, ул. Тарасова, 54, ул. Орджоникидзе 27А, ул. Ленина, 23, ул. Дундича, 10, ул. Алданская, 2, ул. Комсомольская, 20;

- Ленинский район: ул. Агалакова, 48, ул. Вагнера, 86А, ул. Новороссийская, 79 и т.д.

### **VIII. Об участии МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ЦКС» в решении вопросов по перенаправлению потоков ТКО, образуемых от г. Челябинска, на Полигон.**

На проводимых органами государственной власти Челябинской области и органами местного самоуправления совещаниях по вопросу закрытия Городской свалки, перенаправления потоков ТКО от жилищного фонда города Челябинска, а также по вопросу возмещения недополученных доходов, связанных с осуществлением деятельности по обращению с ТКО хозяйствующие субъекты-транспортировщики ТКО приглашены не были. Вместе с тем, зачастую на такие мероприятия было приглашено ООО «ЦКС», что подтверждается следующим.

Министерством в адрес ООО «ЦКС» направлены факсограммы: от 31.08.2018 № 01/7261 о приглашении принять участие в совещании с участием Первого заместителя <...>а Ю. В. по вопросу организации транспортирования ТКО на территории города Челябинска, которое состоится 31.08.2018; от 06.09.2018 № 02/7454 о принятии участия в совещании у Губернатора <...> по вопросу закрытия и рекультивации Городской свалки, назначенном на 08 сентября 2018 года.

Указанное свидетельствует о том, что ООО «ЦКС», принимая участие в проводимых органами государственной власти Челябинской области и местного самоуправления города Челябинска, было известно о вопросах, поставленных на указанных совещаниях,

поскольку к названным приглашениям также прилагалась повестка заседания, включая такие вопросы, как планирующееся закрытие Городской свалки, перенаправление потоков на Полигон, а также субсидировании деятельности ООО «Полигон ТБО» по размещению отходов от жилищного фонда Челябинского городского округа, соответственно ООО «ЦКС» до заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «Полигон ТБО» обладало информацией о возможности бесплатного размещения ТКО от жилищного фонда Челябинского городского округа.

**07 сентября 2018 года** проведено совещание у Первого заместителя <...>а Ю. В. на тему: «Прекращение МУП «ГорЭкоЦентр» деятельности по вывозу и размещению ТКО на городской свалке, организация вывоза ТКО города Челябинска до начала работы регоператора по Челябинскому кластеру в полном объеме», в том числе в присутствии <...>, <...>а А. А., являющегося директором ООО «ЦКС», <...>а З. Б., являющегося генеральным директором ООО «Полигон ТБО», под председательством <...>а Ю. В.

В рамках проведения указанного совещания <...>ым Ю. В. озвучено, что в связи с предстоящим закрытием Челябинской городской свалки до начала работы регоператора необходимо произвести окончательное перенаправление потоков ТКО на Полигон.

При этом, предложено два способа перенаправления потоков ТКО, образуемых населением города, без увеличения тарифов для населения:

1) перезаключение договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» – перезаключение ранее заключенных договоров на сбор и вывоз ТКО от населения с перевозчиками ТКО на новых условиях, с учетом требований законодательства о закупках, при сохранении схемы Население – МУП «ГорЭкоЦентр»;

2) замена стороны договора – замена в договорах: Население – МУП «ГорЭкоЦентр», МУП «ГорЭкоЦентр» – Перевозчики ТКО, МУП «ГорЭкоЦентр» – Городской центр начисления коммунальных платежей, с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС».

При этом, каких-либо оснований применения второго предложенного способа перенаправления потоков ТКО на полигоны, внесенные ГРОРО, свидетельствующих о законности замены стороны в договорах с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС» не приведено.

Директором Предприятия указано на готовность осуществления окончательного перенаправления потоков ТКО на Полигон любым из предложенных способов, с соблюдением требований законодательства, однако отмечено, что при перезаключении договоров и внесении изменений в них имеется необходимость соблюдения требований закона о закупках.

Присутствующими лицами, в том числе директором ООО «ЦКС», указано, что замена стороны договора будет наиболее коротким способом перенаправления потоков ТКО на Полигон. При этом, ООО «ЦКС» указало о готовности провести соответствующую работу по замене стороны договора в максимально короткие сроки.

Необходимо отметить, что генеральным директором ООО «Полигон ТБО» на указанном совещании высказано мнение о том, что ООО «Полигон ТБО» технически готово к заключению договоров с перевозчиками ТКО и приему ТКО от города Челябинска для обработки и захоронения на Полигон в полном объеме, и при наличии возможности получения бюджетной субсидии Полигон готов принимать ТКО населения без оплаты до начала работы регоператора.

По результатам проведения указанного совещания, в том числе решено: наиболее

оптимальным способом перенаправления потоков ТКО, образуемых населением города, до начала работы регоператора без увеличения тарифов на сбор и вывоз ТКО для населения жилищного фонда города Челябинска, является замена стороны договора с МУП «ГорЭкоЦентр» на ООО «ЦКС» в договорах: Население – МУП «ГорЭкоЦентр» – Перевозчики, в связи с чем <...>у А. А. поручено подготовить дорожную карту мероприятий по замене стороны договора, определить максимально короткие сроки такого мероприятия.

Несмотря на то, что Ассоциацией, в состав которой входили перевозчики, неоднократно поднимались, как уже указано в настоящем Заключении, вопросы, связанные с обращением отходов на территории города Челябинска, впервые перевозчики были приглашены на совещание только **10 сентября 2018 года** в 16-00, при проведении которого указанным лицам объявлено о закрытии Городской свалки с 11 сентября 2018 года, то есть, на следующий день после проведения совещания, а также озвучено о необходимости осуществления взаимодействия МУП «ГорЭкоЦентр» с ООО «ЦКС», при условии, что у последнего на указанный момент не имелось правовых оснований для вывоза отходов от Челябинского городского округа, ввиду отсутствия собственной техники в количестве, необходимом для вывоза ТКО с территории города-миллионника, тем самым предоставив ООО «ЦКС» преимущественные условия заключения договора с МУП «ГорЭкоЦентр» без проведения конкурентных процедур.

Согласно письму МУП «ГорЭкоЦентр» исх. № 78 от 04.02.2019, адресованному в Челябинское УФАС России, деятельность предприятия не осуществлялась с момента вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства судебным приставом-исполнителем в период с 14.09.2018 до 18.09.2018

**18 сентября 2018 года** проведено совещание у директора МУП «ГорЭкоЦентр» <...>а И. М. с участием представителей подрядных организаций, расторгнувших договоры, а также с участием начальника Управления экологии на тему: «Перспективы участия подрядных организаций МУП «ГорЭкоЦентр» в оказании услуг по транспортировке отходов с контейнерных площадок г. Челябинска на Полигон (письмо МУП «ГорЭкоЦентр» исх. № 78 от 04.02.2019).

**18 сентября 2018 года** без проведения торгов после указаний Администрации между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» заключен Договор № 100-Ж, согласно которому ООО «ЦКС» обязуется оказывать МУП «ГорЭкоЦентр» возмездные услуги по вывозу, транспортированию, с последующим размещением на объекте размещения отходов, внесенном в ГРОРО, ТКО, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м. куб, 1,1 м. куб. с местонахождения контейнерных площадок, согласно утвержденному графику, являющемуся Приложением № 1 к рассматриваемому Договору. Срок действия договора установлен по 31.12.2018 года, то есть фактически до начала работы регоператора.

Данный договор заключен без торгов со ссылкой на подпункт 16 пункта 51.1. раздела 51 Положения о закупках, изложенного в новой редакции и утвержденного в июле 2018 года директором Предприятия (далее – Положение) в период действия договоров, заключенных МУП «ГорЭкоЦентр» с транспортировщиками.

Согласно Положению при осуществлении закупки Заказчик осуществляет расчет, а также обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев закупки у единственного поставщика через Портал поставщиков Южного Урала или иные информационные ресурсы в сети «Интернет», интегрированные с МИС, а также закупок товаров, работ, услуг по регулируемым ценам (пункт 5.1.

Положения о закупках).

Пункт 5.2 Положения о закупках устанавливает, что в целях обоснования начальной (максимальной) цены договора, либо цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), могут применяться методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком, принятые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления города Челябинска.

При этом, материалы обоснования начальной (максимальной) цены договора, в том числе полученные от поставщиков ответы, графически изображения снимков экрана («скриншот» страницы в сети «Интернет») должны храниться не менее трех лет (пункт 5.3. Положения о закупках).

Положениями раздела 51 Положения о закупках предусмотрено право МУП «ГорЭкоЦентр» при закупке у единственного поставщика разместить извещение об осуществлении закупки в ЕИС, сформировать комиссию по осуществлению конкурентной закупки, составить письменное обоснование выбора конкретного поставщика (пункты 51.2-51.6).

В данном случае, примечательным является то, что датами заключения договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС», включая договор № 100-Ж, является 18 сентября 2018 года, извещение же о проведении закупок, протоколы закупок, информация об указанных договорах размещены в ЕИС только 21 сентября 2018 года, то есть после их заключения.

При этом, обоснование цены договоров и письменное обоснование выбора ООО «ЦКС», как единственного подрядчика не составлялось. Доказательств обратного сторонами, в частности МУП «ГорЭкоЦентр», в материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства не представлено.

По запросу Челябинского УФАС России Комитетом представлены документы и сведения, из содержания которых следует, что 14 сентября 2018 года МУП «ГорЭкоЦентр» обратилось в Комитет с заявлением (вх. № Комитета 27803 от 14.09.2018) о согласовании крупной сделки, а именно договоров на услуги по вывозу (транспортированию) ТКО с 17.09.2018 по 31.12.2018, с отметкой о согласовании начальником управления экологии и природопользования Администрации.

В ответ на указанное заявление Комитетом в адрес МУП «ГорЭкоЦентр» направлено письмо «О согласовании крупных сделок» (исх. № 31353 от 21.09.2018), в соответствии с которым указано, что крупные сделки, согласование в отношении которых было запрошено у Комитета, с учетом принятых решений, содержащихся в протоколе совещания у Первого заместителя Главы <...>а Ю. В., согласованы.

На момент заключения договоров между МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС», указанные сделки Комитетом в установленном порядке согласованы не были, следовательно у Предприятия в соответствии с требованиями действующего законодательства отсутствовали правовые основания для их совершения.

Таким образом, в материалах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении рассматриваемых договоров отсутствует предварительное одобрение крупной сделки, чем нарушены положения Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (пункт 3 статьи 23), Решения Думы от 28.02.2012 № 32/7 «Об утверждении

Положения о порядке управления муниципальным имуществом, закрепленным за муниципальными унитарными предприятиями и муниципальными учреждениями города Челябинска» (пункт 32,33), а также пункт 15 Устава Предприятия.

Указание в договоре даты заключения договоров до их фактического подписания, также подтверждается представленным ООО «ЦКС» в материалы дела письмом МУП «ГорЭкоЦентр» (исх. № 1740 от 21.09.2018), направленным в адрес ООО «ЦКС», с приложением подписанных договоров возмездного оказания услуг по вывозу ТКО №№ 100-Ж, 101-К, 102-КГО, 103 с приложениями с просьбой о необходимости подписания и заверения печатью приложения к договорам, а также с просьбой подписанные экземпляры направить в адрес Предприятия.

Согласно письму исх. 3116 от 23.11.2018 ООО «ЦКС» приступило к осуществлению деятельности по вывозу ТКО на территории г. Челябинска с 17.09.2018. В 2017 ООО «ЦКС» деятельность по сбору и вывозу ТКО в г. Челябинске не осуществляло.

К осуществлению указанной деятельности ООО «ЦКС» привлечены хозяйствующие субъекты, указанные в Таблице 7.

Таблица 7 – наименование перевозчиков, привлеченных ООО «ЦКС» к осуществлению деятельности по вывозу ТКО г. Челябинска на Полигон в период с сентября по 31.12.2018

№ п/п перевозчика	Наименование	№ договора	Дата договора	Цена (руб/т)	Район, согласно договору
1	ООО «Чистый город»	Ц345-18	12.09.2018	1 100	Советский
2	ООО ПКФ «Экотранс»	Э/395/18	23.09.2018	1 100	Советский
3	ООО «Спецавтоколонна»	Ц346-18	17.09.2018	1 100	г. Челябинск
4	ООО «Коммунальный сервис»	Ц322-18	24.09.2018	1 100	г. Челябинск
5	ИП Сергеева А. Н.	Ц319-18	17.09.2018	1 100	г. Челябинск
6	ООО «ДомСервисКомфорт»	179/2018	18.09.2018	1 100	г. Челябинска
7	ООО «ТрансСервис»	Ц331-18	17.09.2018	1 150, Доп соглашение от 12.12.2018 – 1 450	Тракторозаводский, Metallургический, Курчатовский
8	ООО «Эковывоз»	1-11	01.11.2018	1 150	

Примечательно, что договоры, указанные в таблице 7, заключены ООО «ЦКС» до заключения им договоров с Предприятием.

Практически все лица, поименованные в таблице 7, за исключением ООО «ТрансСервис», в 2019 году осуществляют деятельность по транспортированию ТКО после начала деятельности ООО «ЦКС» как регоператора на территории Челябинского кластера.

Согласно условиям указанных в таблице 7 Договоров, исполнители обязуются принимать ТКО в объеме и в месте, которые определены в Приложениях № 1 к договорам, обеспечивать их сбор, транспортирование и размещение на Полигоне (пункты 2.1. указанных договоров).

Приведенные в таблице 7 данные, а также установление в договорах условия о необходимости размещения ТКО на Полигоне, свидетельствуют о том, что ООО «ЦКС» заключило ряд договоров без правовых оснований, при условии, что указанным лицом

договор с МУП «ГорЭкоЦентр» фактически подписан только 21 сентября 2018 года, а с ООО «Полигон ТБО» Договор № П-31/18 подписан позже 22 ноября 2018 года, несмотря на то, что он датирован 20 сентября 2018 года.

Кроме того, согласно пояснениям ООО «ЦКС», что также подтверждается материалами, представленными в дело, Обществом, в нарушение условий договора, заключенного с МУП «ГорЭкоЦентр», а также подрядчиками, в нарушение условий договоров, заключенных с ООО «ЦКС», транспортирование отходов от Челябинского городского округа осуществлялось не на Полигон, как того требовали условия названных договоров, а на мусороперегрузочную станцию.

Так, 16 сентября 2018 года Обществом «ЦКС» заключен договор аренды № 39 с Обществом с ограниченной ответственностью «Предприятие по эксплуатации искусственных сооружений «РЕМЭКС» (далее – ООО «РЕМЭКС»), в соответствии с которым последний передает ООО «ЦКС» во временное пользование недвижимое имущество и земельный участок по адресу: г. Челябинск, Троицкий тр., 5, которые будут использоваться для хозяйственной деятельности арендатора.

Кроме того, из Постановления Прокурора города Челябинска о направлении материалов проверки в орган следствия для решения вопроса об уголовном преследовании от 25.10.2018 следует, что используя сложившуюся на территории города Челябинска негативную ситуацию в сфере обращения отходами (режим чрезвычайной ситуации), организации, осуществляющие сбор и вывоз ТКО, а именно ООО «ЦКС» и организации, указанные в Таблице 7, ненадлежащим образом в корыстных целях исполняли свои обязательства по размещению собранных ими отходов только на полигонах, включенных в ГРОРО.

Так, Прокуратура указывает, что ей в ходе проведения проверки установлено, что 08.10.2018 с территории г. Челябинска подлежало вывозу 1539 т отходов, при этом, на полигонах, включенных в ГРОРО, фактически размещено 961 т отходов.

Указанное обусловлено, в том числе наличием у данных хозяйствующих субъектов незаконно функционирующих пересортировочных площадок, расположенных по адресам: г. Челябинск, ул. Российская, 1в, г. Челябинск, ул. Автоматики, 1, г. Челябинск, ул. Героев Танкограда, 21П, г. Челябинск, Троицкий тр. 5, Челябинская область, Сосновский район, п. Красное поле, ул. Авиаторов, 15.

Таким образом, указанные организации ненадлежаще осуществляя деятельность по сбору и вывозу отходов, предоставляя недостоверную информацию об оказанных услугах, неправомерно снизив издержки, связанные с необходимостью размещения отходов на объектах, включенных в ГРОРО, незаконно сберегли полученные от граждан денежные средства, в размере более 1 млн. рублей.

Кроме того, в материалах настоящего дела имеется Представление Прокуратуры Советского района города Челябинска об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства (исх. № 8-956в-18 от 26.10.2018), из содержания которого следует, что 25.10.2018 проведена проверка соблюдения ООО «ЦКС» санитарно-эпидемиологического законодательства при осуществлении деятельности по обращению с отходами производства и потребления на территории пунктов сортировки (перегрузки), в ходе проведения которой выявлены нарушения. Установлено, что объект (сооружение), расположенный по адресу: Троицкий тракт, 5, не имеет крыши, хранящиеся насыпью отходы не защищены от воздействия атмосферных осадков и ветров (объект не оборудован навесом, не укрыт брезентом, не имеет крыши), что является нарушением статей 11, 22 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон № 52-ФЗ) и

пункта 3.7. СанПиН 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления». Кроме того, Прокуратурой Советского района города Челябинска выявлено, что у ООО «ЦКС» при осуществлении деятельности по обращению с отходами в виде их складирования и накопления на указанной территории отсутствуют следующие документы:

- санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии здания, строения, сооружения, помещения, оборудования и иного имущества, используемого для осуществления такой деятельности, что является нарушением статьи 40 Закона № 52-ФЗ и статьи 2 Закона № 89-ФЗ;
- санитарно-эпидемиологическое заключение на проект расчетной и окончательной санитарно-защитной зоны для данной площадки в нарушение статей 11 и 20 Закона № 52-ФЗ, пунктов 2.1, 3.1, 3.12 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация»;
- санитарно-эпидемиологическое заключение на проект предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что является нарушением статей 11, 20 Закона № 52-ФЗ, пункта 4.2.1. СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест»;
- согласованные в установленном порядке с Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области документы, подтверждающие определение классов опасности образующихся видов отходов по степени воздействия на здоровье человека и окружающую среду с учетом складирования и накопления отходов на указанных объектах в нарушение статей 11, 22 Закона № 52-ФЗ и пунктов 1.2, 1.4, 2.2, 2.4, 2.5, 2.9, 2.10 СП 2.1.7.1386-03 «Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления».

В связи с чем Прокуратурой Советского района города Челябинска от ООО «ЦКС» потребовано безотлагательно рассмотреть настоящее представление с обязательным участием представителя прокуратуры, принять меры по устранению указанных нарушений законодательства, причин и условий им способствовавших, а также решить вопрос о дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в нарушении вышеуказанных норм.

ООО «ЦКС» письмом (исх. № 3058 от 20.11.2018) указало, что на данный момент использование территории и объектов по адресу: г. Челябинск, Троицкий тракт, 5 для стоянки и ремонта спецтранспорта (мусоровозов) ООО «ЦКС» не осуществляется, рассмотрен вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших выявленные нарушения.

Также в соответствии с пунктом 4.1. Договора № 100-Ж, цена договора ориентировочно составляет 41 146 077 рублей, с учетом НДС. При этом указано, что Заказчик не компенсирует Исполнителю затраты на размещение отходов на объекте размещения отходов, включенном в ГРОРО.

Из представленных письменных пояснений МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС» и документов, имеющихся в материалах настоящего дела следует, что возможность бесплатного размещения и обработки отходов, транспортируемых от жилищного фонда г. Челябинска на Полигон Предприятию была известна, поскольку такая информация озвучивалась на совещаниях в Администрации.

Так, согласно представленным в дело № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства материалам МУП «ГорЭкоЦентр» заключил с ООО «ЦКС» договоры

№№ 101-К и 100-Ж, 103,102-КГО от 18.09.2018 года. Согласно пункту 4.1 договоров заказчик не компенсирует исполнителю затраты на размещение отходов на объекте размещения. При этом, тариф за вывоз, транспортирование с последующим размещением на объекте, включенном в ГРОРО, за одну тонну различается в зависимости от района города Челябинска (от 1410 руб. с НДС до 1588 руб. по договору 100-Ж и от 1453 до 1629 руб. по договору 101-К). Приложение № 1 к договорам, определяющее график и адреса расположения контейнерных площадок, МУП «ГорЭкоЦентр» не представлено. ООО «ЦКС» представило приложения к указанному договору, в соответствии с которым определены контейнерные площадки с контейнерами объемом 06, 1,1 куб. м в г. Челябинске, с которых необходимо осуществлять вывоз ТКО (1109 контейнерных площадок и 100 личных контейнеров).

Установление в Договоре № 100-Ж, заключенном с ООО «ЦКС», условия о том, что Предприятие не компенсирует затраты на размещение отходов на объекте размещения отходов, включенном в ГРОРО, является намеренным, ввиду известности МУП «ГорЭкоЦентр» информации о намерении Правительства, в том числе в лице <...>, и Министерства предоставить субсидии ООО «Полигон ТБО» и готовности данного общества принимать отходы без оплаты стоимости размещения.

Однако на момент заключения договоров с ООО «ЦКС», у МУП «ГорЭкоЦентр» отсутствовали правоотношения с ООО «Полигон ТБО», позволяющие размещать отходы на Полигоне. При этом, МУП «ГорЭкоЦентр» не предпринималось каких-либо действий по урегулированию вопросов, связанных с размещением ТКО, образуемых от жилищного фонда, жители которого оплачивали услугу по сбору и вывозу ТБО на счет предприятия на Полигоне, в том числе в период переписки с транспортировщиками в сентябре 2018 года, после принятия акта Администрации о закрытии Городской свалки.

Стоит отметить, что и у ООО «ЦКС» на момент заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр», предметом которого являлось осуществление деятельности по вывозу ТКО от г. Челябинска на Полигон, договорные отношения, предусматривающие возможность размещения отходов на Полигоне, с его владельцем, отсутствовали.

В материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства представлен договор, заключенный между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» на размещение отходов № П-31/18, датой которого указано 20 сентября 2018 года. Вместе с тем, материалами дела подтверждается, что по состоянию на 22 ноября 2018 года, указанный договор еще не был заключен. Так, 22 ноября 2018 года ООО «ЦКС» на адрес электронной почты ООО «Полигон ТБО» направило письмо (исх. № 3110 от 22.11.2018) следующего содержания: «В рамках исполнения ООО «Центр коммунального сервиса» обязательств по опубликованной оферте просим Вас направить в наш адрес проект договора на оказание услуг по захоронению (размещению) твердых коммунальных отходов на Полигоне, с обязательным условием о распространении действия договора на отношения Сторон с 20 сентября 2018 г.».

Проанализировав содержание указанного письма, Комиссия приходит к выводу о том, что Договор № П-31/18 заключен между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» уже после принятия и вступления в силу Порядка, утвержденного Постановлением Правительства, подписанным <...>им Б. А., в связи с чем до направления письма оформленные договорные отношения между ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» отсутствовали, следовательно, правовых оснований размещения ООО «ЦКС» на Полигоне ТКО от г. Челябинска до заключения договора не имелось.

Документами, свидетельствующими о действительной дате заключения договора, то есть о дате его подписания сторонами, Комиссия антимонопольного органа по рассмотрению дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства как

на дату вынесения Заключения об обстоятельствах дела, так и на дату вынесения Решения по указанному делу, не располагала.

Кроме того, договор-оферта на оказание услуг по обращению с ТКО, на который в рассматриваемом письме ссылается ООО «ЦКС», опубликован только 31 октября 2018 года в газете «Вечерний Челябинск» № 83 (12193) в разделе «Официально», а также, согласно письменным пояснениям ООО «ЦКС», на официальном сайте Общества ([www.cks174.ru](http://www.cks174.ru)) в сети «Интернет». При этом, сведения о дате размещения на официальном сайте ООО «ЦКС» договора-оферты на дату подготовки настоящего Заключения не представлены.

Согласно Договору-оферты, Общество уведомляет жителей многоквартирных и жилых домов, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей города Челябинска о заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Предметом договора-оферты, согласно пункта 1.1., является оказание услуг по организации вывоза ТКО с площадки для сбора и временного хранения ТКО на объект размещения отходов. При этом отсутствует указание на то, что ТКО подлежит размещению на объекте, включенном в ГРОРО.

Как и в договорах-оферты, опубликованных Предприятием и ООО «ГорЭкоЦентр+», порядок расчетов и оплаты услуг определен следующим образом: «тариф на услугу по вывозу ТКО утвержден Решением Челябинской городской Думы в размере 1, 87 руб. за 1 кв. м жилой площади.

В соответствии с пунктом 6.1. Договора, срок действия с 01 октября 2018 года по 31 декабря 2018 года.

В СМИ 21 ноября 2018 года под заголовком «Замусорили почтовый ящик. Челябинцы получили двойные квитанции за вывоз бытовых отходов» ([74.ru](http://74.ru)) размещена статья, из которой следует, что ООО «ЦКС» выставило платежные квитанции за услугу за октябрь 2018 года, которые не оказывают. Указано, что ООО «ЦКС» ошибочно разнесли квитанции.

Таким образом, ООО «ЦКС», заменило Предприятие, а в ряде случаев и ООО «ГорЭкоЦентр+» при осуществлении вывоза ТБО, образованных от жилищного фонда города Челябинска.

04 декабря 2018 года, т.е. в период осуществления функций директора Предприятия Здуновым В.И., ООО «ЦКС» и МУП «ГорЭкоЦентр» заключены дополнительные соглашения к договорам от 18.09.2018, предусматривающие изменения ряда условий договоров и предусматривающих распространение данных условий на период с 18.09.2018 года.

Изменения в договорах идентичны, и касались следующих условий (на примере Договора № 100-Ж).

Пункт 2.1. договора, изначально был изложен в следующей редакции: «Исполнитель обязуется оказывать Заказчику возмездные услуги по вывозу, транспортированию, с последующим размещением на объекте размещения отходов, внесенном в ГРОРО, ТКО, образующихся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м. куб., 1, 1 м.куб. с местонахождения контейнерных площадок, согласно утвержденному графику (Приложение № 1)».

Согласно внесенным изменениям указанный пункт следует читать: «Исполнитель обязуется оказывать Заказчику возмездные услуги по вывозу, транспортированию ТКО,

образующихся в жилых помещениях в процессе потребления жителями благоустроенного жилищного фонда и накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 м.куб. с местонахождения контейнерных площадок согласно утвержденному графику (Приложение №1)».

Кроме того, Дополнительным соглашением № 1 внесены изменения в пункты 3.1.1., 3.2.6 (в части указания о транспортировании ТКО именно на Полигон и 25% суточного объема на иные объекты, включенные в ГРОРО), 4.5. (изменение срока оплаты с 2 месяцев после оказания услуг до 15 числа месяца, следующего за отчетным).

Кроме того, п. 3.2.11. ранее был изложен как: «Своевременно ежемесячно предоставлять Заказчику на рассмотрение и подписание акт оказанных услуг, а также реестр отходов, справку (иной документ, удостоверяющий объем вывезенных и размещенных ТКО) с указанием общего объема ТКО, размещенных на объекте размещения отходов за отчетный период (календарный месяц). Такой документ должен быть подписан представителями организаций и удостоверен печатями (при их наличии)».

В соответствии с внесенными Дополнительным Соглашением № 1 изменениями, указанный пункт следует читать: «Своевременно ежемесячно предоставлять Заказчику на рассмотрение и подписание акт оказанных услуг, а также Справку о размещении отходов на Полигоне, либо реестр отходов в подтверждение объемов отходов, размещенных на объекте размещения отходов за отчетный период (календарный месяц)».

Кроме того, Договор дополнен пунктом 4.7. «Источник финансирования – средства МУП «ГорЭкоЦентр».

Согласно Дополнительному соглашению № 1, пункт 5.1. договора изначально был изложен как: «Отчетным периодом по Договору является один календарный месяц. До 7-го числа месяца следующего за отчетным периодом, Исполнитель предоставляет Заказчику два экземпляра подписанных со своей стороны Акта сдачи-приемки оказанных услуг, а также один экземпляр реестра отходов, справки (иного документа, удостоверяющего объем вывезенных и размещенных ТКО), предусмотренного пунктом 3.2.11. настоящего договора».

С учетом изменений внесенных в пункт 5.1. установлено: «Отчетным периодом по Договору является один календарный месяц. До 7-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, Исполнитель предоставляет Заказчику два экземпляра, подписанных со своей стороны, Акта сдачи-приемки оказанных услуг с приложением Справки о размещении отходов на Полигоне, либо реестр отходов в подтверждение объемов отходов размещенных на объекте размещения отходов, удостоверяющих объем вывезенных и размещенных отходов за отчетный период».

Дополнительным соглашением № 1 исключен пункт 6.11 договора, которым установлено следующее: «В случае, если по причине неисполнения или ненадлежащего исполнения Исполнителем условий настоящего Договора на Заказчика (и/или ответственных лиц Заказчика) будут наложены штрафы уполномоченными органами и/или должностными лицами, а так же выставлены штрафы, предусмотренные условиями муниципальных и государственных контрактов и иных гражданско-правовых договоров Исполнитель в полном объеме компенсирует Заказчику расходы по уплате указанных штрафов в срок не позднее 5 дней с момента получения претензии от Заказчика».

Управлением Роспотребнадзора по Челябинской области в Челябинское УФАС России представлены сведения о неоднократном привлечении МУП «ГорЭкоЦентр» к административной ответственности за необеспечение вывоза отходов с контейнерных площадок, расположенных во дворах МКД. Так, постановления о привлечении к

административной ответственности по статье 6.3. КоАП РФ вынесены 12.11.2018, 26.11.2018 (5 постановлений), 10.12.2018, 17.12.2018, 14.01.2019. Указанное обусловлено действиями ООО «ЦКС» однако указанный расходы Предприятию Общество не компенсировало.

Таким образом, заключая Дополнительные соглашения с указанными условиями, в том числе, исключая ответственность ООО «ЦКС» за ненадлежащее исполнение условий договора, МУП «ГорЭкоЦентр» тем самым предоставило ООО «ЦКС» преимущественные условия осуществления на территории г. Челябинска деятельности.

ООО «ЭкоСпецБаза» в письме исх. № 43 от 07.03.2019, направленном в адрес Челябинского УФАС России, отмечает, что Предприятие, заключив договор с ООО «ЦКС» создало ему более выгодные условия, в результате заключения 04.12.2018 дополнительных соглашений к договорам от 18.09.2018 года, в том числе путем уменьшения срока оплаты с двух месяцев до 15 дней, распространив действие дополнительного соглашения с 18.09.2018. Кроме того, проработавший около месяца директор Предприятия Здунов В. И., до этого работавший в должности финансового директора, заключив 04.12.2018 дополнительные соглашения к договорам с ООО «ЦКС», тем самым уменьшил расходы по вывозу ТКО на сумму затрат на размещение отходов на полигоне ТБО, сократил сроки на оплату, оказанных услуг в 4 раза, распространил эти условия задним числом только на одного перевозчика, где непосредственно работал до того, как был назначен директором предприятия.

#### **IX. О работе по подготовке в предоставлении субсидии ООО «Полигон ТБО».**

Подтверждением целенаправленных и подготовленных действий по выделению из областного бюджета субсидии именно для ООО «Полигон ТБО» задолго до принятия Правительством в лице <...> Порядка, а также начала осуществления ООО «ЦКС» деятельности по транспортированию ТКО, при наличии у ООО «ЦКС» и ООО «Полигон ТБО» достоверных сведений о получении субсидии, также могут свидетельствовать публикации сети «Интернет».

Так, например, **30.08.2018** на сайте [Lentachel.ru](http://Lentachel.ru) сетевого издания «Lentachel.ru» под заголовком «Плата за вывоз мусора для челябинцев останется прежней» размещена следующая информация: «...До конца нынешнего года на субсидии **для полигона в Полетаево** выделят 72 миллиона рублей...».

**06.09.2018** на сайте [nakanune.ru](http://nakanune.ru) информационного агентства «Накануне.ru» под заголовком «Искусственно повышают». Челябинские предприниматели пожалуются в УФАС на рост тарифа за вывоз мусора» присутствует информация: «...Как рассказала первый замминистра экологии области Ирина <...>, субсидии получают юридические лица, которые занимаются и сортировкой, и захоронением мусора. В частности, субсидию получит полигон в Полетаево...».

**10.09.2018** на сайте [31tv.ru](http://31tv.ru) сетевого издания «31TV.RU» присутствует видео-репортаж и текстовая информация под заголовком «Власти назвали дату закрытия городской свалки в Челябинске», содержащие, в том числе следующие сведения: «...«Губернатор Борис <...>ий вышел с инициативой к депутатам заксобрания, и был принят закон о компенсации полигонам ТБО Челябинской области расходов на обработку и захоронение ТКО. Полигон в Полетаево до начала работы регоператора будет принимать отходы от населения города Челябинска без оплаты. Теперь свалка в черте города будет закрыта полностью, и мы приступим к подготовительным работам по рекультивации», — заявил на аппаратном совещании глава города Евгений <...>...».

**11.09.2018** на сайте [fedpress.ru](http://fedpress.ru) медиа-холдинга «ФедералПресс» под заголовком «Мусор

теперь не к нам»: как работает челябинская городская свалка после закрытия», содержащая сведения: «...из областного бюджета по инициативе губернатора выделяют порядка 80 миллионов рублей...».

**21.09.2018** на сайте [vecherka.su](http://vecherka.su) сетевого издания «Вечерний Челябинск. Онлайн» под заголовком «В условиях цейтнота. Как Челябинск будет избавляться от мусора?», содержащая следующую информацию: «- Мы всецело понимаем меру нашей ответственности перед городом, - отметил директор ООО «ЦКС» Алексей <...>, - Именно поэтому, не получив в настоящее время тариф как Региональный оператор, приступаем к выполнению обязательств перевозчиков, которые в одностороннем порядке отказались выполнять свои договорные обязательства...».

**24.09.2018** на сайте [takiedela.ru](http://takiedela.ru) под заголовком «Сплошная помойка»: жители Челябинска рассказали о мусорном коллапсе в городе» в подразделе указанной статьи «Виноваты перевозчики» присутствуют сведения: «...24 сентября глава Челябинска Евгений <...> сообщил, что вывезти скопившийся за последние дни мусор получится лишь через 10 дней. Глава города обвинил в случившемся исключительно перевозчиков, которые в одностороннем порядке отказались вывозить мусор...», «... На мероприятия по уборке из резервного фонда выделили 14 миллионов рублей. Также решать проблему бесплатно помогает компания «Центр коммунального сервиса», которая станет региональным оператором по вывозу мусора с 1 января 2019 года...».

**27.09.2018** на сайте [polit74.ru](http://polit74.ru) под заголовком «Перевозчикам мусора из Челябинска не нужно платить новому полигону», в которой содержится информация: «...Однако саботажники, утопившие город в зловонных отходах, скромно помалкивают о том, что получили целевую субсидию из бюджета. Платить за утилизацию мусора на полигоне в Полетаево им не нужно. Об этом рассказал в интервью газете «Челябинский обзор» директор ООО «Центр коммунального сервиса» Алексей <...>... При этом почему-то никто не говорит, что было принято постановление о выделении целевой субсидии в размере 89 миллионов рублей до конца года. Эти деньги как раз и покрыли бы разницу в стоимости транспортирования, - поясняет Алексей <...>... Директор ЦКС пояснил, что субсидия выплачивается не напрямую в карман перевозчикам. В существующий тариф включена сумма на размещение отходов на городской свалке. Поскольку свалка закрыта, эти деньги уже имеются у перевозчика. После перенаправления мусорных потоков он должен был платить за размещение отходов на полигоне в Полетаево. Бюджетная субсидия направлена именно туда, чтобы никаких денег перевозчикам вносить не приходилось.».

**27.09.2018** на сайте [obzor74.ru](http://obzor74.ru) городской общественно-политической газеты «Челябинский обзор» под заголовком «Старые перевозчики сделали хорошую мину при плохой игре», содержит интервью директора ООО «ЦКС», состоящего из следующей информации: «Мы приступили к работе в авральном режиме, поэтому не стоит скрывать, что наша ресурсная база на сегодняшний день не подготовлена в том виде, в котором должна быть... При этом почему-то никто не говорит о том, что было принято постановление о выделении целевой субсидии в размере 89 млн рублей до конца года. Эти деньги как раз и покрыли бы разницу в стоимости транспортирования. Да, это не прямая субсидия, которую они получают — дело в том, что в тариф у перевозчика была включена сумма, покрывающая стоимость размещения отходов на городской свалке. Поскольку свалка закрыта, эти деньги у них остаются, и они их никуда не платят — то есть часть денег уже есть. Во-вторых, перевозчик должен был бы платить за размещение отходов в Полетаево, и вот именно эта субсидия направлена на обнуление тарифа полигона, чтобы перевозчик туда деньги не платил. В моем понимании перевозчики просто сделали хорошую мину при плохой игре... Когда же принималось решение о закрытии свалки в Челябинске, благодаря территориальной схеме, было понятно куда

поедет мусор. Полигон Полетаево спокойно сможет просуществовать два года.».

**27.09.2018** на сайте [chel.dk.ru](http://chel.dk.ru) под заголовком «Из-за мусорного коллапса в Челябинске переписали бюджет на три года» с информацией следующего содержания: «На ликвидацию последствий мусорного коллапса Борис <...>ий выделил из областного бюджета почти 90 млн руб. Из-за мусорного коллапса в Челябинске в бюджет региона пришлось вносить изменения. Как сообщили в пресс-службе Минфина области, Борис <...>ий решил выделить на решение проблем 88,7 млн руб... «Удалось полностью заменить тех подрядчиков, которые отказались работать. Все прибывшие перевозчики работают на так называемых брошенных маршрутах», — сказал глава города. ».

**4.10.2018** на сайте [news.rambler.ru](http://news.rambler.ru) публикация РИА «ФЕДЕРАЛПРЕСС» под заголовком «Игроков «мусорного» рынка Челябинска вызвали в УФАС», содержание которой сводится к следующему: «Представители компаний-перевозчиков сообщили, что не получают субсидий, о которых говорили областные власти, но им аннулируется плата за складирование отходов на временном полигоне в Полетаево. Субсидии же идут держателю полигона...».

Из содержания указанных публикаций можно прийти к выводу о том, что лица, в том числе в отношении которых возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства, располагали сведениями о предстоящем субсидировании деятельности не для всех полигонов ТКО, включенных в соответствии с Территориальной схемой в Челябинской области, а исключительно ООО «Полигон ТБО», а также принимали необходимые меры для этого до утверждения и принятия Порядка.

#### **Х. О действиях Правительства, направленных на предоставление субсидии ООО «Полигон ТБО».**

Согласно статье 6 Закона Челябинской области от 17.12.2001 № 57-ЗО «О Правительстве Челябинской области», Правительство области формирует и возглавляет Губернатор. Губернатор является председателем Правительства области. В состав Правительства области входят члены Правительства области: Губернатор области (председатель Правительства области), заместители Губернатора области, заместитель Губернатора области – руководитель Аппарата Губернатора и Правительства области, заместитель Губернатора области – министр, министры области.

На основании Поручений Губернатора от 08.09.2018, в акты Законодательного Собрания области внесены ряд изменений, направленных на предоставление хозяйствующим субъектам субсидий в сфере обращения с ТКО.

30.08.2018 Постановлением Законодательного Собрания Челябинской области № 1530 приняты изменения в статью 3 Закона Челябинской области от 29 ноября 2012 года № 421-ЗО «Об отходах производства и потребления». Указанное Постановление не опубликовано.

Статьей 3 Закона Челябинской области от 29 ноября 2012 года № 421-ЗО «Об отходах производства и потребления» предусматривались стимулирование органами государственной власти Челябинской области деятельности в сфере обращения с отходами в следующих формах:

- 1) разработка и реализация государственных программ Челябинской области в сфере обращения с отходами;
- 2) предоставление организациям, реализующим инвестиционные проекты в сфере обращения с отходами, льгот по налогу на имущество организаций, снижение ставки налога на прибыль организаций в части, зачисляемой в областной бюджет, в

соответствии с законодательством Челябинской области;

3) предоставление субъектам инновационной деятельности, осуществляющим деятельность в сфере обращения с отходами, в соответствии с законодательством Российской Федерации и Челябинской области субсидий за счет средств областного бюджета на реализацию инновационных проектов, направленных на утилизацию и переработку отходов, в порядке и на условиях, установленных Правительством Челябинской области;

4) в иных формах, установленных законодательством Российской Федерации и Челябинской области.

07.09.2018 на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, опубликован Закон Челябинской области от 07.09.2018 № 770-ЗО «О внесении изменения в статью 3 Закона Челябинской области «Об отходах производства и потребления», согласно которому установлена новая форма стимулирования деятельности в сфере обращения с отходами:

3-1) предоставление юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям), осуществляющим обработку и захоронение ТКО, регоператорам субсидий за счет средств областного бюджета в порядке, установленном Правительством.

04.10.2018 в Закон Челябинской области № 636-ЗО «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (в ред. № 790-ЗО), внесены изменения, путем дополнения в Подпрограмме «Организация системы обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Челябинской области» строкой

«Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий областными государственными учреждениями), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам», а именно «Возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» в размере 88 730, 00 тысяч рублей (приложение № 7. Распределение бюджетных ассигнований по целевым статьям (государственным программам Челябинской области и непрограммным направлениям деятельности), группам видов расходов, разделам и подразделам классификации расходов бюджетов на 2018 год).

Законом Челябинской области от 20.12.2018 № 835-ЗО указанный объем бюджетных ассигнований уменьшен до 50 730, 00 тысяч рублей.

В силу положений статей 6, 8 и 33 Закона Челябинской области от 27.09.2007 № 205-ЗО «О бюджетном процессе в Челябинской области» проекты законов Челябинской области о внесении изменений в закон Челябинской области об областном бюджете рассматриваются Законодательным Собранием Челябинской области по представлению Губернатора либо при наличии его заключения; организует, составляет проект областного бюджета и представляет его Губернатору Министерство финансов Челябинской области.

Указанные Законы подписаны Губернатором.

08.11.2018 года Постановлением Правительства № 513-П внесены изменения Государственную программу Челябинской области «Охрана окружающей среды Челябинской области» на 2018-2025 годы, утв. Постановлением Правительства от 02.11.2017 № 573-П, (далее – Госпрограмма), которая в рамках Подпрограммы «Организация системы обращения с отходами, в том числе с ТКО, на территории Челябинской области» (далее – Подпрограмма) дополнена положениями предусматривающими:

- стимулирование деятельности в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Челябинской области, в том числе: предоставление Министерством субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году в размере 88 730 тыс. рублей (пункт 8-1 приложения 1 к государственной программе);

- расходование средств областного бюджета на реализацию государственной программы осуществляется в следующем порядке: «в части предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, в порядке, установленном Правительством (пункт 8-1 приложения 1 к Госпрограмме) – путем заключения соглашений с юридическими лицами (индивидуальными предпринимателями);»;

- порядок предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, утверждается Правительством.

При этом, в качестве ожидаемого результата выполнения мероприятия указано «обеспечение перенаправления потоков отходов от жилого сектора на объекты размещения отходов, соответствующих требованиям законодательства» (Приложение № 14 Подпрограммы).

В отношении указанного мероприятия Подпрограммы указано следующее:

Общий объем финансирования из областного бюджета составит 88 730 тыс. рублей, в том числе:

в 2018 году – 88 730,0 тыс. рублей на предоставление субсидий юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия Городской свалки, до утверждения единого тарифа регоператора. Объем необходимых дополнительных средств на захоронение и обработку ТКО в 2018 году определен расчетным путем:

$S$  – необходимые затраты на 2018 год на возмещение недополученных доходов на обработку и захоронение ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия Городской свалки, тыс. рублей;

$t$  – количество месяцев, за которые производится возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО от жилого фонда города Челябинска после закрытия Городской свалки, месяцев. Городская свалка закрыта 11 сентября 2018 года,  $t = 3$  и  $2/3$  месяца;

$M$  – количество образующихся ТКО из жилого фонда Челябинска в месяц, тонн/месяц. По данным ТСО, равен 21 973,85 тонны/месяц;

$\Delta$  - единый тариф на захоронение ТКО на Полигоне с учетом обработки, тыс. рублей/тонна. Оценочно единый тариф на обработку и захоронение ТКО составит 1,083 тыс. рублей/тонна.

Оценочно размер возмещения недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, составит:

$S = 1,083$  тыс. рублей/тонна  $\times$  21973,85 тонны/месяц  $\times$  3  $2/3$  месяца  $\approx$  88730 тыс. рублей».

Таким образом, Постановлением Правительства № 513-П предусмотрено

предоставление субсидии с учетом захоронения ТКО на Полигоне от жилого фонда города Челябинска. При этом расчет произведен исходя из того, что, начиная с 11 сентября 2018 года весь объем ТКО, образованный от жилого фонда города Челябинска, планируется разместить на Полигоне. Однако на указанный период для Полигона постановлением Минтарифов установлен тариф в размере 509,7 рублей/тонну.

Во исполнение поручений Губернатора <...> Министерством разработан проект акта, предполагающего возмещение недополученных доходов, связанных с осуществлением деятельности по обработке и захоронению ТКО, а именно проект Порядка предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году.

19.11.2018 <...>им Б. А. путем подписания Постановления Правительства № 521-П утвержден данный Порядок.

21.11.2018 Порядок официально опубликован в сети «Интернет» на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Порядок принят со ссылкой на статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ).

Согласно части 1 статьи 78 БК РФ субсидии юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам-производителям товаров, работ, услуг предоставляются на безвозмездной и безвозвратной основе в целях возмещения недополученных доходов и (или) финансового обеспечения (возмещения) затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Порядок принят в целях предоставления юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальным предпринимателям субсидий на возмещение недополученных доходов (далее – субсидия).

Согласно пункту 2 части 2 статьи 78 БК РФ, субсидии предоставляются, в том числе в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта РФ о бюджете субъекта РФ и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Комиссия, рассмотрев Порядок и заявки ООО «Полигон ТБО», представленные на получение субсидии, приходит к следующим выводам.

Часть 3 статьи 78 БК РФ устанавливает, что нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий, должны соответствовать Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулиющим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.09.2016 № 887 (далее – Общие требования).

Порядок, утвержденный <...>им Б. А. в период осуществления полномочий Губернатора, фактически предусматривает возможность получения Субсидии только ООО «Полигон ТБО». Указанное подтверждается следующим.

Для целей применения Порядка Правительством в лице Губернатора <...> установлен особый понятийный аппарат, отличающийся от терминологии, которая используется в Законе № 89-ФЗ.

Так, согласно пункту 2 Порядка, для целей настоящего Порядка используются следующие понятия:

1) отходы – ТКО;

2) отходы от жилых помещений – отходы, образующиеся в жилых домах и в жилых помещениях в МКД;

3) услуги по обработке и (или) захоронению отходов – обработка и (или) захоронение отходов от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания, поступивших на объекты получателя субсидии в период с 11 сентября по 31 декабря 2018 года с соблюдением потоков отходов, определенных Терсхемой (подпункт 3 пункта 2);

4) транспортировщики – юридические лица и индивидуальные предприниматели, транспортирующие отходы от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания, на объекты получателя субсидии с соблюдением потоков отходов, определенных Терсхемой (подпункт 11 пункта 2).

Вместе с тем, правовые основы обращения с отходами производства и потребления определены Законом № 89-ФЗ, согласно которому введены следующие понятия:

1) отходы производства и потребления – вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с настоящим Федеральным законом;

2) обработка отходов – предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку;

3) захоронение отходов – изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду;

4) транспортирование отходов – перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах;

5) оператор по обращению с ТКО – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО;

6) ТКО – отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Законом № 89-ФЗ введено понятие зона деятельности регоператора, которая представляет собой территорию или часть территории субъекта Российской Федерации, на которой он осуществляет деятельность на основании соглашения, заключаемого с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (статья 24.7 Закона № 89-ФЗ).

Однако Порядком, утвержденным <...>им Б. А., введена специальная терминология, которая отсутствует в действующем законодательстве, в обычаях делового оборота

применительно к договору на транспортирование ТКО.

Так, Порядком предусмотрены следующие понятия:

зона обслуживания – территория муниципального образования Челябинской области, указанного в приложении № 1 к Порядку (подпункт 4 пункта 2),

сектор обслуживания – обслуживаемая транспортировщиком часть зоны обслуживания, от которой им осуществляется транспортирование отходов от жилых помещений на объекты получателя субсидии.

При этом Порядком предусмотрено в качестве обязательного документа для получения субсидии предоставление в составе заявки копии:

- договоров, заключенных получателем субсидии с транспортировщиками, на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, содержащих, в том числе сведения о секторах обслуживания;

- актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих сведения о секторах обслуживания.

Тогда как анализ заключенных ООО «Полигон ТБО» до 11 сентября 2018 года договоров с хозяйствующими субъектами, в том числе осуществлявшими вывоз ТКО от жилищного фонда города Челябинск, свидетельствует об отсутствии в них сведений о секторах обслуживания транспортировщиков. Такая информация отсутствовала и в договорах, заключенных между перевозчиками и МУП «ГорЭкоЦентр», между перевозчиками и ООО «ГорЭкоЦентр+», между ООО «ЦКС» и привлекаемых им исполнителях указанных в таблице 7.

Примечательно, что в актах выполненных работ, представленных в составе заявки на получение субсидии от ООО «Полигон ТБО», в графе «сектор обслуживания» указано – Челябинский городской округ, что соответствует такому установленному в Порядке понятию как зона обслуживания, а не сектор обслуживания.

В приложении № 1 к Порядку установлено следующее.

#### **- Перечень**

#### **муниципальных образований Челябинской области**

№ п/п Наименование муниципального образования Челябинской области

1. Челябинский городской округ

Таким образом, в случае, если в договоре указано на сектор обслуживания, находящийся за пределами города Челябинска, такой договор не мог быть представлен для получения субсидии.

Несмотря на то, что в период с 11 сентября 2018 года по 31 декабря 2018 года Терсхема не являлась обязательной к применению, ввиду того, что ООО «ЦКС», являясь регоператором, не приступило к осуществлению своей деятельности, Порядок предусматривает необходимость соблюдения потоков отходов, определенных Терсхемой при оказании услуги по обработке и (или) захоронению отходов.

При этом в соответствии с Терсхемой оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, расположенных в городе Челябинске, могло осуществляться исключительно

ООО «Полигон ТБО».

Согласно пункту 3 Порядка целями предоставления субсидий является возмещение недополученных доходов получателей субсидий, возникающих в связи с оказанием услуг по обработке и (или) захоронению отходов.

С учетом определения дефиниции «услуги по обработке и (или) захоронению отходов», которое указано в Порядке, периода оказания услуг и зоны обслуживания, указанной в Порядке, такую деятельность осуществляло только ООО «Полигон ТБО». Договоренности об этом были достигнуты между ответчиками в сентябре 2018 года, о чем свидетельствуют обстоятельства, изложенные ранее в настоящем Заключении.

Подтверждением также является толкование таких положений Порядка, как:

объекты получателя субсидии – принадлежащие получателю субсидии на праве собственности или на ином законном основании расположенные на территории Челябинской области объекты обработки и (или) захоронения отходов, на которых оказываются услуги по обработке и (или) захоронению отходов (подпункт 7 пункта 2);

получатели субсидий – юридические лица (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги по обработке и (или) захоронению отходов (подпункт 8 пункта 2).;

субсидия предоставляется, если получатель субсидии на праве собственности или на ином законном основании владеет объектами получателя (подпункт 2 пункта 5).

Порядком установлено, что субсидия предоставляется получателю субсидии, соответствующему, в том числе следующим критериям отбора:

получатель субсидии ведет самостоятельный учет отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания;

получатель субсидии осуществляет автоматизированный весовой учет отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика (подпункт 16 пункта 8).

Однако действующим законодательством не предусмотрено ведение хозяйствующим субъектом, осуществляющим в соответствии с требованиями федерального законодательства обработку и (или) захоронение отходов, учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика.

Необходимо отметить, что Порядок не предусматривает предоставление в составе заявки какого-либо документа, подтверждающего ведение получателем субсидии учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания. Получателю, согласно формы заявления о предоставлении субсидии, являющейся приложением к Порядку, следует лишь продекларировать ведение такого учета.

Согласно подпункта 5 пункта 8 Порядка получателю надлежит предоставить в составе заявки справку в отношении получателя субсидии об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, плательщиком страховых взносов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов

по форме, утвержденной приказом Федеральной налоговой службы (далее – ФНС) от 20.01.2017 г. № ММВ-7-8/20@, по состоянию на дату представления получателем субсидии в Министерство документов, указанных в настоящем пункте.

Однако, согласно приложению 3 к Порядку, в составе документов на предоставление субсидии надлежит предоставить справку № \_\_\_\_ о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей (далее именуется – справка).

Указанная справка является иным документом: выдается по форме по КНД 1160080 и утверждена приказом ФНС России от 28.12.2016 № ММВ-7-17/722@.

Согласно статье 32 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) справка о состоянии расчетов указанного лица по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам и справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов на основании данных налогового органа являются различными документами и предоставляются налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту по его запросу в различный срок. Так, справка о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам передается (направляется) указанному лицу (его представителю) в течение пяти дней, в то время как справка об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов – в течение десяти дней со дня поступления в налоговый орган соответствующего запроса.

При этом сведения о наличии или отсутствии задолженности содержатся именно в справке по форме, утвержденной приказом ФНС от 20.01.2017 г. № ММВ-7-8/20@.

С учетом изложенного, Порядок и приложение № 3 к нему содержат противоречивые сведения относительно предоставляемых получателем субсидии документов.

Порядок не определяет категории получателей субсидии, а устанавливает только критерии отбора, при этом в нарушение подпункта г) пункта 4 Общих требований, в нем отсутствует порядок проведения отбора.

Более того, Порядок, утвержденный <...>им Б. А., фактически предусматривает предоставление субсидии лицу, чьи документы предоставлены в Министерство раньше.

Так, согласно пункту 11 Порядка, Министерство в срок не более 10 рабочих дней со дня поступления документов проверяет их на соответствие требованиям настоящего Порядка и принимает решение:

- 1) о заключении Соглашения и предоставлении субсидии (в случае, если документы получателем субсидии представлялись в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 настоящего Порядка – решение о предоставлении субсидии);
- 2) об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии (в случае, если документы получателем субсидии представлялись в соответствии с абзацем четвертым пункта 10 настоящего Порядка – решение об отказе в предоставлении субсидии).

Кроме того, Порядок не предусматривает расчет размера предоставляемой субсидии при наличии документов, полученных от нескольких хозяйствующих субъектов.

Порядок, утвержденный <...>им Б. А., фактически предусматривает возмещение за счет бюджетных средств недополученных доходов, возникших в результате незаконных действий получателя субсидии.

Так, согласно Порядку получатель субсидии должен соответствовать, в том числе следующему критерию:

получатель субсидии принял на себя обязательства по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений зоны обслуживания, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 6 пункта 5).

При этом в составе заявки получателю субсидии надлежит предоставить:

- копии договоров, заключенных получателем субсидии с транспортировщиками, на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 14 пункта 8);
- копии актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих условие о возмещении недополученных доходов, а также предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка (подпункт 15 пункта 8).

Частью 4 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ предусмотрено, что регулированию подлежат, в том числе следующие виды предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами:

- тариф на обработку ТКО;
- тариф на захоронение ТКО.

При этом под захоронением отходов понимается изоляция отходов, не подлежащих дальнейшей утилизации, в специальных хранилищах в целях предотвращения попадания вредных веществ в окружающую среду; под обработкой отходов – предварительная подготовка отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку. Оператор по обращению с ТКО – индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.

Таким образом, юридические лица, осуществляющие деятельность по обработке и (или) захоронению отходов ТКО, являются операторами по обращению с ТКО.

В случае, если оператор по обращению с ТКО, осуществляющий захоронение ТКО, осуществляет их обработку с использованием объектов обработки ТКО, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, предельный тариф на обработку ТКО для такого оператора не устанавливается. При этом расходы на обработку ТКО учитываются при установлении предельного тарифа на захоронение ТКО (часть 2.1 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ).

Регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО осуществляются по ценам, которые определены соглашением сторон, но не должны превышать предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО, установленные органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными в области регулирования тарифов. Предельные тарифы на осуществление регулируемых видов деятельности в области обращения с ТКО устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО, и в отношении каждого осуществляемого вида деятельности с учетом территориальной схемы обращения с

отходами (часть 2 статьи 24.8 Закона № 89-ФЗ).

Частью 1 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ установлено, что государственное регулирование тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее также – тарифы) осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта РФ органами местного самоуправления в порядке, установленном Правительством РФ.

Основы ценообразования в области обращения с ТКО утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 (далее – Основы ценообразования).

Тарифы должны компенсировать экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ и обеспечивать экономически обоснованный уровень доходности текущей деятельности и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами инвестированного капитала (часть 2 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ)

В сфере обращения ТКО, в том числе применительно к области оказания услуг по захоронению и обработке, под понятием «недополученные доходы» понимается доходы регулируемой организации, не полученные в предыдущие периоды регулирования в связи со снижением объема и (или) массы ТКО по сравнению с объемом и (или) массой ТКО, учтенных при установлении тарифов, о чем указано в пункте 2 Основ ценообразования.

Согласно пункту 10 Основ ценообразования при установлении тарифов не учитываются недополученные доходы, возникшие в связи с применением цен, определенных соглашением сторон и отличных от установленных тарифов.

При этом, по запросу Челябинского УФАС России Минтарифов области по рассматриваемому вопросу представлены письменные сведения, суть которых сводится к следующему.

В соответствии с пунктом 7 Основ ценообразования, тарифы устанавливаются с календарной разбивкой по полугодиям исходя из непревышения величины указанных тарифов без учета налога на добавленную стоимость во втором полугодии предшествующего годового периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

В связи с этим, Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105 предельные тарифы на захоронение ТКО для ООО «Полигон ТБО» утверждены с календарной разбивкой с 01.01.2018 по 30.06.2018 и с 01.07.2018 по 31.12.2018.

Согласно пункту 11 Основ ценообразования, в случае если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования тарифов при установлении тарифов, или имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, такие расходы (недополученные доходы), а также расходы, связанные с обслуживанием заемных средств и собственных средств, направляемых на покрытие недостатка средств, учитываются в соответствии с методическими указаниями органом тарифного регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее, чем на третий годовой период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором указанные расходы (недополученные доходы) были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО, утвержденных Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21.11.2016 № 1638/16, при установлении тарифов не учитываются недополученные доходы, возникшие в связи с применением цен, определенных соглашением сторон и отличных от установленных тарифов.

Согласно части 6 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ возмещение недополученных доходов осуществляется за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в случаях предусмотренных указанной нормой и иных случаях, предусмотренных основами ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Правительством Российской Федерации,

Таким образом, с учетом позиции Минтарифов области, поскольку плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0» определена соглашениями сторон (транспортировщиками и ООО «Полигон ТБО»), соответственно, возникшая у ООО «Полигон ТБО» потребность в возмещении недополученных доходов, образовавшихся вследствие заключения соглашений с перевозчиками с платой за размещение равной «0», не может быть удовлетворена силами и средствами органов государственной власти путем субсидирования.

Частями 12 и 13 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ установлено, что наряду со льготами, установленными федеральными законами в отношении физических лиц, льготные тарифы в области обращения с ТКО устанавливаются при наличии соответствующего закона субъекта РФ. Нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации устанавливаются лица, имеющие право на такие льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО. Перечень потребителей или отдельных категорий потребителей, имеющих право на льготные тарифы в области обращения с ТКО (за исключением физических лиц), подлежит опубликованию органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, установленном правилами регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденными Правительством РФ.

Порядком, утвержденным <...>им Б. А., фактически предусмотрена компенсация ООО «Полигон ТБО» выпадающих доходов, возникших в связи с предоставлением им льгот хозяйствующим субъектам, осуществляющим вывоз ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, по оплате услуг по захоронению (обработке) отходов при отсутствии Закона Челябинской области, при отсутствии нормативного акта Челябинской области, которым установлены лица, имеющие право на такие льготы, основания для предоставления льгот, а также в отсутствие опубликованного перечня потребителей или отдельных категорий потребителей, имеющих право на льготные тарифы в области обращения с ТКО.

Согласно статье 423 ГК РФ безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договор предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Пунктом 1 статьи 424 ГК РФ предусмотрено, что исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

В силу пункта 1 статьи 575 ГК РФ не допускается дарение, за исключением обычных

подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей, в отношениях между коммерческими организациями.

Оператор ТКО оказывает услуги по обработке и захоронению ТКО на основании публичного договора.

Согласно пункту 2 статьи 426 ГК РФ в публичном договоре цена услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Действующим законодательством, в том числе Законом Челябинской области, не предусмотрено предоставление оператором ТКО льгот на данные услуги для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, транспортирующих отходы от жилых помещений, расположенных в зонах обслуживания (Челябинский городской округ), на объекты получателя субсидии.

С учетом изложенного, у Правительства, в том числе у <...>, как лица, возглавляющего Правительство, отсутствовали правовые основания для разработки Порядка, предусматривающего предоставление ООО «Полигон ТБО» субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с безвозмездным оказанием им услуг по обработке и захоронению ТКО.

Однако Порядком, Постановлением Правительства № 513-П, в отсутствие правовых оснований предусмотрено предоставление субсидий оператору ТКО, оказывающему услуги по захоронению и (или) обработке ТКО, с нарушением требований пункта 2 статьи 426 ГК РФ, с предоставлением льгот хозяйствующим субъектам в отсутствие оснований для их предоставления.

В связи с чем действия Правительства в лице <...> по принятию Порядка, устанавливающего предоставление субсидии лицу, которое приняло на себя обязательства по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений зоны обслуживания, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка, а также по установлению Постановлением Правительства № 513-П такого мероприятия Подпрограммы как предоставление Министерством субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, в размере 88 730 тыс. рублей, не соответствуют требованиям частей 6, 12 и 13 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ, пункту 2 статьи 426 ГК РФ и привели к предоставлению ООО «Полигон ТБО» в отсутствие правовых оснований бюджетных средств за предоставление услуг, объем оказания которых невозможно с достоверностью установить, а также к неправомерному получению хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по транспортированию ТКО, льгот на оказание услуг по захоронению (обработке) ТКО.

В результате, вопреки положениям части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации, ООО «Полигон ТБО» было поставлено в преимущественное положение по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими оказание таких же услуг, которые соблюдая требования действующего федерального законодательства не имели возможности получить субсидии в связи с предоставлением ими по соглашению сторон цены за услуги по захоронению (обработке) отходов ниже предельно установленного тарифа.

Кроме того, вопреки положениям части 1 статьи 19 Конституции Российской Федерации, хозяйствующие субъекты, осуществляющие транспортирование отходов, образованных

в иных муниципальных образованиях либо от иных источников, чем указаны в Порядке, также были лишены возможности получать данную услугу с применением льготы по оплате стоимости услуг по захоронению (обработке) отходов, в том числе оказываемых иным оператором ТКО.

Необходимо отметить, что Правительством в Постановлении № 513-П безосновательно указан такой термин, как единый тариф на захоронение ТКО. Поскольку понятие единый тариф применяется в соответствии с Законом № 89-ФЗ только применительно к услугам регоператора.

Содержание Постановления № 513-П свидетельствует о том, что Правительством, а именно <...>им Б. А., которым подписано указанное Постановление, предусматривалось предоставление субсидии исключительно ООО «Полигон ТБО», поскольку при расчете планируемой суммы субсидии указано на единый тариф на захоронение ТКО на Полигоне с учетом обработки, тыс. рублей/тонна.

Так, Правительством в Постановлении № 513-П указано следующее: оценочно единый тариф на обработку и захоронение ТКО составит 1,083 тыс. рублей/тонна.

Однако Постановлением Минтарифов от 24.08.2018 № 51/17 для ООО «Полигон ТБО» на период с 24.08.2018 по 31.12.2018 установлен тариф в размере 509,7 руб./т (без учета НДС), 601,45 руб./т (с учетом НДС). Таким образом, по мнению Комиссии Челябинского УФАС России, размер субсидии не должен превышать 40 млн. рублей.

Необходимо учитывать, что Правительством в Постановлении № 513-П расчёт объема ТКО, образованных от жилищного фонда, произведен исходя из данных Терсхемы и равен 21 973,85 тонны/месяц.

Порядок (пункт 15) предусматривает следующие требования по определению размера субсидии, предоставляемой получателю субсидии:

$S_i$  – размер субсидии за расчетный период (рублей);

$M_j$  – масса отходов, поступивших на объекты получателя субсидии от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$  за расчетный период, отраженная в указанном в подпункте 4 пункта 5 настоящего Порядка самостоятельном учете отходов (тонн);

$M_{юлj}$  – масса отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$  за расчетный период (тонн);

$T_i$  – тариф (рублей за тонну).

Таким образом, согласно Порядку, при расчете размера субсидии получателю должны использоваться данные, отраженные при ведении получателем субсидии учета отходов, поступающих от жилых помещений секторов обслуживания каждого транспортировщика, в том числе учет отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступающих вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания.

Однако Порядком не предусмотрено предоставление получателем субсидии в составе заявки документов такого учета. Действующим законодательством также не определены требования к такому учету. В связи с чем не представляется возможным определить источник получения Министерством сведений о показателях  $M_j$  и  $M_{юлj}$  для расчета

размера предоставляемой субсидии.

Ввиду невозможности определения источника получения такой информации Правительством в лице <...> при разработке Порядка нарушен подпункт г) пункта 4 Общих требований.

Согласно пункту 15 Порядка размер субсидии, предоставляемой получателю субсидии, не может превышать предельный размер субсидии.

Предельный размер субсидии за расчетный период составляет:

$S_{pi}$  – предельный размер субсидии за расчетный период (рублей);

$M_{pj}$  – прогнозируемая общая масса отходов, образующаяся в год от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$  (тонн в год), определяемая по формуле:

$M_{pj} = M_o / S_o \times S_{pj}$ , где:

$M_o$  – прогнозируемая масса отходов от расположенных в зоне обслуживания жилых помещений жилищного фонда на 2018 год по данным территориальной схемы (тонн в год);

$S_o$  – общая площадь жилых помещений зоны обслуживания (квадратных метров), по данным Федеральной службы государственной статистики за 2017 год;

$S_{pj}$  – общая площадь жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$ , предусмотренная договором, заключенным получателем субсидии с транспортировщиком  $j$ , на оказание услуг по обработке и захоронению отходов (квадратных метров);

$M_{юлj}$  – масса отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$  за расчетный период (тонн в год);

$t$  – расчетный период (дней);

$T_i$  – тариф (рублей за тонну).

Таким образом, в Порядке не указаны сведения об общей площади жилых помещений зоны обслуживания (квадратных метров), по данным Федеральной службы государственной статистики за 2017 год; а также сведения о прогнозируемой массе отходов от расположенных в зоне обслуживания жилых помещений жилищного фонда на 2018 год по данным территориальной схемы (тонн в год), чем нарушен подпункт г) пункта 4 Общих требований.

Следует отметить, что Порядком предусмотрен расчет предельного размера субсидии исходя из сведений об общей площади жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика  $j$ , предусмотренной договором, заключенным получателем субсидии с транспортировщиком  $j$ , на оказание услуг по обработке и захоронению отходов.

Однако действующим законодательством не установлено обязательное наличие указанных сведений в договоре на оказание услуг по обработке и захоронению отходов. Соответственно невозможно определить порядок и условия определения таких сведений в договоре, а также основания установления обоснованности и

достоверности данных сведений в договорах.

Кроме того, Порядок не предусматривает порядок и условия проверки Министерством обоснованности и достоверности данных сведений, указанных в договорах.

Порядок также не раскрывает порядок расчета Мюлj и источник получения информации для расчета размера субсидии и его предельного размера о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений сектора обслуживания транспортировщика j за расчетный период, а также порядок определения достоверности данных сведений, содержащихся в заявке.

В составе заявки надлежит предоставить копии актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками, об оказании услуг по обработке и (или) захоронению отходов по договорам, указанным в подпункте 14 настоящего пункта, содержащих сведения:

- о секторах обслуживания,

- массе и объеме отходов, поступивших на объекты получателя субсидии от жилых помещений секторов обслуживания, в том числе сведения о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших на объекты получателя субсидии вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания,

- условие о возмещении недополученных доходов,

- предусматривающих обязательства получателя субсидии по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящего Порядка.

В силу статьи 19 Закона № 89-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов, обязаны предоставлять отчетность по установленной форме и в установленный срок, а также обеспечить хранение материалов учета в течение 5 лет.

Порядок учета в области обращения с отходами устанавливаются федеральные органы исполнительной власти в области обращения с отходами в соответствии со своей компетенцией; порядок статистического учета в области обращения с отходами – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации.

Приказом Росстата от 10.08.2017 № 529 утверждена представляемая Федеральной службой по надзору в сфере природопользования годовая форма федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) «Сведения об образовании, обработке, утилизации, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления».

Учет в области обращения с отходами должен осуществляться в соответствии с Приказом Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами».

Указанный порядок не предусматривает такого документа для учета отходов, как акт, содержащий сведения, указанные в Порядке.

Для учета используются акты приема передачи отходов. Классификация отходов осуществляется в зависимости от класса опасности, а не в зависимости от места образования отходов (от жилищного фонда или от иных источников).

Действующим законодательством, в том числе статьей 16 Закона № 89-ФЗ, Правилами № 1156, также не предусмотрены указание ни в договорах на транспортирование ТКО, ни в актах оказания услуг, которые транспортировщики заключают с собственниками ТКО, сведений о секторах обслуживания, общей площади жилых помещений сектора обслуживания, массе отходов, подлежащих поступлению на объекты получателя субсидии от жилых помещений секторов обслуживания, в том числе сведений о массе отходов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, планируемых к поступлению вместе с отходами от жилых помещений секторов обслуживания.

С учетом изложенного, сведения, представленные в составе заявки получателя, основанные исключительно на информации в актах и договорах, не подтвержденные актами приема-передачи отходов с учетом требований Приказа Минприроды России от 01.09.2011 № 721, не могут свидетельствовать о достоверности информации о зоне обслуживания, секторе обслуживания, массе отходов, образуемых от жилищного фонда, и массе отходов, образуемых от юридических лиц, размещаемых хозяйствующим субъектом, в данном случае ООО «Полигон ТБО».

Механизм проверки указанных сведений Порядок, утвержденный <...>им Б.А., не предусматривает, что позволяет ООО «Полигон ТБО» получить субсидию без учета фактической массы размещенных отходов и вне зависимости от источника их образования, зоны и сектора обслуживания.

Согласно пункту 10 Порядка для получения субсидии в целях возмещения получателям субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 1 по 31 декабря 2018 года получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в подпунктах 1-14 пункта 8 настоящего Порядка, подтверждающие, в том числе ожидаемые недополученные доходы в пределах предельного размера субсидии за расчетный период, в срок до 15 декабря 2018 года.

Таким образом, Порядок предусматривает получение субсидии за период с 1 по 31 декабря 2018 года исходя из количества отходов по еще не оказанным услугам, поскольку Порядок не предусматривает необходимость предоставления за указанный период копий актов, подписанных получателем субсидии и транспортировщиками.

Для подтверждения фактических недополученных доходов в расчетном периоде с 1 по 31 декабря 2018 года получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в подпунктах 11-16 пункта 8 настоящего Порядка, содержащие, в том числе расчет уточненной суммы субсидии, в срок до 2 февраля 2019 года (пункт 17 Порядка).

Министерство в срок до 10 февраля 2019 года проверяет представленные документы, в том числе правильность расчетов уточненной суммы субсидии. В случае превышения суммы субсидии за декабрь 2018 года, перечисленной получателю субсидии в 2018 году, над уточненной суммой субсидии за декабрь 2018 года Министерство готовит и направляет получателю субсидии требование о возврате в областной бюджет излишне перечисленной суммы субсидии в срок до 15 февраля 2019 года (пункт 17 Порядка).

Требование о возврате субсидии направляется получателю субсидии заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Получатель субсидии обязан произвести возврат в областной бюджет субсидии в течение десяти календарных дней со дня получения указанного требования о возврате субсидии.

Таким образом, Порядок, утвержденный подписью <...>, являющегося на момент его утверждения Губернатором, предусматривает возможность получения хозяйствующим субъектом субсидии в размере, превышающем подтвержденные документами недополученные доходы. А соответственно и возможность безосновательного использования бюджетных средств до даты возврата, т.е. более 2х месяцев.

Получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в пункте 8 настоящего Порядка, для получения субсидии в целях возмещения получателям субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года в срок до 26 ноября 2018 года, в расчетном периоде с 1 ноября по 30 ноября 2018 года – в срок до 15 декабря 2018 года (пункт 10 Порядка).

Учитывая то, что Порядок вступил в силу только 21 ноября 2018 года, для подготовки хозяйствующим субъектом необходимых документов фактически было предоставлено 2-3 рабочих дня, поскольку 21 ноября 2018 года (среда), а 26 ноября 2018 года – понедельник. При том, что, согласно статье 32 НК РФ, справки, указанные в Порядке и приложении № 3, выдаются в течение 5-10 дней.

В то же время пункт 8 Порядка устанавливает иной срок подачи заявки с прилагаемыми документами: до 15 декабря 2018 года.

Указанное свидетельствует о противоречивости положений Порядка в части срока подачи документов. Тогда как истечение срока предоставления документов, указанных в Порядке, является основанием для отказа в предоставлении субсидии (подпункт 2 пункта 12 Порядка).

Порядок в нарушение подпункта д) пункта 4 Общих требований не содержит сведений об условиях и порядке заключения соглашения о предоставлении субсидии.

Так, например, Порядком не предусмотрена последовательность действий Министерства и получателя субсидии после принятия Министерством решения о заключении Соглашения о предоставлении субсидии, сроки направления такого соглашения и подписания его каждой из сторон.

Проект соглашения не является неотъемлемой частью Порядка, необходимость его размещения на сайте Министерства Порядком не предусмотрена.

Согласно пункту 6 Порядка предоставление субсидии осуществляется на основании соглашения о предоставлении субсидии, заключенного между Министерством и получателем субсидии в соответствии с типовой формой, утвержденной Министерством финансов Челябинской области (далее именуется – Соглашение).

Сведения о реквизитах акта, которым утверждена такая форма, Порядок не содержит, что препятствует поиску условий Соглашения.

Соответственно, Порядок не соответствует Общим требованиям в рассмотренной части, не обеспечивает равные возможности и прозрачный доступ к бюджетным средствам хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по захоронению (обработке) отходов на территории Челябинской области, принят в целях предоставления субсидии исключительно ООО «Полигон ТБО» в целях компенсации выпадающих доходов, полученных в результате незаконных действий ООО «Полигон ТБО» по оказанию им услуг по захоронению отходов на безвозмездной основе для

отдельных хозяйствующих субъектов, являющихся коммерческими организациями, что не основано на положениях действующего законодательства.

С учетом изложенного, установление Порядком (подпункт 6 пункта 5), утвержденным <...> им Б. А., требований к получателям Субсидий о принятии ими на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов, на основании договоров с транспортировщиками, приводит к тому, что указанным хозяйствующим субъектом в результате принятия таких обязательств нарушается установленный порядок ценообразования ввиду безвозмездного оказания транспортировщикам услуг, предельный тариф на оказание которых установлен Минтарифов, и в отсутствие Закона Челябинской области и нормативных актов Челябинской области, предусматривающих перечень лиц, имеющих право на такие льготы, основания для предоставления льгот и порядок компенсации выпадающих доходов организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в области обращения с ТКО.

#### **XI. О действиях ООО «Полигон ТБО» и Министерства в целях получения ООО «Полигон ТБО» субсидии.**

В соответствии с письмом Министерства (вх. № 02/10373 от 16.11.2018) Министерством осуществлялись мероприятия по внесению изменения в Закон Челябинской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов», предусматривающие предоставление субсидий на возмещение неполученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в областном бюджете для предоставления Субсидий в 2018 году, составляет 88,7 млн. рублей, а также мероприятия по предоставлению субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО.

Порядок разработан силами Министерства для предоставления субсидии исключительно для ООО «Полигон ТБО». Указанное подтверждается Финансово-экономическим обоснованием к проекту постановления Правительства «О Порядке предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году», наличие которого установлено специалистами Челябинского УФАС России на официальном интернет-сайте Министерства ([www.mincol74.ru](http://www.mincol74.ru)) в сети «Интернет», которое, судя по имеющейся отметке, должно быть подписано Министром <...> им С. Ф.

Пунктом 2 указанного финансово-экономического основания предусмотрен расчет дополнительных затрат перевозчиков с учетом вывоза, обработки и захоронения ТКО на Полигоне.

Также указано, что в настоящее время ООО «Полигон ТКО» направлено обоснование единого тарифа на обработку и захоронение ТКО в Минтарифов.

Стоит отметить, что указанное обоснование подготовлено к проекту Порядка, то есть до его принятия, до определения ООО «Полигон ТБО» в качестве получателя субсидии и до заключения Министерством с ним Соглашения. Обосновывая размер необходимых бюджетных средств, Министерство заранее определило получателя субсидии, самостоятельно осуществило для указанного лица расчет объема субсидии. Указанное подтверждает плановый и целенаправленный характер предоставления ООО «Полигон ТБО» субсидии из бюджета Челябинской области.

К материалам дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства Министерством приобщены копии документов, поданных ООО «Полигон ТБО» на предоставление субсидии от 26.11.2018 (далее – заявка № 1), от 04.12.2018 (далее –

заявка № 2) и от 14.12.2018 (далее – заявка № 3); оригиналы представлены на обозрение Комиссии по рассмотрению дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства.

**26 ноября 2018 года**, т.е. с соблюдением сроков, установленных абзацем 2 пункта 10 Порядка, в Министерство ООО «Полигон ТБО» поданы документы на предоставление субсидии (исх. № Общества 180; вх. № Министерства 14478 от 26.11.2018) в составе:

- заявка на предоставление субсидии по форме Приложения № 2 Порядка;
- информация о получателе субсидии по форме Приложения № 3 Порядка.

Заявка на предоставление субсидии оформлена без учета требований Порядка, утвержденного <...>им Б. А., ввиду отсутствия в ней сведений о номере и дате лицензии, перечня прилагаемых документов, сведений о фамилии, имени и отчестве директора и главного бухгалтера, а также отсутствия в ней печати Общества. Требования Порядка к содержанию информации о получателе субсидии также Обществом не соблюдены (отсутствуют номера контактных телефонов, факсов с указанием кода населенного пункта, отсутствуют сведения о фамилии имени и отчестве директора и главного бухгалтера, а также печать Общества).

Документы, в соответствии с требованиями подпунктов 3-16 пункта 8 Порядка, в том числе копии договоров и актов, выписка из ЕГРЮЛ, копии учредительных документов, лицензии, справка из ИФНС, справка-расчет и т.д., Обществом в составе заявки № 1 не представлены.

Указанное свидетельствует о направлении Обществом заявки исключительно в целях формального соблюдения сроков, указанных в абзаце 2 пункта 10 Порядка, и подтверждает выводы Комиссии об установлении в Порядке незначительных сроков для подготовки полного пакета документов, которые необходимы для получения субсидии.

Министерство, рассмотрев поданную ООО «Полигон ТБО» заявку на получение субсидии, направило в адрес ООО «Полигон ТБО» письмо от 03.12.2018 № 01/10872 «О рассмотрении заявки на предоставление субсидии от 26.11.2018 № 180», в котором указало на отсутствие в составе поданной заявки документов, предоставление которых предусмотрено пунктом 8 Порядка, а также на пункт 14 Порядка, предложив ООО «Полигон ТБО» повторно в срок до 15 декабря 2018 года обратиться в Министерство.

Согласно пункту 14 Порядка, после устранения недостатков, послуживших основанием для отказа в заключении Соглашения и предоставлении субсидии, получатель субсидии вправе повторно обратиться в Министерство за предоставлением субсидии, но не позднее 15 декабря 2018 года.

То есть, из буквального толкования данного пункта Порядка, следует, что право повторного обращения у претендента на получение субсидии возникает исключительно в случае, если ранее Министерством было принято решение об отказе в предоставлении субсидии по основаниям, перечисленным в пункте 12 Порядка.

Вместе с тем, данное письмо Министерства, направленное в адрес ООО «Полигон ТБО», указания на то, что Обществу отказано в заключении Соглашения и (или) в предоставлении субсидии, не содержит, равно как и не содержит указания на положения пункта 12 Порядка, указывающего на конкретное основание для отказа.

По мнению Комиссии по рассмотрению дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, данное письмо Министерства не может быть рассмотрено как решение об отказе в заключении Соглашения в соответствии с Порядком, а

представляет собой разъяснения, направленные в адрес ООО «Полигон ТБО» о составе документов, необходимых для предоставления субсидии.

Вместе с тем, в силу подпункта 2 пункта 12 Порядка непредставление в срок (представление не в полном объеме) документов согласно условиям настоящего Порядка является основанием для принятия решения об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии (решения об отказе в предоставлении субсидии).

При этом Министерство должно было уведомить получателя субсидии об указанном решении в письменной форме с указанием причин отказа в течение 3 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения (пункт 13 Порядка).

Поскольку в рассматриваемом случае Министерством не было принято мер по соблюдению пунктов 11-13 Порядка, у ООО «Полигон ТБО» не возникло права для повторного обращения за предоставлением субсидии в целях возмещения недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года.

Таким образом, срок для подачи заявки для получения субсидии за расчетный период с 11 сентября 2018 года по 31 октября 2018 года ООО «Полигон ТБО» с учетом подачи 04.12.2018 заявки № 2 и положений абз.2 пункта 10 Порядка пропущен, что, в свою очередь, является одним из оснований для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

Следовательно, Министерство, принимая заявку Общества от 04.12.2018 с нарушением сроков для подачи, рассматривая ее и в дальнейшем принимая решение о предоставлении данному лицу субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО за период с 11 сентября по 31 октября 2018 года, предоставило ООО «Полигон ТБО» преимущества, ввиду неприменения подпункта 2 пункта 12 Порядка и непринятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

**04 декабря 2018 года** в Министерство ООО «Полигон ТБО» поданы документы на предоставление субсидии (исх. № 152 от 04.12.2018; вх. № Министерства 15028 от 04.12.2018).

Документы сформированы на 286 листах. Заявка подписана руководителем получателя субсидии (З. Б. <...>) и главным бухгалтером (без указания фамилии, имени и отчества), как это требует форма, согласно приложения № 2 к Порядку, имеет перечень прилагаемых документов, состоящий из 17 пунктов.

Ряд документов, представленных в составе заявки № 2 на предоставление субсидии, оформлен с нарушением пункта 9 Порядка, что является основанием для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии.

Так согласно пункту 9 Порядка все копии документов, представляемых получателем субсидии в соответствии с настоящим Порядком, должны быть заверены подписью руководителя получателя субсидии и печатью (при наличии) получателя субсидии с указанием даты заверения, должности, фамилии, имени и отчества руководителя получателя субсидии. Документы, предусмотренные настоящим Порядком, представляются в Министерство в прошитом, пронумерованном виде. Количество листов подтверждается подписью уполномоченного лица получателя субсидии на обороте последнего листа на месте прошивки.

Указанное в силу подпункта 3 пункта 12 Порядка является самостоятельным основанием для принятия Министерством решения об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

В нарушение пункта 9 Порядка, не заверены подписью руководителя ООО «Полигон ТБО» копии Договоров об оказании услуг № П-97/18 от 11.09.2018 с ООО «Чистый город», № П-99/18 от 11.09.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», Акты с указанными лицами №№ 411, 417, 461, 478, 479, 494 496.

Однако Министерством не принято решение об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

Министерство и Общество после подачи 04.12.2018 года заявки № 2 дополнили ее недостающими документами, что подтверждается следующим фактами.

ООО «Полигон ТБО» в составе заявки № 2 предоставлены документы, с указанием даты их подготовки, составления, подписания позже даты подачи самой заявки Обществом, то есть позднее 04.12.2018, в частности представлены:

- Справка № 20621 от 04.12.2018 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов по форме, утвержденной приказом ФНС от 20.01.2017 № ММВ-7-8/20@, которая сформирована налоговым органом с использованием электронной подписи представителя налогового органа, при этом указано: «ЭП проставлена 06.12.2018 в 13:45»;

- реестр договоров на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов, представленный в виде таблицы, пунктом 7 которой указан Договор № П-95/18 от 06.12.2018, заключенный ООО «Полигон ТБО» с МУП «ГорЭкоЦентр», а также копия названного Договора № П-95/18 от 06.12.2018 и дополнительного соглашения № 1 к нему от 06.12.2018, при этом в приложениях к договору дата его заключения не указана.

Кроме того, при рассмотрении этой заявки установлены и иные несоответствия ее требованиям пунктов 8, 9 Порядка, что в силу положений Порядка должно было явиться основанием для отказа Обществу в предоставлении субсидии согласно подпункту 2 пункта 12 Порядка.

Так, например, к заявке приложена копия Выписки из ЕГРЮЛ № ЮЭ 9965-18-10072033 от 26.11.2018, тогда как подпунктом 3 пункта 8 Порядка предусмотрено предоставление названного документа на дату подачи заявки, в данном случае 04.12.2018.

В заявлении о предоставлении субсидии ООО «Полигон ТБО, представленном с заявкой № 2, указано:

- объем недополученных доходов, возникших в связи с оказанием услуг по обработке и (или) захоронению отходов от жилых помещений, находящихся на территории Челябинского городского округа, 15 278 751,91 рублей (пункт 4);

- запрашиваемый размер субсидии из бюджета Челябинской области 15 278 751,91 руб. (пункт 5).

Представленные в составе заявки № 2 копии договоров об оказании услуг, заключенных ООО «Полигон ТБО» (Исполнитель) и транспортировщиками (заказчиками), датированы 06.12.2018 года с МУП «Горэкоцентр», 20.09.2018 года – с ООО «ЦКС» и 11.09.2018 года – с иными транспортировщиками, в том числе ООО «Чистый город», ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО ПКФ «Экотранс» ООО «Спецавтоколонна», ООО «ТрансСервис», ООО «Риконт-Инвест» (далее – Договоры).

Срок действия представленных в составе заявки № 2 договоров, заключенных с ООО «Чистый город», с ООО «ГорЭкоЦентр+», с ООО ПКФ «Экотранс», с ООО «Спецавтоколонна», с ООО «ТрансСервис», с ООО «Риконт-Инвест» установлен с

11.09.2018 по 31.12.2018 (пункт 7.1).

Срок действия договора № П-31/18 от 20.09.2018 с ООО «ЦКС» с 20.09.2018 по 31.12.2018 (пункт 7.1).

Срок действия договора с МУП «ГорЭкоЦентр» с 06.12.2018 по 31.12.2018, условия договора распространяются на отношения, возникшие с 11.09.2018 (пункты 7.1 и 7.2).

Указанные Договоры предусматривают следующие условия:

- исполнитель обязуется оказать услуги по обработке и (или) захоронению отходов, относящихся к IV-V классам опасности, а Заказчик обязуется оплатить предоставленные Исполнителем услуги (пункт 1.2);
- фактом, подтверждающим оказание услуг, является акт приема-передачи отходов (Приложение № 4), подписанный с одной стороны ответственным лицом за передачу отходов со стороны Заказчика, и с другой стороны ответственным лицом Исполнителя за прием. Акт приема-передачи отходов является основным документом для учета и контроля объемов передаваемых отходов. У Заказчика остается акт, у Исполнителя – отрывной талон к акту (пункт 1.4);
- кроме актов приема-передачи отходов, подтверждением факта размещения (захоронения) отходов на объекте размещения отходов Исполнителя является выданная в установленном настоящим договором порядке Справка Исполнителя, в которой указан общий объем поступивших на Полигон от Заказчика за отчетный период отходов (Приложение № 2) (пункт 1.5);
- разграничение транспортируемых от Заказчика к Исполнителю в целях обработки и (или) захоронения отходов на ТКО, транспортируемые от жилого фонда г. Челябинска, ТКО, транспортируемые от юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на территории г. Челябинска и прочие отходы отражается в Приложении № 1 (пункт 1.6);
- заказчик обязан оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно Приложения № 1, на основании тарифов, установленных Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105, в размере 509,70 руб./т. (пункты 2.1.2, 3.1);
- исполнитель обязан оказывать услуги по обработке и (или) захоронению отходов по стоимости, указанной в Приложении № 1 договора (пункт 2.2.1);
- в отношении ТКО, образованных от жилого фонда г. Челябинска, Исполнитель обязуется нести расходы по обработке и (или) захоронению самостоятельно, не включая такие расходы в стоимость услуг по договору (пункт 2.2.2).

Таким образом, содержание Договоров не предусматривало в качестве документа, подтверждающего факт оказания услуг, оформление акта, содержащего сведения, указанные в подпункте 15 пункта 8 Порядка, а предусматривало требование об оформлении акта приема-передачи отходов по форме, соответствующей Приказу Минприроды России от 01.09.2011 № 721 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами».

Однако в составе заявки № 2 представлены акты, форма которых не утверждена Договорами.

Несмотря на то, что договоры заключены 11.09.2018 года, в них имеется ссылка на Порядок, принятый Правительством в лице <...> через 2 месяца после их заключения, без указания реквизитов акта, которым он утвержден (п.1.7.) Указанное ставит под сомнение

их заключение в представленной редакции именно 11 сентября и 20 сентября 2018, в том числе по причине того, что указанный Порядок был принят и вступил в силу только через 2,5 месяца после обозначенной даты заключения договоров. Фактическое заключение договоров позже даты, указанной в них, также подтверждается представленными в материалах дела ООО «ГорЭкоЦентр+» и ООО «Полигон ТБО» скриншотами переписки по электронной почте.

Только договор № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр» не содержит условий о его заключении в соответствии с Порядком в целях получения Субсидий. Тогда как на дату его подписания Порядок был принят и вступил в силу.

Примечательно, что договорами предусмотрена оплата услуг вне зависимости от фактического объема их размещения, который был указан в акте приеме передачи, а исходя из сведений, которые стороны определили в Приложении № 1.

Согласно пункту 2.1.2. Договоров, Заказчик обязан оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно Приложения № 1, на основании тарифов, указанных в пункте 3.1. настоящего Договора.

При этом, в силу пунктов 3.3., 3.4. Договоров, оплата услуг производится в течение 5 рабочих дней с момента подписания акта выполненных услуг и выставления Исполнителем к оплате счета, которая производится путем перечисления Заказчиком денежных средств со своего расчетного счета на расчетный счет Исполнителя, согласно заявленным объемам.

Договорами не предусмотрен порядок определения объема отходов от жилищного фонда. Предоставляемая транспортировщиками информация носит декларативный характер и не подлежит подтверждению им в процессе исполнения договора.

Так, предусмотрено ежемесячное предоставление транспортировщиком (п.2.1.1.) информации Исполнителю:

- об объемах отходов (в весовом показателе, а при заключении договоров в объемном показателе – с применением коэффициентов плотности соответствующего вида отходов), транспортируемых от юридических лиц в составе отходов, транспортируемых от жилого фонда на Полигон за отчетный месяц;

- объемах ТКО, максимально возможным к транспортированию в целях обработки и (или) захоронения к Исполнителю, рассчитанным на основании формулы...

Договорами не предусмотрены сведения о секторах обслуживания транспортировщиками, что не соответствует Порядку. Тем не менее, Министерством решение об отказе в предоставлении субсидии не принято.

Дополнительными соглашениями № 1 к Договорам, датировемым тем же числом что и дата заключения указанных Договоров, представленными ко всем Договорам в составе заявки № 2, определено, что сектор обслуживания каждого из транспортировщиков это Челябинский городской округ. Указанная информация о секторе обслуживания также нашла отражение в представленных в составе заявки № 2 актах.

Однако, указанное не соответствует понятию «сектор обслуживания», которое определено Порядком. Ни Договоры, ни дополнительные соглашения к ним, ни акты не позволяют установить конкретную часть зоны обслуживания, от которой каждым из транспортировщиков осуществляется транспортирование отходов. В них отсутствуют район города, адреса контейнерных площадок, количество и объем контейнеров на них, перечень обслуживаемых домов, их общая площадь или иная информация,

позволяющая установить достоверность сведений, представленных транспортировщиком для целей оплаты услуг получателя субсидии за счет средств бюджета области.

В каждом из представленных договоров имеется приложение, содержащее сведения о максимальной массе ТКО, транспортируемой от жилого фонда г. Челябинска, от юридических лиц г. Челябинска и максимальная масса прочих за период с 11.09.2018-31.10.2018. Однако порядок расчета массы, источник получения информации для такого расчета в Договоре, в Порядке или в иных актах не определены.

Таблица 8

Наименование хозяйствующего субъекта, № договора	Периоды	Максимальная масса ТКО, тн		
		от жилого фонда	от юридических лиц	прочие отходы
ООО «Чистый город», № П-97/18	11.09-2018-31.10.2018	4422,38	836,74	3585,64
	01.11.2018-30.11.2018	2166,11	282,58	1883,53
	01.12.2018-31.12.2018	2166,11	282,58	1883,58
ООО «Спецавтоколонна», № П-100/18	04.10.2018-31.10.2018	2389,97	337,90	2052,07
	01.11.2018-30.11.2018	2625,62	430,20	2195,42
	01.12.2018-31.12.2018	2625,62	430,20	2195,42
ООО «ГорЭкоЦентр+», № П-98/18	11.09-2018-31.10.2018	9269,68	6918,95	2350,73
	01.11.2018-30.11.2018	2529,71	2382,83	146,88
	01.12.2018-31.12.2018	2529,71	2382,83	146,88
ООО ПКФ «Экотранс», № П-99/18	11.09-2018-31.10.2018	1953,91	913,95	1039,96
	01.11.2018-30.11.2018	381,79	0	381,79
	01.12.2018-31.12.2018	381,79	0	381,79
МУП «ГорЭкоЦентр», № П-95/18, от 06.12.2018	11.09-2018-31.10.2018	19 621,99	1078,92	18 543,07
	01.11.2018-30.11.2018	12 848,59	636,06	12 212,53
ООО «Риконт-Инвест», № П-102/18	11.09-2018-31.10.2018	1108,10	999,9	108,20
	01.11.2018-30.11.2018	482,67	419,40	63,27
	01.12.2018-	482,67	419,40	63,27

	31.12.2018	402,07	419,40	00,27
	11.09.2018- 31.10.2018	889,80	172,01	717,49
ООО «ТрансСервис», № П-101/18	01.11.2018- 30.11.2018	1259,41	34,85	1224,56
	01.12.2018- 31.12.2018	1259,41	34,85	1224,56
	20.09.2018- 31.10.2018	3949,33	302,38	3646,95
ООО «ЦКС», № П-31/18, от 20.09.2018	01.11.2018- 30.11.2018	4287,93	852,92	3435,01
	01.12.2018- 31.12.2018	4287,93	852,92	3435,01

В подписанных ООО «Полигон ТБО» 31.10.2018 актах выполненных работ № 411 от 31.10.2018 с ООО «ГорЭкоЦентр+», № 417 от 31.10.2018 с ООО «ТрансСервис», № 461 от 31.10.2018 с ООО «Риконт-Инвест», № 478 от 31.10.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», № 479 от 31.10.2018 с ООО «Чистый город», № 494 от 31.10.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», № 495 от 31.10.2018 с ООО «Спецавтоколонна», № 496 от 31.10.2018 с ООО «ЦКС» указано:

«Заказчик обязуется оплатить поставленные Исполнителю отходы, не относящиеся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, согласно тарифов на основании договора.

Исполнитель обязуется за счет собственных средств нести расходы, связанные с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений в период с 11.09.2018 по 31.10.2018.

В отношении объема ТКО, относящихся к ТКО, образованным от жилого фонда г. Челябинска, Исполнителю будет предоставлена субсидия, размер которой определяется по формуле... при условии предоставления документов, указанных в Порядке предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, утвержденном Постановлением Правительства Челябинской области № 521-П от 19.11.2018».

Содержание актов свидетельствует об их оформлении и подписании сторонами в представленной редакции не 31.10.2018 года, как указано в них, а после принятия Порядка ввиду указания в актах сведений о реквизитах документа, который принят по истечении более 2 недель после их подписания (Порядок принят 19.11.2018 года и опубликован 21.11.2018), что подтверждается актами № 411 от 31.10.2018 с ООО «ГорЭкоЦентр +», № 417 от 31.10.2018 с ООО «ТрансСервис», № 461 от 31.10.2018 с ООО «Риконт-Инвест», № 478 от 31.10.2018 с ООО ПКФ «Экотранс», № 479 от 31.10.2018 с ООО «Чистый город», № 494 от 31.10.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», № 495 от 31.10.2018 с ООО «Спецавтоколонна», № 496 от 31.10.2018 с ООО «ЦКС».

Кроме того, ООО «ГорЭкоЦентр+» в материалы дела представлен акт от 31.10.2018 года, имеющий иное содержание, в соответствии с которым ООО «ГорЭкоЦентр+» оплачен весь объем ТКО, принятый ООО «Полигон ТБО» за указанный период вне зависимости от места его образования.

Кроме того, ООО «Полигон ТБО» 31.10.2018 составлен акт выполненных работ к договору № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», то есть акт выполненных работ на сумму 8 397 118, 91 руб. предшествовал заключению договора. Акт не содержит подписей, печатей, сведений о лице, подписавшем указанный акт со стороны МУП «ГорЭкоЦентр».

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 11.09.2018 по 31.10.2018 размер субсидии составил 15 278 751,91 руб., в том числе по договорам оказания услуг с:

- ООО «Чистый город» - 1 827 600,71 руб.;
- ООО «ГорЭкоЦентр+» - 1 198 167,08 руб.;
- ООО ПКФ «Экотранс» - 530 067,61 руб.;
- ООО «Спецавтоколонна» - 1 045 940,08 руб.;
- ООО «ТрансСервис» - 365 857,56 руб.;
- ООО «Риконт-Инвест» - 55 149,54 руб.;
- ООО «ЦКС» - 1 858 850,42 руб.
- МУП «ГорЭкоЦентр» - 8 397 118,91 руб.

Кроме того, к Заявке № 2 приложена выписка из реестра весового комплекса

Таблица 9

№ ID	Наименование транспортных средств	Общая масса поступивших на объекты получателя субсидии отходов, тонн	Общая масса поступивших отходов от юридических лиц, тонн	Общая масса поступивших отходов от ликвидации несанкционированных свалок, тонн	Общая масса поступивших отходов от физических лиц, тонн
1	2	3	4	5	6
0005	ООО ПКФ «Экотранс»	1953,91	618,04	295,91	1039,96
0002	ООО «Риконт-Инвест»	1108,10	999,90	0,00	108,20
0047	ООО «ГорЭкоЦентр+»	9269,68	6918,95	0,00	2350,73
0065	ООО «Спецавтоколонна»	2389,97	337,90	0,00	2052,07
0015	ООО «ТрансСервис»	889,80	56,67	115,34	717,79
0020	ООО «Чистый город»	4422,38	442,84	393,90	3585,64
0101	МУП «ГорЭкоЦентр»	19 621,99	1078,92	0,00	18 543,07
0093	ООО «ЦКС»	3949,33	302,38	0,00	3646,95
	ИТОГО	43605,16	10755,60	805,15	32044,41

По результатам рассмотрения заявки № 2 Министерством направлено в адрес общества письмо исх. № 01/11428 от 17.12.2018, в котором указано следующее:

«В период с 29.09.2018 по 05.10.2018 Распоряжением Главы города Челябинска от 24.09.2018 № 10898 объявлена чрезвычайная ситуация, связанная с вывозом несанкционированных свалок с территории города Челябинска. Работы по вывозу выполнялись в соответствии с заключенными муниципальными контрактами, предусматривающими оплату за счет средств, предоставленных из резервного фонда

Администрации города Челябинска.

Объем предоставленных к размещению отходов, рассчитанный в соответствии с пунктом 15 Порядка, уменьшен на объем отходов, предусмотренных муниципальными контрактами к размещению на Полигоне в период действия режима чрезвычайной ситуации.

С учетом вышесказанного предлагаю подписать Соглашение о предоставлении субсидии в сумме 14 327 917, 37 руб. О принятом Вами решении прошу сообщить в возможно короткие сроки.».

К указанному письму приложен расчет объема субсидии (таблица 10).

Таблица 10

	Масса отходов, расходы на захоронение которых заявлено к субсидировани, тонн	Масса отходов, расходы на захоронение которых принимаются к субсидированию, тонн	Объем субсидии, тыс. руб.
ООО ПКФ «Экотранс»	1 039,96	737,92	376 119,29
ООО «Риконт-Инвест»	108,20	107,56	54 825,45
ООО «ТрансСервис»	717,79	717,79	365 857,56
ООО «Спецавтоколонна»	2 052,07	2 052,07	1 045 940,08
ООО «ГорЭкоЦентр +»	2 350,73	1 564,38	797 366,64
ООО «Чистый город»	3 585,64	2 906,40	1 481 394,32
МУП «ГорЭкоЦентр»	18 543,07	16 377,41	8 347 563,62
ООО «ЦКС»	3 646,95	3 646,95	1 858 850,42
Всего	32 044,41	28 110,49	14 327 917,37

Как следует из представленных документов, Соглашение было подписано между Министерством и ООО «Полигон ТБО» 18.12.2018 и уже на следующий день перечислены денежные средства.

18.12.2018 Министерством и ООО «Полигон ТБО» заключено соглашение о предоставлении из областного бюджета субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, № 167-2018/ОБ от 18.12.2018 (далее – Соглашение № 167-2018/ОБ от 18.12.2018), которым предусмотрено, что размер Субсидии за период с 11.09.2018 по 31.10.2018 составляет 14 327 917, 37 руб. (пункт 2.).

Вместе с тем, Порядком осуществление расчета объема Субсидии Министерством в процессе рассмотрения заявок не предусмотрено.

Кроме того, в соответствии с подпунктами 11, 12 пункта 8, пунктами 9, 12 Порядка несоответствие документов, недостоверность информации, наличие противоречивых сведений в представленных получателем Субсидии документах является основанием

для принятия Министерством решения об отказе в предоставлении Субсидии.

Таким образом, при установлении недостоверности представленных в составе заявки № 2 сведений Министерству надлежало принять решение об отказе в заключении Соглашения и предоставлении субсидии.

Вместе с тем, решение Министерства о снижении размера субсидии ООО «Полигон ТБО» свидетельствует об обоснованности выводов антимонопольного органа о том, что предоставляемые в соответствии с Порядком, утвержденным <...>им Б.А., документы не позволяют с достоверностью определить массу ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, размещенных на полигоне. Следует также учесть то обстоятельство, что предметом муниципальных контрактов не являлась транспортировка отходов, образованных от жилищного фонда, поскольку согласно контрактам исполнитель должен обеспечить вывоз отходов с несанкционированных свалок. Кроме того, по ряду муниципальных контрактов на дату принятия Министерством решения акты выполненных работ не были подписаны, работы не оплачены, в связи с чем в Арбитражном суде Челябинской области состоялся ряд судебных процессов.

Согласно абзаца 2 пункта 10 Порядка получатель субсидии представляет в Министерство документы, указанные в пункте 8 Порядка, для получения субсидии в целях возмещения получателем субсидий недополученных доходов в расчетном периоде с 11 сентября по 31 октября 2018 года в срок до 26 ноября 2018 года, в расчетном периоде с 1 ноября по 30 ноября 2018 года – в срок до 15 декабря 2018 года.

Из содержания заявки № 2 следует, что ООО «Полигон ТБО» обратилось 04.12.2018 с заявкой для получения субсидии в целях возмещения недополученных доходов за расчетный период с 11.09.2018 по 31.10.2018, что не соответствует абзацу 2 пункта 10 Порядка, поскольку для получения субсидии за указанный период заявка должна предоставляться в Министерство до 26.11.2018.

В материалы дела Министерством и ООО «Полигон ТБО» представлены результаты проведенной проверки ГКУ в качестве подтверждения отсутствия нарушений при предоставлении Обществу субсидии.

Вместе с тем, несмотря на то, что ГКУ не установлено нарушений, Комиссия обращает внимание на то, что сами акты ГКУ содержат сведения, в том числе о том, что заявка от 04.12.2018 содержит договор с МУП «ГорЭкоЦентр» от 06.12.2018, выписку за 26.11.2018.

Кроме того, в Акте ГКУ указано, что Правительством 02.12.2018, Министерством 08.10.2018 уведомление об изменении, остаток субсидии не использован.

**14 декабря 2018 года** в Министерство от Общества поступили документы (далее – заявка № 3) на предоставление субсидии (вх. № Министерства 15574 от 14.12.2018), к которым приложены документы в соответствии с требованиями Порядка.

В заявлении о предоставлении субсидии ООО «Полигон ТБО», представленном с заявкой № 3, указано: объем недополученных доходов, возникших в связи с оказанием услуг по обработке и (или) захоронению отходов от жилых помещений, находящихся на территории Челябинского городского округа, 18 554 400,74 руб. (пункт 4); запрашиваемый размер субсидии из бюджета Челябинской области 18 554 400,74 руб. (пункт 5).

В каждом из представленных договоров имеется приложение, измененные дополнительным соглашением № 2 от 01.11.2018, содержащее сведения о максимальной массе ТКО, транспортируемой от жилого фонда г. Челябинска, от юридических лиц г. Челябинска и максимальная масса прочих за период с 11.09.2018-31.12.2018.

Таблица 11

№ п/п	Наименование транспортровщика, ИНН	Период весового контроля	Масса отходов, поступивших от транспортровщиков на объекты пол		Всего
			От жилых помещений	От юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, поступивших в составе отходов от жилых помещений	
1	ООО ПКФ «Экотранс», ИНН 7449043066	11.09.2018- 31.10.2018	1039,96	913,95	1953,91
		01.11.2018- 30.11.2018	381,79	0	381,79
2	ООО «Риконт- Инвест», ИНН 7453250435	11.09.2018- 31.10.2018	108,20	999,90	1108,10
		01.11.2018- 30.11.2018	63,27	419,40	482,67
3	ООО «ГорЭкоЦентр+», ИНН 7448175180	11.09.2018- 31.10.2018	2350,73	6918,95	9269,68
		01.11.2018- 30.11.2018	146,88	2382,83	2529,70
4	ООО «ТрансСервис», ИНН 6674322774	11.09.2018- 31.10.2018	717,79	172,01	889,80
		01.11.2018- 30.11.2018	1224,56	34,85	1259,41
5	ООО «Спецавтоколонна», ИНН 7404002542	11.09.2018- 31.10.2018	2052,07	337,90	2389,97
		01.11.2018- 30.11.2018	2195,42	430,20	2625,62
6	ООО «Чистый Город», ИНН 7452121331	11.09.2018- 31.10.2018	3585,64	836,74	4422,38
		01.11.2018- 30.11.2018	1883,53	282,58	2166,11
7	МУП «ГорЭкоЦентр», ИНН 7451044772	11.09.2018- 31.10.2018	18 543,07	1078,92	19 621,99
		01.11.2018- 30.11.2018	12 212,53	636,06	12 848,59
8	ООО «ЦКС», ИНН7456027298	11.09.2018- 31.10.2018	3646,95	302,38	3949,33
		01.11.2018- 30.11.2018	3435,01	852,92	4287,93

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.11.2018 по 30.11.2018 размер субсидии составил 9 277 200,37 руб., в том числе по договорам оказания услуг с:

- ООО «Чистый город» - 960 0385,24 руб.;
- ООО «ГорЭкоЦентр+» - 74 864,74 руб.;
- ООО ПКФ «Экотранс» - 194 598,36 руб.;

- ООО «Спецавтоколонна» - 1 119 005,57 руб.;
- ООО «ТрансСервис» - 624 158,23 руб.;
- ООО «Риконт-Инвест» - 32 248,72 руб.;
- ООО «Центр коммунального сервиса» - 1 750 824,60 руб.;
- МУП «ГорЭкоЦентр» - 4 521 464,91 руб.

Согласно справке-расчету ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.12.2018 по 31.12.2018 размер субсидии составил 9 277 200,37 руб.

В составе заявки на получение субсидии представлена Выписка из ЕГРЮЛ от 19.12.2018, что указывает на то, что в полном объеме документы поданы позднее 14.12.2018, и предельного срока 15.12.2018.

Представлена Справка № 20746 об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов, из которой следует, что по состоянию на 14.12.2018 ООО «Полигон ТБО» не имеет неисполненную обязанность. Данная справка для Общества сформирована с использованием электронной подписи представителя налогового органа, при этом указано, что ЭП проставлена 18.12.2018 в 10:28, что также свидетельствует об ее отсутствии в составе заявки на дату подачи Обществом заявки в Министерство (14.12.2018 года) и ее предоставлении значительно позже предельного срока ее подачи, предусмотренного пунктом 10 Порядка (15 декабря 2018 года), либо о внесении изменений в заявку путем ее дополнения новыми документами, что Порядком не предусмотрено.

Ни Министерство, ни ООО «Полигон ТБО» нормативно-правового обоснования предоставления такой возможности Обществу, предоставить не смогли.

Кроме того, оформление ряда документов, представленных в составе заявки № 3 на предоставление субсидии, не соответствует требованиям пункта 9 Порядка, в частности отсутствуют сведения о дате заверения.

Представлены также Справка-расчет субсидии ООО «Полигон ТБО» за расчетный период с 01.11.2018 по 30.11.2018, из содержания которого следует, что сумма запрашиваемой субсидии равна 9 277 200, 37, за период с 01.12.2018 по 31.12.2018 – 9 277 200, 37.

Кроме того, представлено Дополнительное соглашение № 2 от 19.12.2018 к Договору об оказании услуг № П-95/18 от 06.12.2018 с МУП «ГорЭкоЦентр», что также свидетельствует о подаче заявки позже установленного срока.

Совместно с заявкой № 3 также представлены сведения автоматического весового учета:

Таблица 12

№ ID	Наименование	Общая масса поступивших на объекты получателя субсидии отходов,	Общая масса поступивших отходов от юридических лиц, тонн	Общая масса поступивших отходов от ликвидации несанкционированных свалок, тонн	Общая масса поступивших отходов от физических лиц, тонн
	транспортировщиков				

1	2	ТОНН 3	4	5	6
0005	ООО ПКФ «Эконтранс»	381,79	0,00	0,00	381,79
0002	ООО «Риконт-Инвест»	482,67	419,40	0,00	63,27
0047	ООО «ГорЭкоЦентр+»	2529,71	2382,83	0,00	146,88
0065	ООО «Спецавтоколонна»	2625,62	430,20	0,00	2195,42
0015	ООО «ТрансСервис»	1259,41	34,85	0,00	1224,56
0020	ООО «Чистый город»	2166,11	282,58	0,00	1883,53
0101	МУП «ГорЭкоЦентр»	19 621,99	636,06	0,00	12 212,53
0093	ООО «ЦКС»	12 848,59	852,92	0,00	3435,01
	ИТОГО	4287,93	5038,84	0,00	21 542,99

По результатам рассмотрения заявки № 3 Министерством направлено в адрес общества письмо исх. № 01/11717 от 24.12.2018, в котором указано следующее:

«Рассмотрев представленную Вами исх. № 164 от 14.12.2018 заявку на предоставление субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО, сообщая следующее. В соответствии с пунктом 15 порядка субсидии не могут превышать предельный размер субсидии за отчетный период. Предлагаю подписать дополнительное соглашение о предоставлении субсидии за ноябрь – декабрь 2018 года в сумме 18 533 741,98 руб.». В приложении к указанному письму указаны проект дополнительного соглашения на 2 л. и расчет объема субсидии на 2 л.

Проект дополнительного соглашения и расчет субсидии за ноябрь – декабрь 2018 года Министерством в Челябинское УФАС России не представлен.

24.12.2018 Министерством и ООО «Полигон ТБО» заключено дополнительное соглашение № 1 от 24.12.2018 к Соглашению, которым предусмотрено, что пункт 2 Соглашения № 167-2018/ОБ от 18.12.2018 изложен в следующей новой редакции:

за период с 11.09.2018 по 31.10.2018 – 14 327 917,37 руб.,

за период с 01.11.2018 по 30.11.2018 – 9 266 870,99 руб.,

за период с 01.12.2018 по 31.12.2018 – 9 266,99 руб.

Министерством представлено платежное поручение № 430493 от 19.12.2018, согласно которому обществу перечислена Субсидия в размере 14 327 917,37 руб., платежное поручение № 473574 от 25.12.2018, согласно которому обществу перечислена Субсидия в размере 18 533 741,98 руб.

Постановлением Минтарифов от 15.12.2017 № 65/105 «Об утверждении производственной программы в области обращения с ТКО и предельных тарифов на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района на 2018-2020 годы» утверждены следующие предельные тарифы на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района:

- с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 916,07 руб./т (без учета НДС), 1080,96 руб./т (с учетом НДС);

- с 01.07.2018 по 31.12.2018 – 937,24 руб./т (без учета НДС), 1105,94 руб./т (с учетом НДС).

Постановлением Минтарифов от 24.08.2018 № 51/17 «О внесении изменений в постановление Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 15.12.2017 № 65/105» утверждены следующие предельные тарифы на захоронение ТКО ООО «Полигон ТБО» Сосновского муниципального района:

- с 01.01.2018 по 30.06.2018 – 916,07 руб./т (без учета НДС), 1080,96 руб./т (с учетом НДС);
- с 01.07.2018 по 23.08.2018 – 937,24 руб./т (без учета НДС), 1105,94 руб./т (с учетом НДС);
- с 24.08.2018 по 31.12.2018 – 509,7 руб./т (без учета НДС), 601,45 руб./т (с учетом НДС).

Рассмотренные действия Правительства в лице <...> по принятию Порядка, действия Министерства по заключению с ООО «Полигон ТБО» Соглашения и Дополнительного соглашения, в нарушение установленного Порядка, действия Общества по заключению Соглашения и Дополнительного соглашения, а также договоров с транспортировщиками с принятием им на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений Челябинского городского округа, могут свидетельствовать о наличии между указанными лицами соглашения, которое могло привести к созданию преимущественных условий деятельности ООО «Полигон ТБО» на рынке оказания услуг по захоронению и (или) обработке ТКО, в том числе ввиду получения им бюджетных средств в размере 32,9 млн.руб.

При этом Общество, в отсутствие каких-либо правовых оснований, заключало с транспортировщиками договоры на оказание услуг по обработке и (или) захоронению отходов без применения к ним утвержденных для Общества тарифов, оказывая услуги за свой счет, фактически предоставляя тем самым льготы данным хозяйствующим субъектам, что не соответствует требованиям действующего законодательства, в том числе пункту 2 статьи 426 ГК РФ. При этом Правительством Челябинской области в лице <...> подпунктом 6 пункта 5 Порядка установлено, что Субсидия предоставляется получателю субсидии, соответствующему такому критерию отбора как принятие им на себя обязательств по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений Челябинского городского округа на основании договоров с транспортировщиками.

## **ХII. О подготовке ООО «Полигон ТБО» к предоставлению субсидии и наличии с хозяйствующими субъектами договорных отношений до предоставления субсидии.**

ООО «ЭкоСпецБаза» в своем Уведомлении № 34 от 12.09.2018 сообщает Предприятию о поступлении в его адрес письма от ООО «Полигон ТБО» с просьбой предоставить сведения об общем жилом фонде в рамках г. Челябинска на основании количественного состава лиц, обслуживаемых ООО «ЭкоСпецБаза», и подписать дополнительное соглашение, согласно которому устанавливается льготный тариф на размещение ТКО в зависимости от нормы накопления ТКО исходя из количества жителей.

Согласно тексту уведомления, ООО «ЭкоСпецБаза» запрашиваемыми ООО «Полигон ТБО» сведениями не обладает, и обеспечить их в установленный срок не может. Кроме того, по мнению данной организации, «фактически произведенные ТКО как правило не совпадают и не отражают точную норму накопления ТКО исходя из количества жителей».

В письме ООО «ТрансЭко» исх. № 4 от 06.03.2019, адресованном в Челябинское УФАС России, Общество указывает, что сведениями о площади жилых помещений, обслуживаемых по договорам с Предприятием, оно не располагает, поскольку в договорах указана обязанность перевозчика осуществлять транспортирование отходов с мест нахождения контейнерных площадок на Городскую свалку, а приложение к договору содержит лишь адреса контейнерных площадок.

Также из содержания указанного письма ООО «ТрансЭко» следует, что ему было известно из СМИ и письма Администрации от 05.09.2018 и косвенно из письма ООО «Полигон ТБО» № 161 от 11.09.2018, которое было направлено на электронную почту 12.09.2018 о возможном субсидировании размещения отходов на Полигоне. Однако кому будет даваться субсидии, как она будет рассчитана, на какие объемы она будет распространяться, кто обязан оплачивать размещение на Полигоне по договорам с Предприятием, было не понятно. Предприятие эти вопросы тоже не разъяснило.

ООО «ТрансЭко» приложило его переписку с ООО «Полигон ТБО»:

- 28.06.2018 ООО «Полигон ТБО» уведомило об изменении с 01.07.2018 тарифов за 1 тонну до 937,24 руб.,

- письмом № 161 от 11.09.2018, направленным 12.09.2018 в 17 час. 19 мин, ООО «Полигон ТБО» просило предоставить информацию, на основании которой будет совместно с Министерством установлен лимит на ТКО по льготному тарифу, составляющему 0 рублей, в противном случае организация утрачивает право на формирование льготного тарифа, а также просило подписать дополнительное соглашение,

- 12.09.2018 в 17 час. 19 мин ООО «Полигон ТБО» в письме, полученном по электронной почте, указано на проведение совещания 14.09.2018 в 10 часов в офисе ООО «Полигон ТБО»,

- 23.11.2018 ООО «Полигон ТБО» направило по электронной почте дополнительное соглашение к договору № 15-0к/2018 от 01.03.2018, датированное 11.09.2018.

Помимо этого, ООО «ТрансЭко» представлены письма ООО Полигон ТБО:

- с просьбой предоставить информацию о количественных показателях ТКО, вывезенным от юридических лиц в период с 01.09.2018 в расчете на куб. м или в % отношении (исх. № 170 от 21.09.2018 года),

- с просьбой в целях формирования льготного тарифа предоставить информацию об адресном списке домов, обслуживаемых вашей организацией, количества прямых договоров с указанием количества потребления услуг (в случае их наличия) объем по прямым договорам между вашей организацией и Предприятием вывозимых ТКО по Полигон (исх. № 174 от 24.09.2018);

- с просьбой до 05.10.2018 предоставить сведения о том, какое количество в тоннах % или куб. м с коэффициентом плотности из вышеперечисленных отходов транспортировано от юридических лиц, не связанных с жилым фондом, сообщив, при этом, что ООО «ТрансЭко» в период с 11.09.2018 по 15.09.2018 транспортировало на Полигон в целях размещения и обработки 257,43 тонн ТКО (исх. № 181 от 01.10.2018) и ответ на него (исх. № 132 от 02.10.2018).

ООО «Конкор», ООО «НЭО» и ООО «Эко-Сервис» в своих письмах в адрес Челябинского УФАС России (вх. от 12.03.2019 № 3120 – 3122) сообщили о том, что они приглашались по электронной почте 14.09.2018 к 10.00 на совещание в офис ООО «Полигон ТБО», сведениями о бесплатном размещении отходов указанные общества не обладали.

Материалами дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что 17.09.2018 ООО «Полигон ТБО» по электронной почте направлен документ «Запрос сведений по лимитам о юр. лицах», в котором содержалось Письмо ООО «Полигон ТБО» от 17.09.2018 № 165, в адрес, в том числе Предприятия, ООО «ГорЭкоЦентр+», ООО «Чистый город» ИП Чудову О. В., ООО «Экоспецбаза» и иных хозяйствующих субъектов, осуществлявших транспортирование ТКО на территории

города Челябинска.

Указанный документ содержал следующую информацию:

«На основании Распоряжения Главы г. Челябинска от 07.09.2018 г. в целях формирования льготного тарифа, просим сообщить Вас следующую информацию:

- сведения об общей доле ТКО, вывозимых от юридических лиц в расчете м<sup>3</sup>.

На основании вышеуказанной информации, в отношении Вашей организации совместно с Министерством будет установлен лимит на размещение ТКО, согласно которого Ваша организация сможет размещать ТКО, образующиеся от жителей г. Челябинска на Полигоне – **по льготному тарифу, составляющему 0 руб. 0 коп.**

**В случае отказа от предоставления информации, Ваша организация утрачивает право на формирование льготного тарифа.».**

ООО «Полигон ТБО» в пояснениях, предоставленных в рамках рассмотрения дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства указало, что поскольку письма направлялись посредством электронной почты, информация не сохранилась, представлены только 3 ответа, один из которых (ООО ПКФ «Экотранс») датирован 20 августа 2018 года, в котором указано «В ответ на Ваше письмо исх. № 153 от 14.08.2018...», то есть является ответом на иное письмо, копия ответа ООО «ТрансСервис» представлена в нечитаемом виде, в связи с чем невозможно сделать вывод о дате его подготовки, и представлен ответ ООО «ТоргТранс» исх. б/н от 17.09.2018 без подписи должностного лица указанного общества.

До принятия Порядка у ООО «Полигон ТБО» имелись договорные отношения с хозяйствующими субъектами-транспортировщиками ТКО, которые в дальнейшем, с целью получения субсидии, неоднократно по инициативе ООО «Полигон ТБО» подвергались изменению путем подписания дополнительных соглашений, а впоследствии были заменены новыми договорами, копии которых представлены в заявках № 2 и № 3 и положения которых приводились в соответствии с требованиями Порядка, утвержденного <...>им Б. А.

Таблица 13 – Реестр договоров, заключенных ООО «Полигон ТБО» с хозяйствующими субъектами

Наименование № хозяйствующего субъекта	Договор, действующий до даты подачи заявки на предоставление субсидии		Договор, действующий на дату подачи заявки на предоставление субсидии	
	номер <...> дата договора	Дата заключения дополнительного соглашения	номер <...> дата	Дата заключения дополнительного соглашения
1 ООО «ТрансСервис»	П № 40-ОПК от 01.07.2018	01.07.2018	№ П-101/18 от 11.09.2018	№1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018
2 ООО «Чистый город»	П № 30ОПК/18 от 12.07.2018	-	№ П-97/18 от 11.09.2018	№ 1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 18.12.2018 № 1 от 11.09.2018:

3	ООО «Риконт-Инвест»	№ Р-28/18 от 31.08.2018	-	№ П-102/18 от 11.09.2018	№ 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018 № 1 от 20.09.2018;
4	ООО «ЦКС»	-	-	№ П-31/18 от 20.09.2018	№ 3 от 01.11.2018; № 4 от 19.12.2018
5	ООО «Спецавтоколонна»	№ 6-ОУ от 09.01.2017	-	№ П-100/18 от 11.09.2018	№ 2 от 11.09.2018; № 3 от 01.11.2018
6	МУП «ГорЭкоЦентр»	-	-	№ П-95 от 06.12.2018	№ 1 от 06.12.2018; № 2 от 19.12.2018
7	ООО ПКФ «Эконтранс»	№ П-8-ОП/18 от 01.06.2018	-	№ П-99/18 от 11.09.2018	№ 1 от 11.09.2018; № 2 от 01.11.2018; № 3 от 19.12.2018 № 1 от 11.09.2018
8	ООО «ГорЭкоЦентр+»	№ П-47-ОПК/18 от 01.09.2018	01.09.2018  (дата направления 20.11.2018); 11.09.2018 (дата направления 22.10.2018); 01.10.2018; 11.10.2018	№ П-98/18 от 11.09.2018 (дата направления 29.11.2018; дата подписания 30.11.2018)	(дата направления 07.12.2018); № 2 от 01.11.2018  (дата направления 21.12.2018); № 3 от 19.12.2018  (дата направления 28.01.2018)

Так, в материалах дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства имеется Договор об оказании услуг № П-47-ОПК/18 от 01.09.2018, заключенный с ООО «ГорЭкоЦентр+», предметом которого является оказание услуг (ООО «Полигон ТБО») по обращению отходов (в том числе обработке), относящихся к III-IV-V классам опасности, стоимость размещения 1 тонны как за ТКО, так и за промышленные отходы договором определена 937 рублей 24 копейки, срок действия договора установлен с 01 сентября 2018 года до 31 декабря 2018 года, который автоматически пролонгируется на последующие 12 месяцев, если за тридцать дней до его окончания ни одна из сторон письменно не заявит о расторжении или изменении.

На адрес электронной почты ООО «ГорЭкоЦентр+» 11 октября 2018 года от ООО «Полигон ТБО» поступило дополнительное соглашение к Договору № П-47-ОПК/18, согласно которому установлена обязанность Заказчика (ООО «ГорЭкоЦентр+») предоставлять ежемесячно информацию об объемах отходов транспортируемых от юридических лиц в составе отходов, транспортируемых от жилого фонда на Полигон за отчетный месяц, объемах отходов, транспортируемых от физических лиц по

установленной формуле, а в случае невозможности произведения расчета – количество обслуживаемых лиц с разделением на индивидуальный жилой сектор и МКД, с привязкой количества лиц к адресам конкретных домов с подтверждением этой информации от управляющих компаний и иных организаций, управляющих жилым фондом.

При этом указано, что показатели будут исключаться из общего числа за оказываемые услуги по действующему тарифу в случаях, когда представленные документы соответствуют требованиям настоящего соглашения, а равно в случаях, когда показатели были приняты Министерством в целях направления субсидии Заказчику за размещение отходов, при соблюдении всех условий стоимость размещения и обработки 1 тонны отходов составит 0 рублей. Соглашение имеет указание, что оно вступает в силу со дня подписания сторонами, при этом датой в дополнительном соглашении проставлено 11.09.2018.

Стоит отметить, что сам договор содержит указание, что стороны условились о том, что документы, которыми они будут обмениваться в процессе выполнения настоящего договора, переданные по факсимильной связи или посредством электронной почты, признаются имеющими юридическую силу.

Поскольку дополнительное соглашение направлено только 11 октября 2018 года, то, Комиссия по рассмотрению дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу, что данное соглашение подписано именно в указанный период.

Ни на 11 сентября 2018 (дата, указанная в договоре), ни на 11 октября 2018 (дата направления) Порядок не был принят, а установление условия о размещении отходов в размере 0 рублей при выполнении определённых условий подтверждает осведомленность ООО «Полигон ТБО» о предстоящем выделении субсидии для осуществления именно этим лицом своей деятельности.

Согласно письму (исх. № 111 от 08.07.2019) ООО «Горэкоцентр+» не обладал информацией до конца октября 2018 года о возможности выделения субсидий Министерством экологии Челябинской области ООО «Полигон ТБО» в п. Полетаево для размещения отходов населения, а соответственно и возможного получения снижения оплаты для ООО «Горэкоцентр+» до «0» в целях вывоза ТКО, образованного от населения города. Сам факт выделения субсидий говорит о необходимости заблаговременного выделения субсидий населению в связи с объективной необходимостью (увеличения затрат) при транспортировании отходов на полигон в п. Полетаево.

22 октября 2018 года в адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» поступило еще одно дополнительное соглашение, в соответствии с которым Договор дополнен пунктом 1.6. в редакции: «...В рамках настоящего договора, в соответствии с Порядком предоставления субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и (или) захоронением ТКО в 2018 году...». Указано, что дополнительное соглашение также вступает в силу со дня его подписания.

При этом, в дополнительном соглашении имеется ссылка на наименование Порядка, при условии, что он был принят только 19.11.2018, а опубликован 21.11.2018, что также указывает на то, что ООО «Полигон ТБО» было заранее известно о наименовании предстоящего к принятию Порядка, что также указывает на наличие информации, которой фактически на данном этапе не обладало ни одно лицо, кроме Министерства, разработавшего проект Порядка.

Кроме того, дополнительное соглашение имеет указание на то, что в случае, если работы по прямым договорам между вашей организацией и МУП «ГорЭкоЦентр» вывозимых ТКО

необходимо представить справку об адресном списке обслуживаемого жилого фонда, заверенную подписью и печатью Предприятия.

А также указано, что приложением к договору является реестр адресного списка, обслуживаемых Заказчиком, адресов жилого фонда.

20 ноября 2018 года ООО «Полигон ТБО» направило в адрес Общества «ГорЭкоЦентр+» новое дополнительное соглашение, приложив к нему реестр адресного списка.

Правовые основания направления такого списка отсутствуют у ООО «Полигон ТБО», поскольку данный вопрос решается в порядке договорных отношений между ООО «ГорЭкоЦентр+» и обслуживаемыми им управляющими компаниями.

29 ноября 2018 года на адрес ООО «ГорЭкоЦентр+» ООО «Полигон ТБО» направило письмо, в котором указало: «Добрый день! прошу подписать договор и выслать нам скан. Данный договор составлен с учетом всех требований министерства экологии. Он заменяет предыдущий договор и доп. соглашение просим считать недействительными». Во вложении Договор П-98/18 от 11.09.2018.

Подписанный скан договора ООО «ГорЭкоЦентр+» отправило в адрес ООО «Полигон ТБО» только 03 декабря 2018 года.

Данное обстоятельство является неоспоримым доказательством того, что на момент подачи ООО «Полигон ТБО» Заявки № 1 на получение субсидии, а именно 26.11.2018, у указанного лица договорных отношений, отвечающих требованиям Порядка, не имелось, в связи с чем ООО «Полигон ТБО» и не смогло представить в составе заявки № 1 необходимые документы, включая Договоры с транспортировщиками.

При этом, материалами дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждается оплата ООО «ГорЭкоЦентр+» услуг по размещению отходов ООО «Полигон ТБО» с 10.09.2018 по 29.12.2018, то есть за весь период, в течение которого осуществлялся вывоз отходов от Челябинского городского округа силами хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, до момента осуществления ООО «ЦКС» деятельности в качестве регоператора, что также указывает на то, что иным перевозчикам было неизвестно о порядке и условиях бесплатного размещения ООО «Полигон ТБО» на полигоне ТКО, помимо ООО «ЦКС», поскольку в его договоре с МУП «ГорЭкоЦентр» изначально отсутствовало условие о компенсации денежных средств на размещение.

Так, представлена счет-фактура № 411 от 31 октября 2018 года на оплату ООО «ГорЭкоЦентр+» с указанием «Проведено», при этом основанием указан Договор № П-47-ОПК/18 от 01.09.2018.

Все договоры, заключенные до возникновения необходимости внесения в них изменений со стороны ООО «Полигон ТБО» с целью получения субсидии, имели условие о том, что единственным способом подтверждения факта размещения отходов на объекте размещения отходов Исполнителя является выданная в установленном настоящим договором порядке Справка Исполнителя – Приложение № 2 (пункт 1.4.).

Справка о размещении отходов на Полигоне, являющаяся Приложением № 2 к заключенным договорам, представляет собой таблицу, состоящую из 6 граф: «Место размещения», где указано Полигон ТБО, п. Полетаево; «Отходы получены от:»; «Отходы получены (дата):»; «Масса размещенных отходов (т):»; «На сумму (руб.):»; «Печать организации».

Таким образом, до начала осуществления подготовительных действий по получению

субсидии, типовые договоры, заключенные ООО «Полигон ТБО» с транспортировщиками, не содержали информации о месте образования размещаемых ТКО, то есть отсутствовало даже указание на наименование муниципального образования, из которого транспортированы ТКО, помимо этого, договоры не предусматривали деление ТКО в зависимости от субъекта образования (жилой фонд, юридические лица, КГО).

Внесение таких изменений в ранее действовавшие договоры, замена договоров в редакции, соответствующей требованиям Порядка, обусловлены исключительно действиями собственника Полигона, Правительства в лице <...> и Министерства, направленными на безосновательное и незаконное предоставление ООО «Полигон ТБО» бюджетных средств.

При рассмотрении дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом проведен анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения, в порядке, предусмотренном частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке».

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденным Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, выделяется класс ОКВЭД2 38 – «Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья», который, в том числе включает подкласс 38.1 – «Сбор отходов», в который сходит код 38.11 «Сбор неопасных отходов» (в том числе, сбор твердых неопасных отходов, деятельность по перевозке грузов), а также код 38.12 «Сбор опасных отходов» (в том числе, сбор твердых отходов I - IV класса опасности, а также их перевозку), также включает подкласс 38.2 – Обработка и утилизация отходов.

Выполнение работ по транспортировке ТКО до объекта размещения отходов соответствует виду экономической деятельности 38.1 «Сбор отходов», осуществление деятельности по захоронению отходов, в том числе их размещению на объектах соответствует виду экономической деятельности 38.2 «Обработка и утилизация отходов».

Рассматриваемые действия Правительства, Министерства и ООО «Полигон ТБО», Администрации, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ЦКС» привели к нарушению антимонопольного законодательства на рынке сбора отходов (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, класс 38, подкласс 38.1), а также на рынке обработки и утилизации отходов (Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст, класс 38, подкласс 38.2).

Географические границы товарного рынка: Челябинская область.

Временной интервал исследования товарного рынка – 2017-2018 годы.

Продуктовые границы исследования: рынок сбора отходов и рынок обработки и утилизации отходов.

Рынок сбора отходов являлся открытым для вхождения любого хозяйствующего субъекта, имеющего лицензию на осуществление деятельности по транспортировке отходов I – IV классов опасности на территории Челябинского городского округа, так и хозяйствующих субъектов других регионов, имеющих такую лицензию, при условии соблюдения ими требований Закона о лицензировании (уведомлении лицензирующего органа, а также переоформлении, в связи с изменением места), то есть имеет неопределенный и неограниченный, за исключением наличия лицензии, круг

хозяйствующих субъектов.

О заинтересованности в выполнении работ по транспортировке ТКО от жилищного фонда Челябинского городского округа до объекта размещения ТКО свидетельствует наличие договорных правоотношений хозяйствующих субъектов-транспортировщиков с МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «ГорЭкоЦентр+», указанных в Таблице 2. Стоит также отметить, что договоры, заключенные транспортировщиками с МУП «ГорЭкоЦентр» заключены на срок 3 года, что свидетельствует о наличии заинтересованности указанных лиц в выполнении таких работ на протяжении длительного времени.

Рынок обработки и утилизации отходов определен в соответствии с Территориальной схемой Челябинской области, которой предусмотрено 8 объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО. Деятельность на них, помимо ООО «Полигон ТБО» осуществляют ОАО «Автотранспортное предприятие» (г. Трехгорный), МУП «Жилищно-коммунальное хозяйство» (ЗАО Локомотивный городской округ), ООО «Спецсервис» (г. Кыштым), МУП «Комритсервис» (г. Сатка), ЧРФ «Экологические технологии», (д. Урефты), ООО «Комтранссервис» (г. Копейск), ООО «Центр коммунального сервиса» (г. Карабаш).

Вместе с тем, Порядком, утвержденным <...>им Б. А., установлено ограничение на получение субсидии из бюджета Челябинской области по территориальному принципу, а именно за размещение отходов, поступающих от Челябинского городского округа в соответствии с Терсхемой. Установление такого условия фактически ограничило круг лиц, имеющих возможность получить субсидию, предоставление которой предусмотрено Порядком.

Иные владельцы полигонов, размещенных на территории Челябинской области, включенные в ГРОРО и Территориальную схему, в случае неустановления в Порядке такого условия, имели право претендовать на получение субсидии, а также возможность предоставить льготу хозяйствующим субъектам осуществляющим транспортирование ТКО.

Таким образом, на территории Челябинского городского округа Челябинской области рынки сбора отходов и обработки и утилизации отходов являются конкурентными.

Временной интервал исследования определен периодами с 11 сентября 2018 года по 01 января 2019 года, то есть периодами даты прекращения хранения и размещения отходов на Городской свалке, в соответствии с Распоряжением Администрации № 10340, и датой начала осуществления регоператором деятельности по Челябинскому городскому округу, входящему в Челябинский кластер.

Закон о защите конкуренции направлен на предупреждение и пресечение недопущения, ограничения, устранения конкуренции, в том числе органами местного самоуправления, в целях обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции конкуренция определена как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции относятся, в том числе сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном

рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Совокупность рассмотренных действий Ответчиков по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства указывает на достижение между Правительством в лице <...> в период занятия им поста Губернатора, Администрацией, Министерством, МУП «ГорЭкоЦентр», ООО «Полигон ТБО», ООО «ЦКС» соглашения, которое могло привести к ограничению, устранению конкуренции на товарных рынках в сфере обращения с ТКО, в том числе к устранению с рынка оказания услуг по транспортированию ТКО отдельных хозяйствующих субъектов, а также к разделу товарного рынка по размещению ТКО по территориальному принципу, что нарушает пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.32 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования товарных рынков, в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, что является необходимым условием обеспечения

свободы экономической деятельности.

Государственное регулирование в области поддержки конкуренции и нормального функционирования товарных рынков обусловлено необходимостью защиты экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

**Объективную сторону** рассматриваемого состава административного правонарушения образуют признанные недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством действия лиц, поименованных в статье 16 Закона о защите конкуренции.

При даче поручений на совещаниях о необходимости разработке порядка возмещения затрат, связанных с обращением с ТКО, внесением изменений в Закон о бюджете, необходимости обеспечения согласования таких изменений, возмещения затрат Сосновскому муниципальному району по обустройству дороги именно до Полигона, утверждении порядка путем подписания Постановления Правительства, Законов о внесении изменений в Закон области, в Госпрограмму, Закон области об отходах производства, <...> должен был исследовать вопрос о соответствии совершаемых им действий (бездействий) требованиям действующего законодательства.

Кроме того, <...> должен был принять все возможные меры по недопущению нарушения, в том числе мог принять меры по соблюдению требований действующего законодательства в сфере обращения с ТКО, не давать приведенные указания, высказать возражения, отказаться от подписания Постановления Правительства, которыми предусматривались утверждение Порядка и внесение изменений в Госпрограмму, не инициировать внесение изменений в бюджет области и иное

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность. <...> в период осуществления полномочий Губернатора Челябинской области имел возможность отказаться от совершения действия, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, но им не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Таким образом, <...> в силу выполняемых им служебных обязанностей должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, т.е. противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

<...>им Б. А. ненадлежаще исполнены должностные обязанности в период осуществления полномочий Губернатора Челябинской области.

Таким образом, в действиях <...>, выразившихся в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения: 05.02.2018, 07.09.2018, 08.09.2018, 04.10.2018, 08.11.2018, 19.11.2018, 20.12.2018.

Место совершения административного правонарушения: ул. Цвиллинга, д. 27, г. Челябинск, 454089.

На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении <...> не явился, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял, надлежащим

образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела № 074/04/14.32-2529/2019, что подтверждается сведениями с официального сайта Почты России, согласно которым почтовое отправление, направленное по адресу регистрации <...>, содержащее копию Определения о продлении срока рассмотрения дела № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 9319/07 от 03.08.2020), в соответствии с которым ему надлежало явиться в Челябинское УФАС России и (или) направить представителя с надлежащим образом оформленной доверенностью 07 августа 2020 года в 14 часов 00 минут, вручено адресату почтальоном 10 августа 2020 года. <...> направил представителя с надлежащим образом оформленной доверенностью, которым заявлены ходатайства об отложении рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении и представлены возражения, суть которых сводится к следующему.

1. Представителем <...> заявлено письменное ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по настоящему делу, ввиду того, что в настоящее время Арбитражным судом Челябинской области рассматривается дело № А76-1474/2020 по обжалованию Решения Челябинского УФАС России по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, явившегося поводом для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении.

Должностное лицо Челябинского УФАС России, рассмотрев заявленное ходатайство, пришло к следующему.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного, в том числе статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата, нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Таким образом, с момента изготовления решения по делу № 20-08/18 о нарушении антимонопольного законодательства в полном объеме, а именно с 05 ноября 2019 года, антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли решение по делу в судебном порядке (абзац 5 пункта 10.1 Постановления Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» в редакции от 14.10.2010).

КоАП РФ такого основания для отложения, как рассмотрение Арбитражным судом дела об оспаривании решения административного органа, явившегося поводом для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, не содержит.

Таким образом, у должностного лица Челябинского УФАС России правовые основания для удовлетворения ходатайства, заявленного представителем <...>, отсутствуют.

Необходимо отметить, что, в том числе по ходатайству представителей <...> неоднократно откладывалось составление протокола об административном правонарушении по настоящему делу.

2. Представитель лица, привлекаемого к административной ответственности, в качестве основания для отложения рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении также указывает, что <...> считает необходимым лично присутствовать при рассмотрении дела, однако лишен возможности, поскольку находится за пределами Российской Федерации и не может вернуться обратно, так как международные авиасообщения запрещены в связи с угрозой распространения коронавирусной инфекции, в подтверждение чего представлена выкопировка из заграничного паспорта <...>, согласно которой указанное лицо покинуло территорию Российской Федерации в октябре 2019 года.

Должностное лицо Челябинского УФАС России также не находит оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, ввиду следующего.

Заявленное ходатайство не содержит сведений о конкретном месте нахождения ранее занимавшего должность Губернатора Челябинской области.

24 июля 2020 года Правительством Российской Федерации вынесено Распоряжение № 1915-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 16.03.2020 № 635-р», согласно которому с 01 августа 2020 года возобновлено авиасообщение между Российской Федерацией и Великобританией, Турцией и Танзанией; 01 августа 2020 года перечень иностранных государств, граждане которых и лица, имеющие вид на жительство либо иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание в которых, могут въезжать в Российскую Федерацию из этих государств через воздушные пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, дополнен позицией **Швейцария** (Распоряжение № 1997-р); 02 сентября 2020 года указанный перечень также дополнен позициями Египет, Мальдивы и Объединенные Арабские Эмираты, а также принято решение об увеличении частоты воздушного сообщения со **Швейцарией** до 4 рейсов в неделю (Распоряжение № 2236-р).

По сведениям из открытых источников (свободная энциклопедия «Википедия» (ru.wikipedia.org), www.rbc.ru статья под заголовком «Стало известно о переезде попавшего под следствие губернатора в Швейцарию» и иные), а также из устных пояснений представителя <...>, озвученных на рассмотрении дела, лицо, привлекаемое к административной ответственности, в настоящее время находится на территории Швейцарской Конфедерации.

Таким образом, по состоянию на 07 сентября 2020 года у <...> имелась возможность для возврата на территорию Российской Федерации и принятия участия в рассмотрении настоящего дела. Документов и сведений, свидетельствующих об обратном, представителем <...> не представлено.

Кроме того, в соответствии с Определением о продлении срока рассмотрения дела № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении и об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 074/04/14.32-2529/2019 (исх. № 9319/07 от 03.08.2020) <...> и его представителя была разъяснена возможность участия в рассмотрении дела об административном правонарушении посредством видеоконференцсвязи.

До рассмотрения дела ни от <...>, ни от его представителей ходатайств о возможности участия в рассмотрении дела с использованием видеоконференцсвязи не заявлено, документов и сведений, доказывающих, что у названных лиц отсутствует возможность участия в рассмотрении настоящего дела с использованием таких технологий, не представлено.

3. Из представленных представителем <...> письменных возражений следует, что

отсутствуют доказательства заключения антиконкурентного соглашения.

Так, из заявления следует, что доводы Челябинского УФАС России о скоординированных действиях Правительства и иных лиц, в действиях которых в соответствии с Решением № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, признано нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, необоснованы.

**3.1.** Принятие Решения о закрытии Городской свалки не зависело от воли Правительства или Администрации, поскольку было осуществлено во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2018 № 110 «Об Организационном комитете по подготовке и обеспечению председательства Российской Федерации в Шанхайской организации сотрудничества в 2019 - 2020 годах и в объединении БРИКС в 2020 году» (далее – Указ).

В соответствии с названным Указом, г. Челябинск определен местом проведения в 2020 году заседания Совета Глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества и встречи Глав государств, входящих в объединение БРИКС (пункт 1), создан организационный комитет в целях координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также муниципальных органов (пункт 2).

Положений о закрытии Городской свалки Указ **не содержит**, План мероприятий по улучшению экологической ситуации в городе Челябинске, которым, в том числе предусмотрена рекультивация Городской свалки, разработан в марте 2018 года <...>им Б. А. в период осуществления им полномочий Губернатора Челябинской области, что также следует из самих возражений представителя <...> (абзац 8 страницы 3).

Таким образом, довод о принятия решения о закрытии Городской свалки по указанию федеральных органов исполнительной власти, а не по воле региональных и муниципальных властей Челябинской области, является несостоятельным.

**3.2.** Из возражений следует, что после закрытия Городской свалки единственным полигоном, способным принимать отходы от г. Челябинска, являлось ООО «Полигон ТБО».

Указанный довод не соответствует действительности, как уже указано ранее в настоящем Постановлении (стр. 33) для Челябинского кластера Территориальной схемой было предусмотрено два варианта размещения ТКО: первый вариант на период 2017-2026 годы и второй на период 2017-2019 годы предусматривали 4 объекта обращения с отходами, включая Городскую свалку; второй на период 2020-2016 годы предусматривал размещение ТКО на 3 полигонах (г. Копейск, п. Полетаево и п. Чишмы).

С учетом изложенного, довод представителя <...> со ссылкой на положения Территориальной схемы о возможности обслуживания Челябинского городского округа только полигоном, принадлежащим ООО «Полигон ТБО», противоречит самой Территориальной схеме.

Стоит отметить, что материалами дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждается возможность вывоза ТКО, образующихся от производства и потребления жителей города Челябинска, в том числе на иные объекты размещения отходов. Так, при выполнении муниципального контракта на ликвидацию несанкционированных свалок, заключенного между Администрацией Metallургического района города Челябинска с ООО «Артур», вывоз ТКО последним осуществлялся на полигон, расположенный в д. Урефты Сосновского района Челябинской области.

Кроме того, материалы дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного

законодательства содержат письмо ООО «Комтранссервис» (владелец полигона в п. Старокамышинск Копейского городского округа Челябинской области) в ответе указало о готовности преступить к модернизации МСК и реконструкции полигона, но при условии предоставления государственных гарантий со стороны Министерства.

Министерством документов и сведений, свидетельствующих о том, что ООО «Комтранссервис» предоставлены гарантии на увеличение емкости, не представлены, как и не представлены сведения о принятии мер по изучению указанного вопроса о возможности размещения отходов от Челябинского округа после 2017 года, в том числе на дату принятия Порядка и предоставлении ООО «Полигон ТБО» субсидии.

Указанное свидетельствует о получении ООО «Полигон ТБО» преимуществ при осуществлении деятельности по обращению с ТКО, ввиду заключения лицами, являющимися Ответчиками по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе <...> как ответственной должностное лицо Правительства, антиконкурентного соглашения.

**3.3.** Представитель <...> в возражениях указывает на непринятие должностным лицом во внимание факта возбуждения этим же антимонопольным органом дела № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства, в рамках которого установлен сговор перевозчиков, которые умышленно и скоординировано отказались перевозить ТКО, что, по его мнению, исключает основание привлечения <...> к административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ, поскольку подтверждает сговор указанных лиц по отказу от исполнения договора с МУП «ГорЭкоЦентр» и не связаны с действиями <...>

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Челябинским УФАС России в декабре 2018 года возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства на рынке оказания услуг по обращению ТКО, – дело № 20-07/18, явившееся поводом для возбуждения настоящего дела об административном правонарушении, и дело № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения транспортировщиками ТКО, ранее осуществлявшими деятельности по транспортированию ТКО на территории города Челябинска, пунктов 1 и 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, 09 сентября 2019 года Комиссией Челябинского УФАС России по рассмотрению дела № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства на основании Определения (исх. № 12091/06 от 10.09.2019) приостановлено рассмотрение дела до вступления в законную силу Решения по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, с учетом сроков для обжалования, ввиду того, что выводы, изложенные в Решении по делу № 20-07/18 могут иметь значение для рассмотрения дела № 04-06/18 по существу.

Решение по делу № 04-06/18 о нарушении антимонопольного законодательства в настоящее время не вынесено, следовательно, факт нарушения перевозчиками ТКО от г. Челябинска положений статьи 11 Закона о защите конкуренции не установлен, в связи с чем данные приведенные в обоснование заявленного довода, а также указание на установление Челябинским УФАС России такого нарушения является некорректным и не соответствует действительности.

Кроме того, часть материалов дела № 04-07/18 о нарушении антимонопольного

законодательства в копиях приобщена к материалам дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, ссылки на которые имеются, в том числе и в настоящем Постановлении.

**3.4.** По мнению представителя <...>, закрытие Городской свалки не явилось предпосылкой для прекращения договорных отношений между управляющими организациями и ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр» и их перевозчиками, поскольку управляющие организации самостоятельно выразили отказ на заключение договоров на вывоз ТКО.

Указанный довод не соответствует действительности и также подлежит отклонению.

До принятия Распоряжения о прекращении размещения отходов на Городской свалке, как уже указано ранее, деятельность по вывозу ТКО от г. Челябинска осуществлялась ООО «ГорЭкоЦентр+» и МУП «ГорЭкоЦентр», которые привлекали для оказания услуг по вывозу ТКО перевозчиков по договорам, существенным условием которых было место размещения отходов **Городская свалка**. Принятие Распоряжения привело к прекращению существовавших на дату его принятия договорных отношений между управляющими компаниями и ООО «ГорЭкоЦентр+», между Предприятием и населением

Материалами дела подтверждается, что ООО «ГорЭкоЦентр+» в течение 10 дней с момента закрытия Городской свалки вело активную работу по направлению управляющим компаниям предложений о заключении договоров на транспортирование отходов **до нового места** размещения – Полигона ТБО в п. Полетаево. Тогда как Министерство и Администрация указывали управляющим компаниям, Предприятию на необходимость руководствоваться таким тарифом, несмотря на изменение места размещения ТКО, образованного от жилищного фонда в результате принятия Распоряжения, что усложняло Предприятию, ООО «ГорЭкоЦентр+» и иным хозяйствующим субъектам ведение договорной работы с управляющими компаниями и населением.

Указанное привело к тому, что количество обслуживаемых ООО «ГорЭкоЦентр+» многоквартирных домов уменьшилось с почти 2000 до 40.

**3.5.** Возражения содержат указание о необоснованности довода Челябинского УФАС России об отсутствии у ООО «ЦКС» правовых оснований для осуществления деятельности до утверждения ему тарифов как регоператору.

Антимонопольный орган не оспаривает возможность осуществления ООО «ЦКС» предпринимательской деятельности вообще, в том числе до утверждения тарифов как регоператору на территории Челябинского кластера.

Вместе с тем, Решением по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, а также содержанием указанного Постановления Челябинское УФАС России доказывает об отсутствии у ООО «ЦКС» правовых оснований для осуществления деятельности по вывозу ТКО от г. Челябинска, начиная от процедуры заключения договоров с МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «Полигон ТБО».

Приведенные обстоятельства и факты, являются доказательством того, что действия ООО «ЦКС», в числе ответчиков по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, в том числе были направлены на получение преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности на рассматриваемом рынке, необходимых для дальнейшей налаженной, беспрепятственной и качественной работы в статусе регоператора на территории Челябинского кластера, в частности

Челябинского городского округа, и заблаговременному формированию, в том числе у жителей г. Челябинска-потребителей услуг по обращению с отходами, положительного образа хозяйствующего субъекта, способного в дальнейшем на высоком уровне обеспечивать работу на территории города уже в статусе регоператора.

Таким образом, заявленный довод не соответствует действительности и противоречит установленным обстоятельствам.

**3.6.** Представитель <...> считает несостоятельным довод Челябинского УФАС России об отсутствии у перевозчиков информации о получении льгот на услуги Полигона, так как для перевозчиков никакие льготы со стороны Правительства не устанавливались.

Антимонопольный орган считает, что заявленный довод не подлежит удовлетворению, ввиду того, что основан на неверном толковании обстоятельств, рассмотренных в рамках дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, и приведенных в настоящем Постановлении.

Ни в Решении по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, ни в настоящем Постановлении не содержится выводов и указания на то, что Правительством предусматривались льготы перевозчикам.

Приводя в Решении по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства и настоящем Постановлении понятие «льготный тариф» Челябинское УФАС России делает отсылку к Приказу ООО «Полигон ТБО» от 21.11.2018 № 17/3 «О формировании льготного тарифа», в соответствии с которым юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги по транспортированию своими силами или посредством 3-х лиц ТКО, образующихся от физических лиц, проживающих на территории г. Челябинска, установлен льготный тариф за обработку и (или) захоронение ТКО, в размере «0 рублей».

Стоит отметить, что из самих возражений следует, что «ООО «Полигон ТБО» оказывало услуги по более низким ставкам по своему усмотрению...» (абзац 12 страница 15), следовательно, по мнению Челябинского УФАС России, плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0» определена при заключении ООО «Полигон ТБО» договоров с транспортировщиками ТКО и дополнительных соглашений к ним, то есть по соглашению сторон, что, по сути, представляет собой в рамках гражданского законодательства безвозмездный договор, в связи с чем у ООО «Полигон ТБО» не образовалось недополученных доходов, ввиду заключения договоров на условиях бесплатного размещения ТКО на Полигоне, соответственно органы государственной власти не вправе выделять бюджетные денежные средства для возмещения доходов, вследствие заключения таких договоров указанному лицу.

Заключение договоров с условием о бесплатном захоронении отходов в данном случае является ни чем иным, как свободным волеизъявлением каждой из сторон, то есть, ООО «Полигон ТБО», подписывая договоры с установлением в них такого условия, выразило свое согласие на безвозмездное размещение отходов.

**3.7.** Также одним из доводов, указанных в возражениях, является указание о том, что ранее действующим на указанном рынке хозяйствующим субъектам было известно о возможности субсидирования до момента получения бюджетных средств непосредственно ООО «Полигон ТБО».

Указанный довод, по мнению Челябинского УФАС России, является необоснованным, ввиду следующего.

Субсидирование деятельности ООО «Полигон ТБО» неоднократно обсуждалась на

совещаниях, проводимых Правительством и Администрацией, на которых в числе прочих присутствовали представители Министерства, самого Общества, МУП «ГорЭкоЦентр» и ООО «ЦКС», то есть те лица, которые и являлись ответчиками по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Иные лица, ранее осуществлявшие на территории города Челябинска транспортирование ТКО, несмотря на то, что обсуждение такого вопроса напрямую было связано с их непосредственной деятельностью приглашены не были (за исключением совещания у Первого заместителя Главы города Челябинска <...>а Ю. В. от 10.09.2018 в 16 часов 00 минут – за несколько часов до закрытия Городской свалки), приглашены не были, их мнение при решении вопроса не было учтено.

Ассоциация неоднократно поднимала вопрос дальнейшего осуществления деятельности по транспортировке ТКО, в том числе и места захоронения, так и необходимости увеличения тарифа, перед всеми органами власти, а также хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по размещению ТКО и включенными в ГРОРО.

Действительно, в адрес перевозчиков 17.09.2018 года ООО «Полигон ТБО» направлено письмо о возможности бесплатного захоронения ТКО от г. Челябинска, однако материалами дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждается оплата ООО «ГорЭкоЦентр+» услуг по размещению отходов ООО «Полигон ТБО» с 10.09.2018 по 29.12.2018, то есть за весь период, в течение которого осуществлялся вывоз отходов от Челябинского городского округа силами хозяйствующих субъектов-транспортировщиков, до момента осуществления ООО «ЦКС» деятельности в качестве регоператора, что также указывает на то, что иным перевозчикам было неизвестно о порядке и условиях бесплатного размещения ООО «Полигон ТБО» на полигоне ТКО, помимо ООО «ЦКС», поскольку в его договоре с МУП «ГорЭкоЦентр» изначально отсутствовало условие о компенсации денежных средств на размещение.

Должностное лицо Челябинского УФАС России полагает необходимым отметить, что изменения в Закон о бюджете в части строкой «Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий областным государственным учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам», а именно «Возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО» внесены только 04.10.2018, в связи с чем на момент проведения совещаний в Администрации, транспортировщики ТКО, как и иные лица, включая органы местного самоуправления, не могли обладать такой информацией.

Документального подтверждения об известности иным хозяйствующим субъектам, которые ранее осуществляли деятельность по транспортированию ТКО на территории города Челябинска, о возможности бесплатного размещения ТКО на Полигоне, не имеется, доказательств, свидетельствующих о том, что МУП «ГорЭкоЦентр» такая информация доведена до своих подрядчиков, также не имеется.

Таким образом, заявленный довод основан на собственных предположениях и не имеет документального подтверждения.

**3.8.** Представитель <...> по доверенности указывает, что тариф для МУП «ГорЭкоЦентр» на размещение ТКО на Городской свалке установлен Администрацией в рамках полномочий, предоставленных ей Уставом.

Порядок установления тарифов определен Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с ТКО, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 (далее – Правила регулирования тарифов).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил, тарифы устанавливаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации органом местного самоуправления, осуществляющим регулирование тарифов, до начала очередного периода регулирования, но не позднее 20 декабря года, предшествующего очередному периоду регулирования.

На территории Челябинской области с 1 января 2016 года указанными полномочиями обладает Минтарифов, органам местного самоуправления полномочия по установлению тарифов на обращение с ТКО переданы не были.

При этом, Администрация без правовых оснований утверждала для МУП «ГорЭкоЦентр» тарифы на размещение ТКО на Городской свалке.

Утверждая тарифы Предприятию, в том числе тариф на размещение ТКО на Городской свалке, на транспортирование и размещение на Городской свалке крупногабаритных отходов, отходов, накапливаемых в контейнерах объемом 5 и 8 м<sup>3</sup>, отходов, накапливаемых в контейнерах емкостью 0,6 и 1,1 м<sup>3</sup>, в том числе в июле 2018 года Администрация фактически не только обеспечивала дальнейшую возможность осуществления Предприятием деятельности по размещению ТКО на Городской свалке, но информировала неопределенный круг лиц о такой возможности.

Необходимо отметить, что Администрация в июле 2018 года рассчитала и утвердила Предприятию не только указанные тарифы, но и тариф на услуги по транспортированию ТКО на Полигон, который превышает плату за вывоз ТБО утвержденную Решением Думы № 8/15, в 2,5 раза.

При этом Администрация проверку соблюдения Предприятием утвержденных ею тарифов не проводила. Более того, письмом от 05.09.2018 года Администрация в отсутствие правовых оснований фактически обязала Предприятие применять иной тариф на сбор и вывоз ТБО, утвержденным Думой в 2015 году, и указала, что оплата за обработку и размещение таких отходов на полигоне ООО «Полигон ТБО» перевозчиками ТКО производиться не будет.

При этом, антимонопольный орган отмечает, что плата за вывоз ТБО, предусмотренная Решением Думы, была рассчитана из расчета вывоза отходов исключительно **на Городскую свалку**, следовательно, ни при каких обстоятельствах указанная стоимость не могла быть применена при отношениях, в которых в изменился объекта размещения отходов.

**3.9.** Представитель <...> в возражениях ссылается на наличие у Администрации правовых оснований для закрытия Городской свалки.

Вместе с тем, в настоящем Постановлении приведено подробное описание, свидетельствующее об обратном (страницы 50-53), в связи с чем не может быть принято во внимание.

**3.10.** По мнению представителя <...> о несостоятельности довода Челябинского УФАС России о том, что закрытие Городской свалки привело или могло привести к прекращению деятельности перевозчиков, также свидетельствует тот факт, что вопрос о ее закрытии обсуждался задолго до принятия Распоряжения.

Должностное лицо Челябинского УФАС России не оспаривает факт о длительной эксплуатации Городской свалки с нарушением требований действующего законодательства.

Вместе с тем, доказательств, свидетельствующих о правомерном принятии решения об одномоментном закрытии Городской свалки именно 11 сентября 2018 года, в том числе с учетом предотвращения негативных последствий для населения, антимонопольным органом не получено, иными лицами, участвующими в рассмотрении дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, а также в рамках настоящего дела об административном правонарушении не представлено.

Стоит отметить, что сроки закрытия Городской свалки неоднократно откладывались, что, по мнению антимонопольного органа, может также указывать на то, что закрытие Городской свалки органами непосредственно ставилось в зависимость от начала деятельности регоператора (например, Распоряжение Администрации от 07.12.2017 № 14493).

**4.** По мнению представителя <...>, отсутствуют доказательства заключения антиконкурентного соглашения.

Так, из возражений следует, что доводы Челябинского УФАС России о скоординированных действиях Правительства и иных Ответчиков необоснованы.

**4.1.** Представитель <...> указывает, что предоставление субсидии ООО «Полигон ТБО» не создало и не могло создать дискриминационные условия осуществления деятельности по отношению к иным субъектам, осуществляющим деятельность по обращению ТКО.

Указанный довод, по мнению должностного лица Челябинского УФАС России, рассматривающего настоящее дело об административном правонарушении, также является несостоятельным.

Положения Порядка ставят предоставление субсидии в зависимость от территории образования отходов (Челябинский городской округ), при этом, устанавливая условие о необходимости соблюдения потоков ТКО, определенных Терсхемой.

Стоит отметить, что материалами дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства подтверждается возможность вывоза ТКО, образующихся от производства и потребления жителей города Челябинска, в том числе на иные объекты размещения отходов.

Кроме того, в силу действующего законодательства потоки, определенные территориальной схемой, должны соблюдаться с начала осуществления деятельности регоператором на определенной территории, до этого времени действуют ранее имеющиеся правоотношения и положения законодательства. Таким образом, в отсутствие правовых оснований Министерством при разработке проекта Порядка, Правительством при его утверждении неправомерно установлено требование о соблюдении потоков, определенных Терсхемой, чем ограничен круг лиц, способных претендовать на получение субсидии.

Установление в Порядке ограничения по территориальному принципу позволило получить бюджетные средства **исключительно ООО «Полигон ТБО»**.

В рамках рассмотрения дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, а также в рамках производства по настоящему делу об административном правонарушении, документов и сведений, указывающих на то, что органами власти, включая <...> как должностное лицо Правительства, проработан указанный вопрос, установлена возможность или ее отсутствие принятия иными лицами, осуществляющими деятельность по обращению с отходами, принимать по состоянию на дату разработки и принятия Порядка ТКО от г. Челябинска, не получено. Стоит отметить, что расчет субсидии сотрудниками Министерства осуществлялся исключительно для

ООО «Полигон ТБО», тем самым обеспечивая указанному лицу, самостоятельно выразившему согласие о бесплатном размещении отходов от г. Челябинска, преимуществ при осуществлении деятельности и возможность пользования бюджетными средствами.

**4.2.** По мнению представителя <...>, субъекты, осуществляющие транспортирование отходов, образованных от иных источников, не имели права рассчитывать на получение каких-либо льготных условий, ввиду отсутствия в иных муниципальных образованиях проблем с транспортировкой отходов.

Челябинское УФАС России обращает внимание, что, в соответствии с Порядком, субсидия предоставляется на возмещение недополученных отходов, связанных с их обработкой и захоронением, а не с транспортировкой.

Хозяйствующие субъекты-перевозчики ТКО никаких субсидий не получали, о чем неоднократно указано в настоящем Постановлении, в связи с чем, по мнению антимонопольного органа, заявленный довод сформулирован некорректно и не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

**5.** Представитель <...> в заявлении указывает, что противоправное деяние на стороне его доверителя, в том числе стороне Правительства отсутствует.

**5.1.** В обоснование заявленного довода указано, что Правительство утвердило Порядок в точном соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Из самого Порядка следует, что он принят в целях предоставления субсидий на возмещение **недополученных** доходов.

Основы ценообразования в области обращения с ТКО утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (далее – Основы ценообразования).

Тарифы должны компенсировать экономически обоснованные расходы на реализацию производственных и инвестиционных программ и обеспечивать экономически обоснованный уровень доходности текущей деятельности и используемого при осуществлении регулируемых видов деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами инвестированного капитала (часть 2 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ).

В сфере обращения ТКО, в том числе применительно к области оказания услуг по захоронению и обработке, под понятием «недополученные доходы» понимается доходы регулируемой организации, не полученные в предыдущие периоды регулирования в связи со снижением объема и (или) массы ТКО по сравнению с объемом и (или) массой ТКО, учтенных при установлении тарифов, о чем указано в пункте 2 Основ ценообразования.

Согласно пункту 10 Основ ценообразования при установлении тарифов не учитываются недополученные доходы, возникшие в связи с применением цен, определенных соглашением сторон и отличных от установленных тарифов.

Вместе с тем, плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0» определена при заключении ООО «Полигон ТБО» договоров с перевозчиками ТКО и дополнительных соглашений к ним, то есть по соглашению сторон, в связи с чем у ООО «Полигон ТБО» не образовалось недополученных доходов.

Таким образом, поскольку плата за захоронение (обработку) ТКО в размере «0»

определена соглашениями сторон (транспортировщиками и ООО «Полигон ТБО»), соответственно, возникшая у ООО «Полигон ТБО» потребность в возмещении недополученных доходов, образовавшихся вследствие заключения соглашений с перевозчиками с платой за размещение равной «0», **не может быть** удовлетворена силами и средствами органов государственной власти путем субсидирования.

Порядком фактически предусмотрена компенсация ООО «Полигон ТБО» выпадающих доходов, возникших в связи с предоставлением им льгот хозяйствующим субъектам, осуществляющим вывоз ТКО, образованных от жилищного фонда города Челябинска, по оплате услуг по захоронению (обработке) отходов при отсутствии Закона Челябинской области, при отсутствии нормативного акта Челябинской области, которым установлены лица, имеющие право на такие льготы, основания для предоставления льгот, а также в отсутствие опубликованного перечня потребителей или отдельных категорий потребителей, имеющих право на льготные тарифы в области обращения с ТКО.

С учетом изложенного, у Правительства отсутствовали правовые основания для разработки Порядка, предусматривающего предоставление ООО «Полигон ТБО» субсидии на возмещение недополученных доходов, связанных с безвозмездным оказанием им услуг по обработке и захоронению ТКО.

Однако Порядком, Постановлением Правительства № 513-П, в отсутствие правовых оснований предусмотрено предоставление субсидий оператору ТКО, оказывающему услуги по захоронению и (или) обработке ТКО, с нарушением требований пункта 2 статьи 426 ГК РФ, с предоставлением льгот хозяйствующим субъектам в отсутствие оснований для их предоставления.

В связи с чем действия Правительства по принятию Порядка, устанавливающего предоставление субсидии лицу, которое приняло на себя обязательства по осуществлению за счет собственных средств расходов, связанных с обработкой и (или) захоронением отходов от жилых помещений зоны обслуживания, в период, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 Порядка, а также по установлению Постановлением Правительства № 513-П такого мероприятия Подпрограммы как предоставление Министерством субсидий на возмещение недополученных доходов, связанных с обработкой и захоронением ТКО в 2018 году, в размере 88 730 тыс. рублей, не соответствуют требованиям частей 6, 12 и 13 статьи 24.9 Закона № 89-ФЗ, пункту 2 статьи 426 ГК РФ и привели к предоставлению ООО «Полигон ТБО» в отсутствие правовых оснований бюджетных средств за предоставление услуг, объем оказания которых невозможно с достоверностью установить, а также к неправомерному получению хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по транспортированию ТКО, льгот на оказание услуг по захоронению (обработке) ТКО.

С учетом изложенного, заявленный довод является несостоятельным.

**5.2.** По мнению представителя <...>, ссылка Челябинского УФАС России на особый понятийный аппарат, используемый в Порядке, является несостоятельной по причине предоставления БК РФ устанавливать собственную терминологию, соответствующую целям предоставления субсидии.

Действительно, подпункт а) пункта 3 Общих требований дает органу власти право указания в актах, регулирующих порядок предоставления субсидий, в целях определения общих положений о предоставлении субсидий понятия, используемые для целей правового акта (при необходимости).

Вместе с тем, указанное не наделяет орган власти правом установления понятий, несоответствующих требованиям действующего законодательства, в данном случае

специального законодательства, регулирующего отношения по обращению с отходами.

При рассмотрении дела № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства Челябинское УФАС России установило, что Порядком введена специальная терминология, которая отсутствует в действующем законодательстве, в обычаях делового оборота применительно к договору на транспортирование ТКО.

Нормативно-правового обоснования установления понятийного аппарата в Порядке, не соответствующего требованиям действующего законодательства, не приведено.

Из указанного, можно прийти к выводу о том, что заявленный довод является голословным и не основан на нормах права.

Иные доводы, приведенные в возражениях, не подлежат отклонению, поскольку рассмотрены в рамках производства по делу № 20-07/18 о нарушении антимонопольного законодательства, и не требуют повторного рассмотрения.

Кроме того, должностное лицо Челябинского УФАС России, всесторонне и полно оценив обстоятельства и материалы настоящего дела об административном правонарушении, явившиеся поводом к его возбуждению, пришло к следующим выводам.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее – Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения (п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

В связи с этим характер и степень общественной опасности конкретного деяния свидетельствуют о наличии оснований для привлечения Предприятия к административной ответственности.

Освобождение <...> от административной ответственности, напротив, означало бы неполную реализацию принципов и целей административной ответственности. Справедливость и целесообразность юридической ответственности не были бы соблюдены, а достижение частной превенции не могло бы рассматриваться как безусловное, поскольку предупреждение совершения новых правонарушений самим правонарушителем во многом обусловлено адекватностью санкций, ранее к нему примененных.

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо Челябинским УФАС России в данном случае не может ограничиться устным замечанием, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности, выраженное в пренебрежительном отношении <...> к исполнению своих публичных правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении общества к формальным требованиям публичного права.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении <...> к исполнению своих публичных правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Кроме того, о значительной степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения свидетельствуют установленный КоАП РФ значительный размер штрафа и годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

Доказательств исключительности рассматриваемого случая совершения административного правонарушения <...> им Б. А. не представлено.

Следовательно, в данном случае невозможно квалифицировать рассматриваемое правонарушение в качестве малозначительного.

Таким образом, оценив характер и обстоятельства совершенного <...> им Б. А. административного правонарушения, должностное лицо Челябинского УФАС России пришло к выводу о том, что рассматриваемое правонарушение не имеет каких-либо исключительных оснований для признания его малозначительным.

Следовательно, основания для освобождения <...> от административной ответственности в порядке статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 20-07/18, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России [www.chel.fas.gov.ru](http://www.chel.fas.gov.ru) в разделе «Решения»).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 20-07/18, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 05 ноября 2019 года, соответственно, срок давности привлечения к административной ответственности <...> на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При производстве по делу № 074/04/14.32-2529/2019 об административном правонарушении обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, как и не установлено обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу об административном правонарушении.

Должностным лицом Челябинского УФАС России при вынесении постановления в отношении <...> принято во внимание, что он впервые совершил нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, а также отсутствие материалов, свидетельствующих о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С учётом личности правонарушителя, события административного правонарушения, а также того, что правонарушение совершено впервые, должностное лицо Челябинского УФАС России приходит к выводу о целесообразности привлечения <...> к административной ответственности в виде административного штрафа в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 7 статьи 14.32 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10, статьей 4.1 КоАП РФ

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ранее занимавшего должность Губернатора Челябинской области <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Привлечь ранее занимавшего должность Губернатора Челябинской области <...> к административной ответственности по части 7 статьи 14.32 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей**.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме. Штраф должен быть перечислен в доход бюджета. КБК 16111601141010032140, ОКТМО 75010000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России), банк получателя: Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 16100500000000657508.

### **При оплате штрафа в платежном документе обязательно указывать УИН**

16100500000000657508.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> предлагается направить в Челябинское УФАС России (телефон/факс: (351) 263-18-39) **надлежащим образом заверенные копии** платежных документов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей

статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд общей юрисдикции в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель А. А. Козлова

<...>8 (351) 265-93-79