

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-323-2013 о нарушении законодательства о размещении заказов

17.05.2013 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста-эксперта информационно-аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Горбачева В.В.

в присутствии представителей:

- от муниципального заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>, <\*\*\*>.

- от ООО «Райнез» - <\*\*\*>.

- от ООО «Кросна» - <\*\*\*>.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ООО «Райнез», ООО «Кросна» на действия государственного заказчика - ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора, конкурсной комиссии ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора по факту размещения заказа путем проведения открытого конкурса №0121100006913000037 выполнение комплекса работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту: «Реконструкция лабораторного корпуса ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора по адресу: г. Ставрополь, ул. Советская, 13-15» для государственных нужд Федерального казённого учреждения здравоохранения "Ставропольский научно – исследовательский противочумный институт" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Заявители считают, что действия конкурсной комиссии в части отклонения первой части заявки ООО «Райнез», ООО «Кросна» не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ), а также нарушают его законные права и интересы.

Представитель государственного заказчика поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает действия аукционной комиссии по факту отклонения первой части заявки ООО «Райнез», ООО «Кросна» правомерными и обоснованными

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона целью данного закона является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона, конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 4 статьи 22 Закона конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе и инструкцию по ее заполнению. В рамках указанной нормы государственным заказчиком были установлены соответствующие требования в конкурсной документации к форме заявки и приложениям к ней, а также порядок заполнения установленных форм.

Согласно части 1 статьи 25 Закона для участия в конкурсе участник размещения заказа подает заявку на участие в конкурсе в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией.

Комиссия Ставропольского УФАС установила что заявки ООО «Райнез», ООО «Кросна» полностью соответствовали требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, заявки ООО «Райнез», ООО «Кросна» были отклонены конкурсной комиссией неправомерно.

Также в ходе проведения внеплановой проверки комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», а

именно:

Согласно ч. 2.1 ст. 22 . Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В разделе 3.3. Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в конкурсе прописаны требования не соответствующие ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Райнез», ООО «Кросна» на действия государственного заказчика - ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора, конкурсной комиссии ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора по факту размещения заказа путем проведения открытого конкурса №0121100006913000037 выполнение комплекса работ по разработке проектной и рабочей документации по объекту: «Реконструкция лабораторного корпуса ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора по адресу: г. Ставрополь, ул. Советская, 13-15» для государственных нужд Федерального казённого учреждения здравоохранения "Ставропольский научно – исследовательский противочумный институт" Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека - обоснованными;

По результатам внеплановой проверки проведенной в соответствии со статьей 17 Закона №94-ФЗ, признать действия ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора, конкурсной комиссии ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора не соответствующими и нарушившими требования ст. 22 части Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать государственному заказчику – ФКУЗ Ставропольский противочумный

институт Роспотребнадзора, конкурсной комиссии ФКУЗ Ставропольский противочумный институт Роспотребнадзора – обязательное для исполнения предписание;

4. Передать должностному лицу Ставропольского УФАС материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лиц, допустивших нарушение Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.