

## Решение

29 апреля 2010 года  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии  
Члены комиссии

Артахов А.Б.  
Кикичева Я.В.  
Кожемяко Н.А.  
Исмаилов М.И.

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «СК «ЭНИ» (344019, г. Ростов-на-Дону, пер. Грибоедовский, 4) <...>, <...> и Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области (344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Малюгиной, 214 «А»; далее - Заказчик) <..>, <...> дело № 407 по жалобе ОАО «СК «ЭНИ» о нарушении Заказчиком ст. ст. 12, 22 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при размещении заказа на закупку услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств

### УСТАНОВИЛА

Жалоба поступила в Ростовское УФАС России 22.04.2010г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении открытого конкурса № 100311/000709/68 на закупку услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Закона о размещении заказов в части допуска ООО «Первая страховая компания» и ОСАО «Ингосстрах» к участию в открытом конкурсе.

Представители ОАО «СК «ЭНИ», присутствующие на рассмотрении дела поддержали доводы, приведенные в жалобе.

Представители Заказчика, присутствующие на рассмотрении дела, пояснили следующее.

Заказчик рассчитал цену контракта в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. № 739 в размере 705 864,04 рублей и обозначил ее в конкурсной документации как начальную (максимальную) цену контракта.

При расчете цены контракта проводилось арифметическое сложение полученных значений по каждому автомобилю с точностью до тысячных долей. Затем полученная сумма была округлена до целого значения национальной валюты.

ООО «Первая страховая компания» в заявке на участие в конкурсе при расчете цены контракта проводило арифметическое сложение полученных значений по каждому автомобилю с точностью до десятитысячных. Итоговая сумма – 705 863,98 рублей. Заявка ОСАО «Ингосстрах» содержала такое же предложение относительно цены контракта – 705 863,98. Совпадение цены контракта у двух участников размещения заказа стало ориентиром для членов конкурсной комиссии при допуске участников размещения заказа к конкурсу.

ОАО «СК «ЭНИ» правомерно было отказано в допуске к участию в конкурсе, так как цена контракта, предложенная ОАО «СК «ЭНИ» превышала начальную (максимальную) цену контракта.

Представители ООО «Первая страховая компания», присутствующие на рассмотрении дела поддержали доводы, приведенные Заказчиком.

Комиссия, в результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, установила:

Критерием оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной документацией была установлена в том числе «цена контракта».

Согласно протокола вскрытия конвертов № 100311/000709/68 от 12.04.2010г. участниками предложены следующие показатели по критерию - цена контракта:

- ООО «Первая страховая компания» - 705 863,98руб.
- ОАО «СК «ЭНИ» - 705 864,12 руб.
- ОСАО «Ингосстрах» - 705 863,98 руб.

ОАО «СК «ЭНИ» отказано в допуске к участию в конкурсе, так как цена контракта, предложенная ОАО «СК «ЭНИ» превышает начальную (максимальную) цену контракта,

установленную Заказчиком.

Пункт 4 части 1 ст. 12 Закона о размещении заказов предусматривает, что участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта.

Таким образом, Конкурсная комиссия правомерно отказала ОАО «СК «ЭНИ» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Вместе с тем, цена контракта рассчитана ОАО «СК «ЭНИ» верно, в соответствии с действующим страховым законодательством и равна 705 864,12 руб.

В соответствии с тарифами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленными Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005г. №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», цена на данную услугу должна быть одинакова у всех страховых компаний.

Статьей 27 Федерального закона от 10.07.2002г. № 86-ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации» установлено, что официальной денежной единицей Российской Федерации является рубль. Один рубль состоит из 100 копеек.

Пунктом 3 Письма Министерства финансов Российской Федерации от 04.12.1997 № 24-11/05 установлено следующее.

В случае если при перерасчете размеров страховых и иных сумм, предусмотренных договором страхования, а также размеров страховых взносов образуются дробные части копеек, они округляются до полной копейки.

Если дробная часть копейки после перерасчета составляет менее 0,5 копейки, то такая дробная часть округляется до 0 копеек.

Если дробная часть копейки после перерасчета равна 0,5 копейки или более, то такая дробная часть округляется до одной копейки.

Размер страховой премии по автомобилям Заказчика, рассчитанный в соответствии с Постановлением, правилами математического округления и по применению аналогии с вышеуказанным письмом, составляет 705 864,12 рублей.

Итоговая страховая премия (цена контракта) по открытому конкурсу складывается путем суммирования страховых премий по каждому отдельно взятому транспортному средству Заказчика. Применять правила математического округления только к итоговой сумме неправомерно.

Частью 7 статьи 15 Федерального закона от 25.04.2002г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» установлено, что при заключении договора обязательного страхования страховщик вручает страхователю страховой полис, являющийся документом, удостоверяющим осуществление обязательного страхования. Бланк страхового полиса обязательного страхования является документом строгой отчетности.

Таким образом, страховой полис (договор страхования) заключается между Заказчиком и Страховщиком по каждому отдельно взятому автомобилю.

Приказом Министерства финансов РФ от 01.07.2009 № 67н утверждена форма документа, содержащего сведения о страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств по договору обязательного страхования страхового полиса. В соответствии с данным Приказом в страховом полисе в обязательном порядке указывается страховая премия, подлежащая к оплате по автомобилю.

Учитывая, что расчет цены контракта ООО «Первая страховая компания» и ОСАО «Ингосстрах» проведен путем арифметического сложения полученных значений по каждому автомобилю с точностью до десятитысячных и лишь полученная сумма округлялась до целого значения отдельно взятый автомобиль не имеет собственной, верно рассчитанной страховой премии, которую в соответствии с действующим законодательством необходимо отражать в страховом полисе.

В случае исключения автомобиля из списков застрахованных (продажа, списание и т.д.) в период действия договора страхования Заказчик вправе истребовать у страховщика оставшуюся сумму (разницу) уплаченной страховой премии. Исключение автомобилей негативно повлияет на цену контракта, так как применительно к данному конкурсу ни один автомобиль не имеет своей страховой премии (цены контракта) так как и участники размещения заказа, допущенные к участию в конкурсе, и сам Заказчик применили правила математического округления только к итоговой сумме.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что ни один из участников не должен был быть допущен Конкурсной комиссией к участию в конкурсе, так как их заявки на участие в конкурсе не соответствуют требованиям конкурсной документации (спецификации) относительно расчета страховой премии (цены контракта).

Таким образом, Конкурсная комиссия неправомерно допустила ООО «Первая страховая компания» и ОСАО «Ингосстрах» к участию в конкурсе, нарушив ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона «О размещении...», на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «СК «ЭНИ» обоснованной.
2. Признать Конкурсную комиссию Заказчика нарушившей ч. 1 ст. 12 Закона о размещении.
3. Выдать Конкурсной комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов.

Председатель комиссии Ростовского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
Члены комиссии Ростовского УФАС России по  
контролю в сфере размещения заказов

А.Б. Артахов  
Н.А. Кожемяко  
Я.В. Кикичева  
М.И. Исмаилов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **Предписание № 153**

29 апреля 2010 года  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов составе:

Председатель комиссии  
Члены комиссии

Артахов А.Б.  
Кожемяко Н.А.  
Исмаилов М.И.  
Кикичева Я.В.

на основании своего решения от 29.04.2010г. по делу № 407 о нарушении Конкурсной комиссией Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Ростовской области ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при размещении заказа 100311/000709/68 на закупку услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Конкурсной комиссии Заказчика в срок до 11 мая 2010:
  - отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 100311/000709/68 от 13.04.2010г. в части допуска участников размещения заказа ООО «Первая страховая компания» и ОСАО «Ингосстрах» к участию в открытом конкурсе;
  - провести повторную процедуру рассмотрения заявок руководствуясь действующим законодательством.
2. Об исполнении настоящего предписания надлежит сообщить в Ростовское УФАС России до 14 апреля 2010г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии Кикичеву Я.В.

Председатель комиссии Ростовского УФАС  
России по контролю в сфере размещения  
заказов  
Члены комиссии Ростовского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов

Артахов А.Б.

Кожемяко Н.А.  
Кикичева Я.В.  
Исмаилов М.И.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд  
в течение 3 месяцев со дня его выдачи.