

РЕШЕНИЕ

Дата оглашения решения: 02 апреля 2014 года
Иваново

город

Дата изготовления решения: 07 апреля 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России): <...>;

в присутствии представителей:

Федерального казенного учреждения «Колония-поселение № 12 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ивановской области» (далее – Заказчик, ФКУ «Колония-поселение № 12 УФСИН России по Ивановской области»): <...>;

ООО «Ярнефтепром» (далее – Заявитель, Общество): <...>;

УСТАНОВИЛА:

26 марта 2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «Ярнефтепром» на действия аукционной комиссии ФКУ «Колония-поселение № 12 УФСИН России по Ивановской области» при проведении электронного аукциона на поставку бензина АИ-92 (извещение № 0333100000514000006).

ООО «Ярнефтепром» считает решение аукционной комиссии о признании второй части заявки Общества не соответствующей незаконным и необоснованным. Заявитель при подаче первой и второй частей заявки на участие в электронном аукционе предоставил все документы и сведения, предусмотренные документацией об электронном аукционе и требованиями действующего законодательства.

В нарушение ч. 8 ст. 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) протокол подведения итогов электронного аукциона 0333100000514000006 от 19.03.2014 не содержит конкретной информации о том, какие именно документы и сведения, представленные Обществом, не соответствуют требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, а также указания на конкретные положения Закона о контрактной системе, которым они не соответствуют.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Ивановского УФАС России пояснил, что в составе второй части заявки ООО «Ярнефтепром» в нарушение п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе не была представлена декларация о соответствии требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные Заявителем и Заказчиком документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую

проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

27.02.2014 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0333100000514000006 о проведении электронного аукциона на поставку бензина АИ-92.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0333100000514000006 от 19.03.2014 заявка участника № 8 ООО «Ярнефтепром» не соответствует п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе – ввиду непредставления документов и информации, которые предусмотрены п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе, ч. 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным п. 1 и 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также **декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.**

В соответствии с п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона в составе второй части заявки должен продекларировать:

- непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в

случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц.

Аналогичные требования предусмотрены в разделе 14 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе.

Вторая часть заявки ООО «Ярнефтепром» декларацию о соответствии Общества требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, не содержала.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе **заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч. 3 и 5 ст. 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе,**

наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Учитывая изложенное, в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка ООО «Ярнефтепром» правомерно была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Довод Заявителя о том, что декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, Общество представило в составе первой части заявки не состоятелен.

Обязанность участников аукциона по представлению указанной декларации предусмотрена п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки.

Согласно ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе **результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона**, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Указанный протокол должен содержать информацию о порядковых номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с ч. 18 ст. 68 Закона о контрактной системе и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их порядковых номерах, **решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона о контрактной системе**, которым не соответствует участник такого аукциона, **положений документации о таком аукционе**, которым не соответствует заявка на участие в нем, **положений заявки на участие в таком аукционе**, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Протокол подведения итогов электронного аукциона 0333100000514000006 от 19.03.2014 не содержит положений документации об электронном аукционе, которым не соответствовала заявка ООО «Ярнефтепром», положений заявки Общества, которые не соответствовали требованиям, установленным документацией, а также указание на конкретные положения Закона о контрактной

системе, в соответствии с которым Обществу были бы понятны причины отклонения его заявки.

Учитывая отсутствие указанной информации в протоколе подведения итогов электронного аукциона 0333100000514000006 от 19.03.2014, Комиссия Ивановского УФАС России усматривает нарушение ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ярнефтепром» на действия аукционной комиссии ФКУ «Колония-поселение № 12 УФСИН России по Ивановской области» при проведении электронного аукциона на поставку бензина АИ-92 (извещение № 0333100000514000006) обоснованной в части отсутствия в протоколе подведения итогов электронного аукциона надлежащей информации, обосновывающей решение о несоответствии заявки Общества.

2. В связи с отсутствием нарушения прав Заявителя предписание об устранении нарушения законодательства не выдавать.

3. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии