

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Омега-Пермь» (вх. № 15251-12 от 26.10.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

**01 ноября 2012 г.**  
**Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Омега-Пермь» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии по размещению муниципального заказа (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта «Распределительные газопроводы в д. Батырбай Бардымского района Пермского края с газовыми вводами в жилые дома» (извещение № 0156300009512000189),

### УСТАНОВИЛА:

Администрация Бардымского муниципального района Пермского края (далее – Уполномоченный орган) размещается заказ на выполнение работ по строительству объекта «Распределительные газопроводы в д. Батырбай Бардымского района Пермского края с газовыми вводами в жилые дома».

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Как полагает Заявитель, Аукционная комиссия приняла незаконное решение об отказе в допуске ООО «Омега-Пермь» к участию в открытом аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Уполномоченного органа, Аукционной комиссии не согласилась с изложенными в жалобе доводами, пояснив, что основанием для отказа ООО «Омега-Пермь» в допуске к участию в торгах послужило непредставление данным хозяйственным обществом конкретных показателей используемого при выполнении товара.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, и выслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.**

В соответствии с протоколом № 273 от 17.10.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «Омега-Пермь» к участию в открытом аукционе в

порядке. Такое решение Аукционная комиссия обосновала тем, что названное хозяйственное общество не предоставило документ, установленный п. 1 раздела 7 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме (сведения о товаре).

При этом, согласно пункту 1 раздела 7 главы II документации об аукционе, в случае, когда в документации об открытом аукционе в электронной форме отсутствует указание на товарный знак (его словесное обозначение), первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

1.2.1. согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме (может быть представлено по [форме 1.2.1](#)),

1.2.2. сведения об используемом товаре с указанием на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии) и конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме (могут быть представлены по [форме 1.2.2](#)).

Данные требования установлены Заказчиком во исполнение требований, содержащихся в пункте 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом в такой документации должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, в том числе, предлагаемого к использованию при выполнении работ, а также показатели такого товара, значения которых не могут изменяться.

Действуя в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, в Техническом задании документации об аукционе Уполномоченный орган указал, что помимо прочего при выполнении работ необходимо использовать следующие товары:

- кран шаровый муфтовый Ду50 Р=1,6МПа (16 кгс/см<sup>2</sup>);
- неразъемное изолирующее соединение сварное Ду50.

Таким образом, исходя из положений документации об аукционе, следует, что участникам размещения заказа при подготовке первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме необходимо было указать, в том числе конкретные показатели используемых при выполнении работ товаров.

Как установлено Комиссией, в первой части заявки ООО «Омега-Пермь» указывает лишь на согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. Сведения о конкретных показателях используемых при выполнении работ товаров в первой части заявки Заявителя не содержатся.

Непредоставление Заявителем в составе первой части заявки конкретных показателей, соответствующих значениям документации об аукционе, используемых при выполнении работ товаров свидетельствует о несоблюдении ООО «Омега-Пермь» положений документации о торгах, а также статьи 41.8 Закона о размещении заказов, регламентирующей порядок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

На основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

Как выяснилось в ходе рассмотрения жалобы, Аукционная комиссия, отказывая ООО «Омега-Пермь» в допуске к участию в аукционе в связи с непредоставлением названным хозяйственным обществом конкретных показателей используемых при выполнении работ товаров, руководствовалась предусмотренным статьей 41.9 Закона о размещении заказов порядком рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов Комиссия,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Омега-Пермь» на действия единой комиссии по размещению муниципального заказа (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству объекта «Распределительные газопроводы в д. Батырбай Бардымского района Пермского края с газовыми вводами в жилые дома» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*