

РЕШЕНИЕ №РНП-54-541

10 октября 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
ролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

смотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – администрации Куйбышевско
юна НСО о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об О
(ИНЖИНИРИНГ +» (ИНН 5407498533, 630001 г. Новосибирск, ул. Гипсовая, д. 3, цех. 10) в свя:
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного с О
(ИНЖИНИРИНГ +» по результатам проведения электронного аукциона №015120000602200С
работы по строительству жилых домов блокированной застройки в целях обеспече
ыми помещениями граждан, указанных в статье 8 Федерального закона от 21.12.1996 №
«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставши
попечения родителей», в соответствии с подпунктом «а» пункта 52 статьи 1 Зак
сибирской области от 10.12.2013 № 411-ОЗ «О наделении органов местн
юуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельны
ударственными полномочиями Новосибирской области по организации и осуществле
тельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и де
авшихся без попечения родителей»,

УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение администрации Куйбышевского рай
) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об О
(ИНЖИНИРИНГ +» (ИНН 5407498533, 630001 г. Новосибирск, ул. Гипсовая, д. 3, цех. 10) в свя:
осторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного с О
(ИНЖИНИРИНГ +» по результатам проведения электронного аукциона №015120000602200С
работы по строительству жилых домов блокированной застройки в целях обеспече
ыми помещениями граждан, указанных в статье 8 Федерального закона от 21.12.1996 №
«О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставши
попечения родителей», в соответствии с подпунктом «а» пункта 52 статьи 1 Зак
сибирской области от 10.12.2013 № 411-ОЗ «О наделении органов местн
юуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельны
ударственными полномочиями Новосибирской области по организации и осуществле
тельности по опеке и попечительству, социальной поддержке детей-сирот и де
авшихся без попечения родителей».

**чив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла
дующим выводам.**

ответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной систем
ре закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ну
лее – ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщи
рядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078
16.2021г. (далее – Порядок), Новосибирским УФАС России была проведена прове
дставленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что 24.02.2022г. между заказчиком и ООО «ИНЖИНИРИНГ +» был заключен контракт №2/ЭА.

в соответствии с п.3.4 контракта срок выполнения работ по контракту с даты заключения контракта по 01.11.2022г.

13.2022г. заказчик передал подрядчику строительную площадку и проектно-сметную документацию.

14.2022г. между подрядчиком и заказчиком было проведено рабочее совещание.

15.2022г. заказчик заключил контракт с ИП Хира С.С. на оказание услуг по строительному контролю.

15.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с предложением увеличить цену контракта из-за существенным удорожанием материалов.

16.2022г. заказчик направил подрядчику претензию в связи с несоблюдением подрядчиком сроков строительства, предусмотренных графиком выполнения работ.

16.2022г. заказчик направил подрядчику ответ в котором сообщил, что, по мнению заказчика оснований для увеличения цены контракта отсутствуют.

16.2022г. подрядчик направил заказчику письмо с предложением заключить дополнительное соглашение об изменении срока выполнения работ до 09.07.2023г. в связи с выявлением несоответствия проектно-сметной документации фактическим объемам работ. На данное письмо какого-либо ответа от заказчика подрядчику не поступило.

17.2022г. подрядчик направил заказчику посредством ЕИС документы о приемке работ за отчетный период с 24.02.2022г. по 05.07.2022г.

18.2022г. заказчиком были приняты и оплачены данные работы.

18.2022г. между заказчиком и подрядчиком было подписано дополнительное соглашение о предоставлении аванса.

19.2022г. подрядчик направил заказчику письмо о приостановке работ в связи с выявлением несоответствия в проектно-сметной документации фактическим объемам работ.

19.2022г. заказчик направил подрядчику письмо в котором сообщил, что указанные подрядчиком несоответствия не являются основанием для приостановки работ по контракту. Претензия в связи с нарушением сроков выполнения работ по контракту. Данное письмо проигнорировано подрядчиком.

19.2022г. заказчик направил подрядчику претензию с требованием о возврате аванса за неустойку. Данное письмо было проигнорировано подрядчиком.

19.2022г. заказчик в соответствии с п.9.6 контракта принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Данное решение заказчика 28.09.2022г. размещено в ЕИС.

В соответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику. Датой поступления поставщику решения

одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответст
зным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часо
ой, в которой расположен поставщик.

ответствии с п.3 ч.12.1 ст.95 ФЗ №44-ФЗ поступление решения об одностороннем отказе
олнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащи
домлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполне
ракта.

им образом, датой надлежащего уведомления поставщика является 28.09.2022г. Наруше
чение 10-ти дней не устранено, следовательно, решение заказчика об односторонн
IZE от исполнения контракта, в соответствии со ст.193 ГК РФ, вступило в силу 10.10.2022г.

даты заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ООО «ТЕХИНЖИНИРИНГ
тупили следующие пояснения.

О «ТЕХИНЖИНИРИНГ +» не согласно с решением заказчика об одностороннем отказе
олнения контракта. В своих пояснениях указало, что просрочка выполнения работ
гракту произошла по причине ненадлежащего исполнения заказчиком своих обязатель
контракту, в частности, подключение строительной площадки к электрическим сетям, о
о договорено на рабочем совещании с заказчиком 24.04.2022г., было осуществл
азчиком только 06.05.2022г.

ме того, письма, направленные подрядчиком в адрес заказчика о несоответствии проек
тной документации фактическим объемам работ, были проигнорированы заказчиком.
у заседания Комиссии Новосибирского УФАС России в Арбитражном суде Н
:сматриваются два исковых заявления подрядчика к заказчику, касающиеся внесе
енений в контракт в части сроков исполнения контракта, а также правомерности прин
азчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

ме того, представители подрядчика заявили ходатайство об отложении заседа
иссии Новосибирского УФАС России.

смотрев представленные сторонами документы и сведения, а также заслу
дставителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

влненное подрядчиком ходатайство о переносе заседания Комиссии Новосибирского У
сии не может быть удовлетворено, поскольку в соответствии с подпунктом а) п.13 Порядк
днее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, ор
гроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фак
детельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо
торжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика
олнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчи
олнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную п.5
9 ФЗ №44-ФЗ. При этом, обращение заказчиком было размещено в ЕИС 11.10.20
довательно, должно быть рассмотрено в срок до 18.10.2022г. Таким образом, перене
едание Комиссии Новосибирского УФАС России за пределы срока, установленн
рядком, не представляется возможным.

лнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчик имел право на принятие реше
одностороннем отказе от исполнения контракта.

как Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что подключение к электричес
ям было осуществлено заказчиком только 06.05.2022г., что могло повлечь задер
рядчика в выполнении работ. Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС Рос

установила, что заказчиком нарушена процедура одностороннего расторжения контракта в соответствии с п. 1 ст. 95 Федерального закона №44-ФЗ, в частности, 13.09.2022г. заказчиком в ЕИС размещено решение №1 от 13.09.2022г. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данное решение не отменено заказчиком. При этом, 27.09.2022г. заказчиком повторно принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта №1 и размещено в ЕИС. Информацией о принятом 27.09.2022г. решении направлена в Новосибирское УФАС России посредством ЕИС.

На том же основании, заказчиком в ЕИС размещено два решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, от 13.09.2022г. и от 27.09.2022г. оба решения размещены в ЕИС. Каких-либо сведений об отмене решения от 13.09.2022г. в ЕИС не размещено. Исходя из вышесказанного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком нарушена процедура одностороннего отказа от исполнения контракта.

Ссылаясь на ст.95, ч.2 ст.104 Федерального закона №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2017 №78 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения администрации Куйбышевского района НСО о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ТЕХИНЖИНИРИНГ +» отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.