

РЕШЕНИЕ

по делу №03-02/36-2015

27 января 2016 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 27 января 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 01 февраля 2016 года.

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член Комиссии;

рассмотрев дело № 03-02/36-2015, возбужденное в отношении ООО «ЕвроДом-Инвест» (юр.адрес: 185000, Республика Карелия, г.Петрозаводск, ул. Заводская, д.18, офис 19,20), ООО «ЕВРОДОМ-СТРОЙ» (ул. Заводская, д.18, офис 19, г. Петрозаводск, 185000) и ООО «Статус» (юр. адрес: 185000, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Первомайский, д. 30 офис 14) по признакам нарушения части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») по факту распространения наружной рекламы на рекламной конструкции, расположенной на пр. Лесном, г. Петрозаводска (недалеко от торгового центра «Лотос Плаза»), следующего содержания: «Жилой комплекс Фонтаны. 58-квартирный жилой дом Квартиры от 1280000 р. Рассрочка на 10 лет. 28-00-42, ул. Заводская 18, офис 19,20, eurodom-ptz.ru», в присутствии представителя ООО «ЕвроДом-Строй» – <...> (<...>), в отсутствие представителя ООО «Статус», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В целях осуществления надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в соответствии с полномочиями, предоставленными статьей 33 ФЗ «О рекламе», 29.09.2015 специалистами отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Карельского УФАС России был произведен осмотр наружной рекламы, на рекламной

конструкции, расположенной на пр. Лесном, г.Петрозаводска (недалеко от торгового центра «Лотос Плаза»). В ходе осмотра установлено, что на рекламной конструкции размещена реклама следующего содержания: «Жилой комплекс Фонтаны. 58-квартирный жилой дом Квартиры от 1280000 р. Рассрочка на 10 лет. <... >, ул. Заводская 18, офис 19,20, eurodom-ptz.ru».

Определением от 10.11.2015 «О возбуждении дела №03-02/36-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» (далее - Определение) рассмотрение дела №03-02/36-2015 было назначено до 11 часов 00 минут 27.11.2015.

На заседании комиссии представитель ООО «ЕвроДом-Инвест» пояснил, что представляемое им общество не является рекламодателем указанной рекламы. Согласно договорам на размещение рекламы рекламодателем является ООО «ЕвроДом-Строй».

Определением от 27.11.2015 «Об отложении рассмотрения дела №03-02/36-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» рассмотрение дела было отложено до 11 часов 00 минут 17.12.2015, в качестве ответчика к участию в рассмотрении дела привлечено ООО «ЕвроДом – Строй».

К назначенному времени рассмотрения дела №03-02/36-2015 в Карельское УФАС России не поступили сведения о своевременном извещении ООО «Статус» о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем определением от 17.12.2015 «Об отложении рассмотрения дела №03-02/36-2015 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» рассмотрение дела было отложено до 11 часов 00 минут 27.01.2016.

При рассмотрении дела № 03-02/36-2015 представитель ООО «ЕвроДом-Строй» сообщил, что общество является рекламодателем данной рекламы, нарушение ФЗ «О рекламе» признает, но считает, что оно является формальным так как не были нарушены права потребителей.

Рассмотрев материалы дела, проанализировав нормативные-правовые акты комиссией установлено следующее.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемый информационный блок полностью соответствует понятию рекламы, так как круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя рекламной информации.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства

Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Из содержания рассматриваемой рекламы следует, что приобрести квартиру в 58-квартирном жилом доме «Жилого комплекса Фонтаны» можно на условиях рассрочки платежа сроком до 10 лет. Вместе с тем анализ информации, содержащейся на сайте <http://eurodom-ptz.ru/> отражает, что рассрочка предоставляется ООО «ЕвроДом-Строй» под 14% годовых.

Отвечая на запрос Карельского УФАС России от 01.10.2015 №03-01/88/4210 ООО «ЕвроДом-Строй» письмом (вх. от 09.10.2015) сообщило, что строительство рекламируемого жилого дома осуществляется с использованием средств граждан, привлекаемых на основании договоров участия в долевом строительстве. При этом дольщикам предоставляется возможность заключения таких договоров на условиях возмездной рассрочки платежа. Условия о сроке и сумме на которые предоставляется рассрочка платежа зависит от пожеланий и платежеспособности дольщика. По состоянию на 08.10.2015 Обществом заключен один договор участия в долевом строительстве на условиях рассрочки платежа (договор от 15.09.2015 №Ф1/10, рассрочка предоставлена под 14%).

С учетом изложенного комиссия полагает, что вышеуказанная информация размещена с нарушением требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Согласно пункта 26 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» при проверке соблюдения требований части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» следует исходить из того, что реклама должна содержать указание на конкретный источник необходимой информации.

Наличие у потребителей рекламы потенциальной возможности получить необходимую информацию, обратившись к рекламодателю по телефону, приведенному в рекламе, или при посещении его интернет-сайта не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности, предусмотренной частью 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, рекламодатель обязан указать не просто адрес своего интернет-сайта или номер телефона, а обязательно сопроводить такое указание информацией о том, что воспользуясь приведенным адресом, потребитель сможет

непосредственно ознакомиться с проектной декларацией.

Требование об опубликовании проектной документации и информации о месте и способах ее получения является в понимании законодательства о рекламе стандартным способом раскрытия существенной для потребителя информации.

В рассматриваемой рекламе ООО «ЕвроДом-Строй» отсутствуют указания на конкретный источник получения проектной декларации, указание адреса сайта само по себе, без ссылки на то, что по указанному адресу можно ознакомиться с проектной декларацией, не отвечает требованиям части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, и рекламодатель-распространитель.

Рекламодателем согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодатель-распространителем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно информации, представленной ООО «ЕвроДом-Строй», рассматриваемая реклама размещена на основании договоров на размещение информационно - рекламных материалов на щитовой рекламной конструкции №05/15 от 12.02.2015, №08/15 от 27.04.2015, №11/15 от 21.07.2015, №14/15 от 23.09.2015 (далее – Договоры), заключенных между ООО «Статус» и ООО «ЕвроДом-Строй». Из указанного следует, что в силу пунктов 5 и 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем указанной рекламы является ООО «ЕвроДом-Строй», рекламодатель-распространителем – ООО «Статус».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Жилой комплекс Фонтаны. 58-квартирный жилой дом Квартиры от 1280000 р. Рассрочка на 10 лет. <...>, ул. Заводская 18, офис 19,20, eurodom-ptz.ru», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. В отношении ООО «ЕвроДом – Инвест» дело прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых действиях нарушения ФЗ «О рекламе».
3. ООО «ЕвроДом - Строй» и ООО «Статус» выдать предписание о прекращении нарушения ФЗ «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об

административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «ЕвроДом - Строй» и ООО «Статус».

Решение антимонопольного органа может быть оспорено в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если арбитражным судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

01 февраля 2016 года

г. Петрозаводск

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

- <...> - заместитель руководителя управления, председатель комиссии;
- <...> - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы, член комиссии;

на основании решения от 29.01.2016 по делу №03-02/36-2016 о признании рекламы «Жилой комплекс Фонтаны. 58-квартирный жилой дом Квартиры от 1280000 р. Рассрочка на 10 лет. <...>, ул. Заводская 18, офис 19,20, eurodom-ptz.ru» ненадлежащей, и нарушившей требования части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ЕвроДом-Строй» и ООО «Статус» прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения вышеуказанной рекламы с нарушением требований части 7 статьи 5, части 7 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. ООО «ЕвроДом-Строй» и ООО «Статус» в течение 3 дней со дня получения данного предписания предоставить в Карельское УФАС России документы, свидетельствующие об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок Предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе в силу пункта 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет за собой административную ответственность в виде наложения штрафа на должностных лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>