

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 558/09-АДМ-2016

«12» января 2017г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Ланцман Людмила Игоревна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело об административном правонарушении № 558/09-АДМ-2016, возбужденное протоколом 29.11.2016г. в отношении общества с ограниченной ответственностью «Лента» (ИНН 7814148471, ОГРН 1037832048605, КПП 781401001, дата регистрации: 04.11.2003г., юридический адрес: 197374, г. Санкт – Петербург, ул. Савушкина, д. 112, далее по тексту – ООО «Лента») по совершению правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) в присутствии защитника ООО «Лента» <...> по доверенности № 78 АА 9047067 от 01.07.2015г. (далее – <...>),

### УСТАНОВИЛА:

18.10.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 98/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ООО «Лента» нарушившим требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в гипермаркете «Лента» по адресу г. Кемерово, пр. Ленинградский, 28Б, в период с 02.06.2016г. по 15.06.2016г. следующего содержания:

- «5 по цене 4 корм для котят и кошек Whiskas , 85г. в ассортименте -20% \*цена указана за единицу товара и действительна при единовременной покупке 5шт 5 по цене 4 -20% \*13,29».

Заявитель указывает, что при покупке данного товара скидка не была предоставлена. Заявителем в адрес Кемеровского УФАС России также был представлен чек, из которого следует, что в гипермаркете «Лента» был приобретен корм для кошек Whiskas рагу, желе и паштет. При обращении на стойку информации заявителю пояснили, что скидка предоставляется на пакетики 85г. рагу и желе и не распространяется на пакетики 85г. паштет.

Вышеуказанная реклама, размещенная в месте продажи, направлена на привлечение внимания потенциальных потребителей к реализуемому товару ООО «Лента», указывает на преимущества, которые получает потребитель, приобретая товар в гипермаркете «Лента» в период проведения акции, а именно на возможность приобретения корма для котят и кошек Whiskas 85г. в ассортименте со скидкой 20%.

Отсутствие у потребителей возможности получения скидки на приобретенный товар по акции, указанной в рекламе свидетельствует о недостоверности указанных в рекламе сведений.

Невозможность получения указанной в рекламе скидки подтверждается представленной заявителем копии чека, согласно которой заявитель приобрел корм для кошек Whiskas по регулярной цене, без учета скидки.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения о стоимости и цене товара, размере скидки на товар и условиях его приобретения.

При распространении вышеуказанной рекламы также не были установлены сроки проведения акции, указанной в рекламе, что может ввести в заблуждения потребителей рекламы, так как согласно представленным пояснениям, указанная акция не является бессрочной, а проходила в период с 02.06.2016г. по 15.06.2016г.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы отсутствует информация о сроках проведения акции, что вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодаделец.

В данном случае рекламоделателем является ООО «Лента».

Административная ответственность за нарушение рекламоделателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «Лента», выразившиеся в нарушении требования пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы об

акции, проходившей в гипермаркете «Лента» в период с 02.06.2016г. по 15.06.2016г., подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Время совершения ООО «Лента» административного правонарушения: 02.06.2016г. – 15.06.2016г.

Место совершения ООО «Лента» административного правонарушения: г. Кемерово, пр. Ленинградский, 28Б.

27.10.2016г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 29.11.2016г. в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «Лента» согласно выписке из ЕГРЮЛ заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

29.11.2016г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 558/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии защитника ООО «Лента» <...>, который письменно пояснил, что с нарушением требований ФЗ «О рекламе» не согласен.

29.11.2016г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 558/09-АДМ-2016 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 08.12.2016г. на 14 часов 00 минут. Копии определения и протокола были вручены защитнику ООО «Лента» под расписку (расписка имеется в материалах дела), а также направлены в адрес ООО «Лента» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтового отправления имеется в материалах дела).

08.12.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения защитника ООО «Лента» <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что 14.06.2016г. произошел технический сбой, по причине которого в течение короткого периода времени скидка на корм для кошек и котят WHISKAS, указанная в рекламе, не предоставлялась.

08.12.2016г. состоялось рассмотрение дела № 558/09-АДМ-2016 в присутствии защитника ООО «Лента» <...>, который поддержал представленные письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, заместитель руководителя Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 08.12.2016г. рассмотрение дела № 558/09-АДМ-2016 об административном правонарушении было отложено на 12.01.2017г. в 15 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ООО «Лента» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

12.01.2017г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения директора ТК «Лента – 89» г. Кемерово, пр. Ленинградский, 28 «В» <...> (исх. № 089/223 от 12.01.2017г.), из которых следует, что нарушение ФЗ «О рекламе» произошло по вине должностного лица ТК «Лента – 89» руководителя секции <...> (далее – <...>), которая в соответствии с пунктами 1.6, 1.7 должностной инструкции обязана осуществлять контроль за корректностью и полнотой информации на ценниках, этикетках на товаре, представленном в торговом зале и за соответствием требованиям по их оформлению. А также обязана осуществлять контроль за корректностью проведения распродаж, иных рекламных мероприятий, проводимых в секции, при необходимости размещать объявления, опровержения и разъяснения условий указанных мероприятий. В данном случае Егорова О.В. не исполнила свои должностные обязанности, за что понесла дисциплинарное наказание.

12.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 558/09-АДМ-2016 в присутствии защитника ООО «Лента» <...>, который поддержал представленные письменные пояснения.

Изучив материалы дела № 558/09-АДМ-2016, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

*Частью 4 статьи 38 ФЗ № 38-ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

В соответствии с пунктом 1.6 должностной инструкции, руководитель секции ООО «Лента» <...> обязана осуществлять контроль за корректностью и полнотой информации на ценниках, этикетках на товаре, представленном в торговом зале и за соответствием требованиям по их оформлению. А также обязана осуществлять

контроль за корректностью проведения распродаж, иных рекламных мероприятий, проводимых в секции, при необходимости размещать объявления, опровержения и разъяснения условий указанных мероприятий (пункт 1.7 должностной инструкции руководителя секции). В данном случае <...> не исполнила свои должностные обязанности, за что понесла дисциплинарное наказание.

В связи с тем, что вина за нарушение требований пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» лежит на руководителе секции ООО «Лента» <...>, так как данным должностным лицом, в нарушение должностной инструкции, размещена реклама, содержащая недостоверную информацию о скидках, в действиях ООО «Лента» отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, статьей 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1.Производство по делу об административном правонарушении № 558/09-АДМ-2016, возбужденное в отношении «Лента» (ИНН 7814148471, ОГРН 1037832048605, КПП 781401001, дата регистрации: 04.11.2003г., юридический адрес: 197374, г. Санкт – Петербург, ул. Савушкина, д. 112), прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман