

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

г.Киров обл., 610019, К.Либкнехта, 69, тел. 62-73-31.

от « 25 » августа 2009 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> – руководителя Управления, Членов Комиссии – <...> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <...> – ведущего специалиста - эксперта при секретаре – <...> в присутствии:

<...> – юрисконсульта ООО НТЦ «Киров-Леспроект» по доверенности от 21.07.2009 года;

<...> – генерального директора ООО «Кировлеспроект»;

рассмотрев по заявлению ООО НТЦ «Киров-Леспроект» (610000, г. Киров, ул. <...>) дело № 9/04-09 о нарушении ООО «Кировлеспроект» (610025, г. Киров, <...>) п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление ООО НТЦ «Киров-Леспроект» (610000, г. Киров, ул. <...>) о том, что в действиях ООО «Кировлеспроект» (610014, г. Киров, <...>) содержатся признаки нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

В ноябре 2007 года было создано ООО НТЦ «Киров-Леспроект», которое, согласно Выписки из ЕФРЮЛ, осуществляет такие виды экономической деятельности, как «лесное хозяйство и предоставление услуг в этой отрасли» (код ОКВЭД 02.0), «деятельность в области архитектуры, инженерно-технического проектирования, геологоразведочных работ» (код ОКВЭД 74.2).

К моменту образования **в сентябре 2008 года** нового хозяйствующего субъекта – ООО «Кировлеспроект», у заявителя имелось уже около 50 действующих договоров с арендаторами лесных участков, охвачена значительная часть лесных хозяйств в районах Кировской области. Таким образом, Общество за период работы приобрело положительную деловую репутацию на рынке, что способствует сложившемуся позитивному мнению о фирме и привлечению потенциальных клиентов.

Вновь созданный хозяйствующий субъект – ООО «Кировлеспроект», согласно Выписки из ЕФРЮЛ осуществляет виды деятельности со следующими кодами ОКВЭД: 74.20.36, 02.01.5, 74.20.32, 74.20.31, 74.20.34, 74.20.56, 02.01.1, 02.02.2, 02.02.1. Все виды под этими кодами являются подразделами видов деятельности, указанными в Выписке ООО НТЦ «Киров-Леспроект».

Таким образом, сфера деятельности хозяйствующих субъектов одна, т. е. Общества являются конкурентами. При этом наименование второго сходно до степени смешения с ООО НТЦ «Киров-Леспроект». Поэтому заявитель считает, что ООО «Кировлеспроект» незаконно использует фирменное наименование, ранее зарегистрированное в установленном законом порядке другим хозяйствующим субъектом. Этим нарушается принадлежащее заявителю исключительное право на фирменное наименование, что является одной из форм недобросовестной конкуренции.

Учитывая то, что данные действия содержат признаки недобросовестной конкуренции, запрещающей продажу, обмен или иное введение в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполнения работ, услуг (п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»), было возбуждено производство по делу. Рассмотрение дела откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительной информации.

На заседании Комиссии представитель заявителя по доверенности <...> изложенные в заявлении требования поддержал, дополнительно пояснив:

Мы не оспариваем законность действий ответчика по созданию нового хозяйствующего субъекта, и налоговые органы не производят сравнения тождества фирменных наименований. Но когда мы выяснили наличие данного факта, были проведены устные переговоры и выслано требование о смене фирменного наименования ответчиком. Руководитель Общества обещал внести изменения в наименование, но на момент обращения в антимонопольный орган ничего сделано не было. Поэтому мы настаиваем на смене сходного до степени смешения наименования, просим к административной ответственности не привлекать.

На заседании Комиссии представитель ответчика - генеральный директор ООО «Кировлеспроект» <...> пояснил следующее: С заявителем мы осуществляем одинаковый вид деятельности. Но ООО НТЦ «Киров-Леспроект» и ООО «Кировлеспроект» имеют между собой лишь ограниченное звуковое сходство, в том случае, если произносится в сокращенном варианте. В письменном же виде единого наименования не усматривается. Наше Общество было поставлено на учет в налоговом органе 11.09.2008 и в этом году производственной и коммерческой деятельностью не занималось. С начала 2009 года от КОГУП «Кировлес» нам были переданы права (с согласия заказчиков) на исполнение ранее заключенных договоров на составление проектов освоения лесных участков и Общество трудоустроило работников проектного отдела, сокращенных «Кировлес». При создании Общества мы не знали, что есть такое же название, иначе стали бы Вяткалеспроект. В ближайшее время будет создано новое Общество Рослесинформ, а наше ликвидируется. Длительность этой процедуры зависит от финансирования из Москвы. Однако, мы готовы поменять название на ООО «Вяткалеспроект» до реорганизации. Документы на смену наименования поданы в регистрирующий орган.

Изучив имеющиеся документы, и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Кировлеспроект» (г. Киров, <...>) был нарушен п. 4 ч.1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

На момент рассмотрения дела ООО НТЦ «Киров-Леспроект» и ООО «Кировлеспроект», осуществляли аналогичные виды

деятельности – разработка проектов освоения лесов, конкурируя на рынке Кировской области. Данный факт подтвердили стороны, и эта информация подтверждается представленными хозяйствующими субъектами Выписками из ЕГРЮЛ. При этом заявитель осуществляет следующие дополнительные виды экономической деятельности: «лесное хозяйство и предоставление услуг в этой отрасли» (код ОКВЭД 02.0), «деятельность в области архитектуры, инженерно-технического проектирования, геологоразведочных работ» (код ОКВЭД 74.2). Ответчик в качестве основного вида деятельности выполняет работы по землеустройству – код по ОКВЭД 74.20.36, что является подразделом дополнительного вида деятельности заявителя по коду 74.2. Подразделами данного вида деятельности является так же следующая деятельность ответчика: картографическая деятельность, включая деятельность в области наименований географических объектов (код 74.20.32); топографо-геодезическая деятельность (код 74.20.31); деятельность, связанная с подготовкой картографической и космической информации (код 74.20.34); предоставление информации о состоянии и загрязнении окружающей природной среды (код 74.20.56). Кроме того, подразделами видов деятельности заявителя по коду 02.0, является дополнительная деятельность ответчика: лесоводство (код 02.01.5); лесозаготовки (код 02.01.1); предоставление услуг в области лесоводства (код 02.02.1); предоставление услуг в области лесозаготовок (код 02.02.2).

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. В частности, к таким действиям относится использование в гражданском обороте тождественного или сходного до степени смешения наименования хозяйствующего субъекта.

13.11.2007 года в единый государственный реестр юридических лиц была внесена запись о создании юридического лица ООО Научно-технический центр «Киров-Леспроект». Согласно представленной заявителем информации, в 2008 году данным Обществом было заключено 34 договора на разработку проектов освоения лесов и 2 договора по лесоустройству. За период работы Общество приобрело положительную деловую репутацию на рынке, стало узнаваемым, что способствовало привлечению потенциальных клиентов. В 2009 году на данном товарном рынке начало осуществлять свою деятельность новое Общество со сходным до степени смешения наименованием - «Кировлеспроект», относительно которого запись о создании юридического лица в единый государственный реестр юридических лиц была внесена **11.09.2008 года**. В результате этого у заявителя, при расширении видов деятельности, в целом сократилось количество заключенных договоров: на разработку проектов освоения лесов – 11 договоров, по лесоустройству – 4, по землеустройству – 2, на выполнение проектно-исследовательских работ – 2.

В статье 54 ГК установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования. **ООО НТУ «Киров-Леспроект» первым в силу ст. 54 ГК приобрело исключительное право на использование своего наименования.**

Фирменное наименование, будучи средством индивидуализации его обладателя и являясь объектом исключительного права, может быть использовано только с согласия правообладателя (часть 2 статьи 138 ГК РФ).

Следовательно, критерием для признания противоправного использования чужого фирменного наименования могут служить не только полное совпадение всех элементов наименования, но и схожесть наименований до степени смешения.

Статья 1474 ГК РФ не допускает использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Таким образом, к фирменному наименованию, под которым коммерческая организация выступает в гражданском обороте и которое позволяет индивидуализировать ее в ряду других участников оборота с тем, чтобы правдиво отражать правовое положение юридического лица и не вводить в заблуждение участников гражданского оборота, законодатель предъявляет ряд требований: во-первых, фирменное наименование должно содержать соответствующее действительности указание на организационно-правовую форму юридического лица (принцип истинности), во-вторых, фирменное наименование должно обладать признаками, которые бы не допустили смешения одной фирмы с другой. Из этого вытекает принцип

исключительности фирмы, в соответствии с которым фирменное наименование должно быть новым и отличным от уже используемых. При этом именно при сходстве произвольной части фирменного наименования, возникает угроза смешения юридических лиц.

Следовательно, использование **ООО «Кировлеспроект» (г. Киров, <...>)** в своем наименовании, на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот, в предложениях к продажам сходного до степени смешения наименования, нарушает исключительное право **ООО НТЦ «Киров-Леспроект»** на соответствующее фирменное наименование - средство индивидуализации юридического лица и **является незаконным.**

Осуществляя один и тот же вид деятельности, оба хозяйствующих субъекта конкурируют на рынке Кировской области. Недобросовестная конкуренция запрещена действующим законодательством.

Федеральным Законом от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон) в ч. 1 ст. 14 не допускается недобросовестная конкуренция, а именно: продажа, обмен или введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, приобретение и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ и услуг.

Так как право на наименование первым получило ООО НТЦ «Киров-Леспроект», нарушение антимонопольного законодательства произошло по вине ООО «Кировлеспроект», которое, признав в процессе рассмотрения дела факт нарушения, подготовило новую редакцию Устава Общества с ограниченной ответственностью «Вятлеспроект», утвержденную протоколом общего собрания участников ООО «Кировлеспроект» № 11 от 14.08.2009 и подало документы в регистрирующий орган о внесении изменений в свое фирменное наименование. Учитывая изложенное, Комиссия решила предписание не выдавать.

Руководствуясь п. 9 ст. 4, ч. 1 ст. 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Кировлеспроект» (610025, г. Киров, <...>), факт нарушения п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившийся в использовании наименования сходного до степени смешения с наименованием другого хозяйствующего субъекта – конкурента ООО НТЦ «Киров-Леспроект», являющимся средством индивидуализации другого хозяйствующего субъекта.

2. В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства предписание не выдавать.

3. Рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с его добровольным устранением.

В полном объеме решение изготовлено 8 сентября 2009 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>