

И.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России), рассмотрев 30.08.2017 протокол и материалы дела № 81А/06-2017 об административном правонарушении, возбужденного в отношении юридического лица общества с ограниченной ответственностью «Компания Звезда» (ИНН/КПП 2503028398/250301001, ОГРН 1102503000357) (далее – ООО «Компания Звезда») по факту нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В результате рассмотрения дела № 8/06-2016, возбужденного Приморским УФАС России в отношении ООО «Компания Звезда» Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) признала факт нарушения ООО «Компания Звезда» пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента (услугами), а именно незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения.

В Приморское УФАС России из Межмуниципального отдела министерства внутренних дел Российской Федерации «Большекаменский» (исх. № 49/3969 от 24.03.2016) поступило заявление ОАО «ДВЗ «Звезда» (вх. № 2209 от 28.03.2016) о наличии в действиях ООО «Компания Звезда» нарушения законодательства Российской Федерации.

ОАО «ДВЗ «Звезда» сообщил, что как стало ему известно, в г. Большой Камень ООО «Компания Звезда» при осуществлении аналогичной коммерческой деятельности использует обозначение сходное до степени смешения с товарным знаком № 549359. ОАО «ДВЗ «Звезда» представлена копия письма ООО «Компания Звезда» направленное в адрес ОАО «ДВЗ «Звезда». В данном письме на печати ООО «Компания Звезда» используется изображение сходное до степени смешения с товарным знаком ОАО «ДВЗ «Звезда».

При чем правообладатель не представлял прав на использование указанного товарного знака.

При рассмотрении дела № 8/06-2016, Комиссией с учетом имеющихся в деле документов, установлено, что ООО «Компания Звезда» с нарушением согласны. Также представители сообщили, что во избежание конфликтов связанных с использованием товарного знака по свидетельству № 549359, печать компании изменена. В материалы дела представлен приказ от 28.07.2016 № 60 «Об устранении нарушения антимонопольного законодательства РФ в деятельности ООО «Компания Звезда» и акт от 29.07.2016 об уничтожении печати.

В соответствии с пунктом 1 статья 14.6 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

- незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

На основании вышеизложенного, с учетом представленных документов и пояснений Комиссия усмотрела в действиях ООО «Компания Звезда» нарушение пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в недобросовестной конкуренции путем совершения хозяйствующим субъектом действий, способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента (услугами), в том числе: незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения.

Согласно пункту 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных (в том числе) статьей 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

ФЗ «О защите конкуренции» не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата, нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

По данному факту Приморским УФАС России 19.07.2017 в отношении ООО «Компания Звезда» было возбуждено дело № 81А/06-2017 об административном правонарушении и проведении административного расследования.

Определение о возбуждении дела (исх. № 6547/06) было направлено заказным письмом с простым уведомлением по адресу регистрации ООО «Компания Звезда». Письмо вручено адресату (почтовая карточка-уведомление № 69000713006071), что свидетельствует о надлежащем уведомлении лица, в отношении которого возбуждено административное производство.

17.08.2017 на составление протокола об административном правонарушении № 81А/06-2017 явился директор ООО «Компания Звезда» <.....> При составлении протокола сообщил, что компания согласна с допустившим нарушением, о чем сделал запись в протоколе.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ, частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в том числе его защитник/представитель) вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении определено явиться 30.08.2017.

30.08.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении № 81А/06-2017 прошло в присутствии директор ООО «Компания Звезда» <.....>.

30.08.2017 в Приморское УФАС России поступили письменные пояснения от ООО «Компания Звезда» (вх. № 7559).

В представленных объяснениях <.....> просил учесть при рассмотрении дела, что ООО «Компания Звезда» является субъектом малого и среднего предпринимательства и просит заменить административный штраф на предупреждение, а так же тот факт, что нарушение совершено впервые и устранено до рассмотрения по существу дела № 8/06-2016.

<.....> поддержал доводы, изложенные в вышеуказанных объяснениях.

При рассмотрении дела установлено, что решение № 8/06-2016 не обжаловалось в порядке, установленном статьей 52 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31-14.33](#), [19.3](#), [19.5](#), [19.5.1](#), [19.6](#), [19.8-19.8.2](#), [19.23](#), частями 2 и 3 статьи [19.27](#), [статьями 19.28](#), [19.29](#), [19.30](#), [19.33](#) КоАП РФ.

В связи с тем, что дело № 81А/06-2017 возбуждено по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ, применение меры ответственности в виде предупреждения не возможно.

Статьей 3.1 КоАП РФ определено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «Компания Звезда» за совершенное административное правонарушение, установлено, что ранее ООО «Компания Звезда» не привлекалось к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Малозначительность в совершенном ООО «Компания Звезда» административном правонарушении не установлена. Таким образом, основания для освобождения ООО «Компания Звезда» от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.3, 14.33, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо общество с ограниченной ответственностью «Компания Звезда» (ИНН/КПП 2503028398/250301001, ОГРН 1102503000357, дата присвоения ОГРН 23.03.2010, ул. Академика Курчатова, д. 8, офис 51, г. Большой Камень, 692802) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, выразившегося в совершении действий, являющихся недобросовестной конкуренцией в нарушение требований пункта 1 статьи 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 указанной статьи, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти или территориального органа, уполномоченного осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в надлежащий срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

И.о. заместителя руководителя