

\



## РЕШЕНИЕ № 1913

22 сентября 2014г.

г. Иркутск

Резолютивная часть решения объявлена 15 сентября 2014г.

Полный текст решения изготовлен 22 сентября 2014г.

Комиссия Иркутского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия Иркутского УФАС России) в составе:

<.....>;

при участии представителя Муниципального унитарного предприятия «Центральный рынок» г.Иркутска - <.....> (доверенность от 25.08.2014г.), генерального директора ООО «Остек» <....>, действующей на основании прав по должности, в отсутствие представителей ООО «АСФ», ООО «Идеальный климат», ООО «Исткомплюс», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев дело №251 от 25.07.2014г. по признакам нарушения Муниципальным унитарным предприятием «Центральный рынок» г.Иркутска (далее – МУП «Центральный рынок») ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения ограничивающих конкуренцию действий

при проведении запроса предложений на право заключения договора на монтаж кондиционеров на «Центральном рынке» (номер извещения 31401176818), выразившихся в оценке заявок участников запроса предложений в отсутствие установленного порядка оценки и сопоставления заявок, а также создании для ООО «Исткомплюс» преимущественных условий участия в запросе предложений,

#### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России обратилось ООО «Остек» с жалобой на действия заказчика – МУП «Центральный рынок», связанные с проведением запроса предложений на право заключения договора на монтаж кондиционеров на «Центральном рынке» (номер извещения 31401176818) (далее – запрос предложений).

Данная жалоба была принята Иркутским УФАС России и рассмотрена в порядке, установленном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в результате чего установлено следующее.

Запрос предложений проводился на основании требований Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Порядок проведения запроса предложений определен главой 4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Центральный рынок» 664003, г.Иркутск, ул.Чехова, д.22, тел. (3952)243-395 в новой редакции, утв. директором МУП «Центральный рынок» 24.04.2014г. (далее – Положение о закупке).

Извещение и документация о поведении запроса предложений на монтаж кондиционеров на «Центральном рынке» в количестве 5 шт. были опубликованы на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 22.05.2014г.

В Приложении №4 к документации о закупке содержится форма заявки, в соответствии с которой при подаче заявки участники закупки должны указать, в том числе количество поставляемой продукции, срок поставки продукции, срок и условия оплаты продукции, сумму поставки в соответствии с требованиями запроса предложений.

Техническим заданием на поставку и установку кондиционеров (Приложение №6 к документации о закупке) установлены условия запроса предложений: гарантийные обязательства – не менее 36 месяцев; срок выполнения работ – до 30.06.2014г.

В извещении о проведении запроса предложений установлен срок и условия оплаты по договору: оплата после подписания акта выполненных работ в течение 5 дней.

На участие в запросе предложений подано 4 заявки следующих участников: ООО «Исткомплюс», ООО «Остек», ООО «АСФ», ООО «Идеальный климат+».

Комиссия Иркутского УФАС России, проанализировав оригиналы заявок на участие в запросе предложений, установила следующее.

Заявка ООО «Остек» подана в конверте, содержит в себе непосредственно заявку по форме, установленной в Приложении №4 к документации о закупке, и копии документов, предусмотренных п. 10 документации о закупке.

В заявке ООО «Остек» предложило поставить продукцию до 30.06.2014г., срок и условия оплаты продукции – путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика в течение пяти банковских дней с момента предъявления счета на оплату выполненных работ; сумма поставки – 228888,88 руб.

Заявка ООО «АСФ» подана в конверте. В конверте содержится описание документов, копии следующих документов: заявка по форме, утвержденной заказчиком, анкета участника, заявление – декларация, выписка из ЕГРЮЛ, решение о назначении единоличного исполнительного органа, договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа управляющему, доверенность уполномоченного представителя, устав, документ о внесении изменений в устав, свидетельство о внесении записи в реестр юридических лиц, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе.

Согласно заявке ООО «АСФ» предложило осуществить поставку на следующих условиях: срок поставки - до 30.06.2014г., срок и условия оплаты продукции – в течение 5 дней после подписания акта выполненных работ; сумма поставки – 229000 руб.

В конверте с заявкой ООО «Идеальный климат+» содержится описание документов, заявка по форме, утвержденной заказчиком, анкета участника, копии следующих документов: свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, протокола собрания учредителей ООО «Идеальный климат+», приказа о назначении, устава, а также выписка из ЕГРЮЛ.

В заявке ООО «Идеальный климат+» предложило поставить продукцию в срок до 30.06.2014г., срок и условия оплаты продукции – в течение пяти банковских дней с момента предъявления подрядчиком счета на оплату выполненных работ, сумма поставки – 239900 руб.

В конверте с заявкой ООО «Исткомплюс» содержится описание документов, анкета участника, заявка по форме, утвержденной заказчиком, копия устава ООО «Исткомплюс», копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, выписка из ЕГРЮЛ, копия протокола о продлении полномочий руководителя, копия приказа о продлении полномочий руководителя. Все документы, за исключением описи, прошиты, пронумерованы. Вместе с тем, при обзоре Комиссией Иркутского УФАС России содержимого конверта с заявкой общества внутри конверта, помимо ранее поименованных документов, было обнаружено распечатанное техническое задание (Приложение №6 к

документации о закупке), содержащее, в том числе условия о гарантийных обязательствах – 48 месяцев, а также условия об уборке рабочего места после монтажа, выносе строительного мусора, предоставлении бесплатного технического обслуживания кондиционеров в течение 12 месяцев, без подписи директора общества и оттиска печати организации, с надписью на последней странице следующего содержания: «Генеральный директор ООО «Исткомплюс» <...>».

Сумма поставки согласно заявке ООО «Исткомплюс» составляет 262000 руб.

По факту наличия в конверте с заявкой ООО «Исткомплюс» распечатанного технического задания представитель заказчика в ходе рассмотрения жалобы по существу пояснил, что данное техническое задание является внутренним «черновым» документом МУП «Центральный рынок», затем представитель заказчика изменил свои пояснения, указав, что данное техническое задание содержалось в конверте с заявкой общества, и единая закупочная комиссия руководствовалась им при оценке и сопоставлении заявок на участие в запросе предложений.

В соответствии с ч.1 ст.38 Положения о закупках под запросом предложений понимается способ закупки, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд Заказчика, если Заказчик не может сформулировать подробные спецификации продукции, определить ее характеристики, и выявить наиболее приемлемое решение для удовлетворения своих потребностей в закупках сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса предложений, и победителем в проведении запроса предложений признается участник закупки, предложивший наиболее выгодные условия договора.

В силу ч.2 ст.39 Положения о закупках в документации о закупке указываются, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии со статьей 12 настоящего Положения, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии со статьей 13 настоящего Положения.

Частью 1 статьи 43 Положения о закупках установлено, что комиссия в течение двух рабочих дней, следующих за днем окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений, рассматривает и оценивает такие заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении и документации о проведении запроса предложений.

Победителем в проведении запроса предложений признается участник закупки, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении и документации о запросе предложений, и которая содержит наиболее выгодные условия исполнения договора, предложенные таким участником на основании критериев, установленных Заказчиком с учетом требований статей 12 и 13 настоящего Положения (ч.2 ст.43 Положения о закупках).

Комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и документации о запросе

предложений. Отклонение заявок с предложениями по иным основаниям не допускается (ч.3 ст.43 Положения о закупках).

Согласно пунктам 12, 13 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 13 документации о закупке установлено, что критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе определяются в соответствии со ст.12 Положения о закупках.

В соответствии со ст.12 Положения о закупке оценка заявок на участие в закупках производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в закупочной документации, в соответствии с настоящим Положением.

При осуществлении закупки товаров, работ, услуг путем проведения конкурса или запроса предложений, в закупочной документации могут быть установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке:

- 1) цена договора (цена единицы товара, работы, услуги);
- 2) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара – в случае, если заключается договор на поставку товара, либо создание товара является результатом работы или услуги;
- 3) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса - в случае, если предметом договора является выполнение работ, оказание услуг;
- 4) расходы на эксплуатацию товара;
- 5) расходы на техническое обслуживание товара;
- 6) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 7) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 8) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- 9) сроки устранения недостатков поставленных товаров (выполненных работ), выявленных в процессе эксплуатации товара, использования результатов работ.

Применение иных критериев оценки, не предусмотренных настоящим Положением, не допускается.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в закупочной документации, составляет 100 процентов.

Оценка заявок производится с использованием не менее 3(трех) критериев оценки заявок, одним из которых является критерий «цена контракта» («цена контракта за единицу товара, работы, услуги»), значимость которого не может быть менее 20 процентов.

Значимость каждого из критериев, предусмотренных подпунктами 2-9 части 2 настоящей статьи, не может составлять менее 10 процентов.

Пунктом 14 документации о закупке определено, что оценка и сопоставление заявок проводится в порядке, установленном в ст.13 Положения о закупке.

Вместе с тем, ч.1 ст.13 Положения о закупке установлено, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупках устанавливается в Документации о закупке. При этом рейтинг заявки на участие в закупке представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость с учетом статьи 12 настоящего Положения (ч.2 ст.13 Положения о закупке).

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке в порядке, установленном Документацией о закупке с учетом настоящего Положения.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер (ч.3 ст.13 Положения о закупке).

Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС России установила, что в ст.ст.12, 13 Положения о закупке установлен общий порядок проведения оценки и сопоставления заявок, отсутствует конкретика в части указания коэффициентов значимости по каждому критерию, по которому будет производиться оценка и сопоставление заявок при проведении конкретной закупки, в том числе спорного запроса предложений, количества баллов, которое будет присвоено по каждому критерию, кроме того, отсутствуют требования к документам, которые необходимо представить в составе заявок на участие в закупке, подтверждающих соответствие поставляемого товара, выполнения работ, оказания услуг требованиям, установленным в документации о закупке, исходя из которых комиссия будет осуществлять оценку и сопоставление заявок, что свидетельствует о том, что фактически порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений ни в Положении о закупках, ни в документации о закупке не установлен.

В рассматриваемой ситуации при подаче заявок на участие в закупке участники запроса предложений заполняли форму заявки, определенную заказчиком, фактически указав условия оказания услуг по монтажу кондиционеров, установленные в документации о закупке, такие как

количество, срок поставки продукции, срок и условия оплаты продукции, сумма поставки в соответствии с требованиями запроса предложений, срок действия заявки, за исключением ООО «Исткомплюс», предложившего в заявке в качестве условия оплаты – после подписания акта выполненных работ в течение 15 дней (согласно условиям документации о закупке – после подписания акта выполненных работ в течение 5 дней).

Необходимо отметить, что форма заявки (Приложение №4 к документации о закупке) не предполагает указание участниками процедуры сведений, предусмотренных в ст.12 Положения о закупке и являющихся критериями оценки и сопоставления заявок, в частности сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) или качественных характеристиках товара – в случае, если заключается договор на поставку товара, либо создание товара является результатом работы или услуги; качестве работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса - в случае, если предметом договора является выполнение работ, оказание услуг; расходах на эксплуатацию товара; расходах на техническое обслуживание товара; сроках предоставления гарантии качества товара, работ, услуг; объемах предоставления гарантий качества товара, работ, услуг; сроках устранения недостатков поставленных товаров (выполненных работ), выявленных в процессе эксплуатации товара, использования результатов работ.

Согласно протоколу №141 от 02.06.2014г. заседания единой закупочной комиссии МУП «Центральный рынок» вскрытия конвертов с заявками и подведения итогов в запросе предложений №31401176818 комиссия признала лучшей заявку ООО «Исткомплюс».

При этом как следует из письменных возражений на жалобу, представленных МУП «Центральный рынок», решение о признании ООО «Исткомплюс» победителем запроса предложений было обусловлено тем, что общество предложило наиболее выгодные для предприятия условия оказания услуг, в частности условие о гарантийном обслуживании и объеме предоставления гарантий качества товаров, работ, услуг в течение 48 месяцев, бесплатном техническом обслуживании, оплате в течение 15 дней.

Комиссия Иркутского УФАС России пришла к выводу о том, что вложенное в конверт с заявкой ООО «Исткомплюс» распечатанное техническое задание (Приложение №6 к документации о закупке), содержащее дополнительные условия оказания услуг, а именно: гарантийные обязательства – 48 месяцев, уборка рабочего места после монтажа, вынос строительного мусора, предоставление бесплатного технического обслуживания кондиционеров в течение 12 месяцев – не могло быть принято закупочной комиссией во внимание, поскольку не содержит обязательных для документа реквизитов – подписи, оттиска печати организации, кроме того, предложенное обществом в заявке условие об оплате в течение 15 дней также не может расцениваться в качестве лучшего предложенного условия, поскольку данное условие установлено заказчиком в извещении о проведении закупки (Приложение №1 к документации о закупке) и не является критерием оценки и сопоставления заявок.

Решением Комиссии Иркутского УФАС России №1209 от 23.06.2014г. МУП

«Центральный рынок» организатор торгов (заказчика) – МУП «Центральный рынок» - признан нарушившим пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»; пункт 14 документации о закупке, статью 13, часть 5 статьи 43 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального унитарного предприятия «Центральный рынок» 664003, г.Иркутск, ул.Чехова, д.22, тел. (3952)243-395 в новой редакции. Пунктом 4 резолютивной части решения №1209 от 23.06.2014г. принято решение о передаче материалов жалобы в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для проведения расследования на предмет наличия/ отсутствия в действиях МУП «Центральный рынок» признаков нарушения статей 11, 17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу ч.5 ст.17 Закона о защите конкуренции положения [части 1](#) настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Приказом Иркутского УФАС России от 25.07.2014г. №251 в отношении МУП «Центральный рынок» возбуждено дело № 251 от 25.07.2014г. по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения ограничивающих конкуренцию действий при проведении запроса предложений на право заключения договора на монтаж кондиционеров на «Центральном рынке» (номер извещения 31401176818), выразившихся в оценке заявок участников запроса предложений в отсутствие установленного порядка оценки и сопоставления заявок, а также создании для ООО «Исткомплюс» преимущественных условий участия в запросе предложений.

В ходе рассмотрения дела №251 от 25.07.2014г. ответчиком – МУП «Центральный рынок» представлены письменные пояснения, согласно которым при проведении запроса предложений у предприятия не было намерений на совершение ограничивающих конкуренцию действий и создание кому-либо из участников процедуры преимущественных условий. В соответствии с требованиями действующего законодательства извещение и документация о проведении запроса предложений были опубликованы на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), следовательно, права хозяйствующих субъектов на участие в запросе предложений не были ограничены. При этом, направляя заявки на участие в данной публичной процедуре, участники запроса предложений имели представление о том, каким образом будет осуществляться оценка и сопоставление заявок, кроме того, документацией о закупке предусмотрена возможность участников закупки получить разъяснение положений документации о закупке, однако никто из участников запроса предложений данным правом не воспользовался. Оценка заявок осуществлялась исходя из степени выгоды для МУП «Центральный рынок»

условий, предлагаемых участниками запроса предложений. При сопоставлении заявок было установлено, что наиболее выгодными для предприятия является условия, предложенные ООО «Исткомплюс», в частности срок предоставления гарантии качества товаров, работ, услуг – 48 месяцев (в техническом задании заказчика – 36 месяцев), объем предоставления гарантий качества товаров, работ, услуг – 48 месяцев, бесплатное техническое обслуживание в течение 12 месяцев, оплата в течение 15 дней. Таким образом, затраты МУП «Центральный рынок» в случае заключения договора с ООО «Исткомплюс» составят 262000 руб., а, например, с ООО «Остек» - 276988,88 руб.

Согласно письменным пояснениям ООО «АСФ» общество подало заявку на участие в запросе предложений. Все документы, входящие в состав заявки, были прошиты, пронумерованы и заверены печатью общества. В заявке ООО «АСФ» была предложена одна из самых низких цен, однако общество не было признано победителем запроса предложений. Общество обратилось к заказчику за разъяснением результатов запроса предложений. Согласно полученному ответу заявка общества признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о закупке и извещением.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела №251 представитель МУП «Центральный рынок» устно пояснил, что предприятие признает отсутствие в документации о закупке порядка оценки и сопоставления заявок, вместе с тем, полагает, что признание ООО «Исткомплюс» победителем запроса предложений обусловлено предложением данным участником наиболее выгодных условий исполнения договора по результатам публичного предложения.

В свою очередь генеральный директор ООО «Остек» на заседании Комиссии пояснил, что, по мнению общества, отсутствие установленного в документации о закупке порядка оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений привело к тому, что конкуренту общества были необоснованно предоставлены преимущества, и общество было лишено возможности быть признанным победителем запроса предложений.

Комиссия Иркутского УФАС России, исследовав имеющиеся материалы дела №251, пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу о том, что отсутствие установленного порядка оценки и сопоставления заявок на участие в закупке не позволяет осуществить объективную оценку и сопоставление заявок, тем самым ставит участников закупки в неравное положение.

Из анализа заявки ООО «АСФ» Комиссия Иркутского УФАС России установила, что документы в составе заявки общества не прошиты и не пронумерованы. Входящие в состав заявки общества копия доверенности от 01.02.2013г. №33, копия Устава ООО «АСФ», копия изменений в Устав ООО «АСФ» от 01.11.2012г., копия свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, копия свидетельства о постановке на учет в российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, копия решения единственного участника ООО «АСФ» по вопросу передачи полномочий единоличного исполнительного органа общества управляющему №15 от 01.11.2012г., копия договора о передаче полномочий единоличного

исполнительного органа общества с ограниченной ответственностью управляющему от 01.11.2012г., копия выписки из ЕГРЮЛ от 17.03.2014г. заверены подписью юрисконсульта ООО «АСФ», однако документы, подтверждающие полномочия указанного лица на осуществление действий по заверению копий документов общества, в составе заявки отсутствуют.

Как следует из ответа на запрос №64 от 08.06.2014г. (исх.076-9/09 от 10.06.2014г.), направленного МУП «Центральный рынок» в адрес ООО «АСФ», заявка общества была отклонена как несоответствующая требованиям извещения и документации о проведении запроса предложений, в частности пп.4 п.2 документации о закупке, согласно которому копии документов должны быть прошиты, пронумерованы и скреплены печатью.

Вместе с тем, предприятие при оценке заявок учитывало содержащееся в составе конверта с заявкой, при этом не входящее в состав самой заявки ООО «Исткомплюс», распечатанное техническое задание, не содержащее обязательных для документа реквизитов – подписи должностного лица и оттиска печати организации.

Необходимо отметить, что в ходе рассмотрения дела №251 представитель МУП «Центральный рынок» признал, что вышеупомянутое техническое задание нельзя расценивать в качестве документа ввиду отсутствия в нем подписи должностного лица и оттиска печати организации.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, Комиссия Иркутского УФАС России пришла к выводу о том, что своими действиями МУП «Центральный рынок» создало для ООО «Исткомплюс» преимущественные условия участия в запросе предложений, ограничив, тем самым, конкуренцию среди участников данной публичной процедуры и лишив их возможности одержать победу в равных условиях борьбы.

В связи с тем, что по результатам спорного запроса предложений заключен договор №135-14/п от 16.06.2014г., правовые основания для выдачи предписания отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст.17, ст.23, ч.1 ст.39, ч.ч.1-4 ст.41, ст.49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## Р Е Ш И Л А:

1. Признать Муниципальное унитарное предприятие «Центральный рынок» г.Иркутска нарушившими ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения ограничивающих конкуренцию действий при проведении запроса предложений на право заключения договора на монтаж кондиционеров на «Центральном рынке» (номер извещения 31401176818), выразившихся в оценке заявок участников запроса предложений в отсутствие установленного порядка оценки и сопоставления заявок, а также создании для ООО «Исткомплюс» преимущественных условий участия в запросе предложений.

2. Направить копии решения сторонам по делу.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.