

РЕШЕНИЕ

по делу № 07-03пр/16-58

25 мая 2016 г.

город Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «20» мая 2016 года

В полном объёме решение изготовлено «25» мая 2016 года

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

председатель Комиссии: Попова И.Н. – заместитель руководителя Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

члены Комиссии:

Полищук М.С. – начальник отдела контроля органов власти Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Коптев А.С. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

при участии:

<...> - представителя НКО «ФКР МО» по доверенности от 16.05.2016 г.,

<...> - представителя ООО «Объединённая снабжающая компания» по доверенности от 18.04.2016 г. №16-86,

<...> - представителя ООО «Объединённая снабжающая компания» по доверенности от 18.04.2016 г. №16-85,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Объединённая снабжающая компания» на действия Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» при проведении комиссионного отбора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома №2 по ул. Нефёдова г.п.Ревда.,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Объединённая снабжающая компания» (далее по тексту - ООО «ОСК», Заявитель) в поданной жалобе указало, что Комиссия при проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» (далее по тексту - Комиссия) при оценке ООО «ОСК» по подкритерию «Квалификация персонала» критерия: «квалификация участника» присвоила ООО «ОСК» 0 баллов.

Подпунктом 12.7 пункта 12 Конкурсной документации определено, что выставление количества баллов заявкам по критерию «квалификация участника» производится в соответствии с таблицей №3, согласно которой:

- 20 баллов присваивается участнику, у которого 2 и более работников с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет;

- 10 баллов присваивается участнику, у которого 2 и более работников с опытом работы более 5 лет;

- 0 баллов присваивается во всех остальных случаях.

ООО «ОСК» в заявке указало наличие квалифицированного инженерного персонала, в том числе с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет, имеется в количестве 3-х человек. В подтверждение в составе заявки приложены все требуемые документы, а именно: копия организационно-штатного расписания, копии дипломов и заверенные копии трудовых книжек.

Таким образом, ООО «ОСК» представило все документы, необходимые для присвоения участнику 20 баллов по данному критерию.

Жалоба ООО «Объединённая снабжающая компания» рассмотрена в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции).

Комиссия Мурманского УФАС установила следующее:

Постановлением Правительства Мурманской области от 30.09.2014 г. №494-ПП утверждён Порядок привлечения НКО «ФКР МО», органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Мурманской области (далее по тексту - Порядок № 494-ПП).

Указанный Порядок разработан Правительством Мурманской области в соответствии с частью 5 статьи 182 Жилищного кодекса РФ в целях обеспечения проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Мурманской области.

14.03.2016 г. на сайте НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» (далее по тексту - НКО «ФКР МО», Заказчик) по адресу: <http://www.fkrmo.ru/> в разделе «Закупки и конкурсы» опубликовано Извещение о проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2».

Дата подачи заявок: 05.03.2016 г. – 18.04.2016 г. до 13 час. 00 мин.

Дата проведения комиссионного отбора: 19.04.2016 г. в 14 час. 00 мин.

Согласно Протокола №73.2 от 19.04.2016 г. оценки и сопоставления заявок на участие в комиссионном отборе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома на процедуру оценки и сопоставления заявок поступили заявки от 4-х участников:

ООО «Объединённая снабжающая компания» (г.Москва)

ПАО «Карачаровский механический завод» (г.Москва)

ООО «Спецлифтремонт» (Московская область)

ООО «Спецстрой-ЗАО» (г.Мурманск).

По результатам оценки и сопоставления заявок победителем Комиссионного отбора признан ООО «Спецлифтремонт».

Приложение к Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в комиссионном отборе от 19.04.2016 г. №73.2 содержит показатели оценки заявок по критериям и подкритериям.

Согласно данного приложения Комиссия по комиссионному отбору засчитав, что у ООО «ОСК» наличие квалифицированного инженерного персонала, в том числе с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет, имеется в количестве 1 (одного) человека, по подкритерию «квалификация персонала» критерия: «квалификация участника» присвоила 0 баллов.

Пунктом 7.2. Документации для комиссионного отбора подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» (далее по тексту - Конкурсная документация) установлены квалификационные требования к участникам, в том числе у участника в штате должен иметься квалифицированный персонал и система менеджмента качества выполняемых работ, являющихся предметом настоящего комиссионного отбора (подпункт «б» пункта 7.2.).

Согласно пункту 1.1 Конкурсной документации предметом настоящего комиссионного отбора подрядных организаций является право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2».

Разделом 12 Конкурсной документации регламентированы критерии оценки поданных заявок на участие в комиссионном отборе подрядной организации.

Согласно пункту 12.7 Конкурсной документации выставление количества баллов заявкам по критерию «квалификация участника» производится в соответствии с таблицей №3.

Таблица № 3

Критерий	Максимальное количество баллов	Кол-во баллов	Подкритерии	Показатель подкритерия (ед.)	Количество присваиваемых баллов
Квалификация	60	20	Опыт работы (количество успешно завершённых * аналогичных объектов ** за последний год) по каждому виду работ	2 и более	20
				1	10
				0	0
		20	Квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала ***)	2 и более с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет	20
				2 и более с опытом работы более 5 лет	10
				в остальных	0

		10	Применение энергосберегающих технологий и материалов	случаях	0
				да	10
		10	Сведения об удовлетворенных исках, предъявленных участнику конкурса, об исполнении договорных обязательств по договорам подряда за последние 2 года	0	10
				1	5
				2 и более	0

*** Под квалифицированным инженерным персоналом понимаются работники, имеющие высшее специальное образование в строительной отрасли и опыт работы в строительстве или ремонте не менее 5 лет.

Представитель НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» в ходе рассмотрения дела устно пояснил, что Организатор торгов при формировании Конкурсной документации подразумевал под квалифицированным инженерным персоналом работников с высшим образованием инженера в строительной сфере и опытом работы применительно к предмету торгов, а именно: в сфере замены и ремонта пассажирских лифтов. Однако в примечании *** к пункту 12.7 Конкурсной документации не отражена данная позиция Заказчика. При буквальном прочтении указанного примечания работник должен иметь опыт работы в строительстве или ремонте без конкретизации сферы ремонта пассажирских лифтов.

На доводы Заявителя НКО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» представил письменные пояснения от 20.05.2016 г., согласно которым представленные ООО «ОСК» в составе заявки копии трудовых книжек не содержат отметки о том, что инженерные работники работают в данной организации в настоящее время и их трудовые книжки находятся у ООО «Объединённая снабжающая компания».

Согласно пункту 3.1. Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.8.-2013 «Система стандартов информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» заверенная копия документа – это копия документа, на которой в соответствии с установленным порядком представлены реквизиты, обеспечивающие её юридическую значимость.

Пунктом 1 Указа Президиума ВС СССР от 04.08.1983 г. №9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан» установлены правила удостоверения верности копий документов о трудовой деятельности граждан.

Верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью организации.

На копии указывается дата её выдачи и делается отметка о том, что подлинный документ находится в данном предприятии, учреждении, организации.

Заказчик полагает, что участником не исполнены требования указанного законодательства по заверению копии документа, что не позволяет установить факт работы сотрудников ООО «ОСК» в инженерной должности на момент подачи заявки, а потому по подкритерию «Квалификация персонала» критерия: «квалификация участника» при определении опыта работы Комиссией присвоено ООО «ОСК» 0 (ноль) баллов.

Комиссия Мурманского УФАС проанализировала представленные на обозрение заявки участников и установила следующее:

1. ООО «ОСК» в составе заявки представило копию Организационно-штатного расписания Общества на 2016 год, а также копии Трудовых книжек работников с приложением Справки по квалифицированному (инженерному) персоналу по состоянию на 23.03.2016 г.

В соответствии с трудовыми книжками в состав квалифицированного (инженерного) персонала ООО «ОСК» входят следующие работники:

<...>	03.05.1988 г. – 13.09.2000 г.	электромеханик по лифтам
	25.06.2006 г. – 17.10.2013 г.	монтажник электрических подъёмников
	22.01.2014 г. – по наст. время	главный инженер ООО «ОСК»
<...>	с 10.08.1992 г.	инженер-конструктор в станкостроительном производстве
	с 14.05.2001 г.	начальник конструкторского бюро станкостроительного производства
	с 01.02.2005 г.	заместитель начальника станкостроительного производства - начальник конструкторского отдела
	01.02.2006 г.	главный инженер
	03.02.2014 г. – по наст. время	ведущий инженер ООО «ОСК»
<...>	с 01.03.2004 г.	Инженер ООО «РУСХЕКК»
	15.08.2005 г. – 17.03.2006 г.	ведущий инженер ООО «РУСХЕКК»
	10.12.2013 г. - по наст. время	инженер ООО «ОСК»
<...>	18.08.2003 – 15.09.2008 г.	инженер ООО «Курскстройлифт»
	03.12.2008 г. – 17.12.2013 г.	инженер в строительной компании «Поиск»
	08.04.2014 г. - по наст. время	инженер ООО «ОСК»

В представленных в составе заявки Трудовых книжках вышеуказанных работников отсутствуют отметки о том, что сотрудники являются работниками участника на день рассмотрения подачи заявки. Однако, данный факт подтверждён приложенной в составе заявки Справки по квалифицированному (инженерному) персоналу по состоянию на 23.03.2016 г., подписанной генеральным директором ООО «ОСК» <...>.

Согласно пункту 10.9. Конкурсной документации все документы по описи, входящие в состав заявки на участие в комиссионном отборе и приложения к ней, включая опись документов (Форма № 2 к конкурсной заявке), должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов, скреплены печатью, на обороте указано количество листов, указанных цифрами и прописью, заверены подписью уполномоченного на подписание заявки на участие в конкурсе. Концы прошивочной нити выводятся с тыльной стороны единой книги, связываются и заклеиваются листом бумаги, на котором делается надпись «Прошито и пронумеровано ____ листов», при этом прошивка должна быть подписана лицом, уполномоченным на подписание заявки, и скреплена печатью.

В соответствии с пунктом 10.10. Конкурсной документации Верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в комиссионном отборе, должна быть

подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что заявка ООО «ОСК» оформлена в соответствии с требованиями пунктов 10.9 и 10.10. Конкурсной документации, верность копий документов, прилагаемых в составе заявки, подтверждены печатью и подписью уполномоченного лица.

Исходя из понятия пункта 6.1.5 Конкурсной документации организационно-штатное расписание компании с информацией о составе и квалификации специалистов, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующих работ с приложением документов, подтверждающих их квалификацию и опыт работы (копия диплома, заверенная копия трудовой книжки) являются одним документом, прилагаемым в составе заявки.

Участник, понимая данный пункт конкурсной документации как подача одного документа, соответственно организационно-штатное расписание общества с приложением копий дипломов и трудовых книжек подшил как единый документ и заверил печатью и подписью руководителя общества.

Таким образом, норма заверения документов, предусмотренная пунктом 9.10. Конкурсной документации Участником не нарушена.

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения дела дополнительно пояснил, что представленная копия трудовой книжки <...> не позволяет установить инженером в какой сфере работал данный сотрудник, а потому стаж работы <...> в ООО «РУСХЕКК» не был засчитан Комиссией по комиссионному отбору подрядных организаций.

Комиссия Мурманского УФАС проанализировав представленные документы пришла к выводу, что опыт работы более 10 лет на инженерных должностях именно в сфере строительства и стаж работы более 2-х в ООО «ОСК» имеют <...> и <...>.

<...> имеет стаж работы в должности инженера в ООО «ОСК» более 2-х лет. В целях установления сферы деятельности ООО «РУСХЕКК», в котором у <...> стаж работы в должности инженера 2 года, Комиссия при проведении комиссионного отбора могла запросить дополнительную информацию у Участника.

Таким образом, в действиях Комиссии при проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» усматривается необоснованное установление 0 баллов по подкритерию «квалификация персонала» критерия: «квалификация участника» участнику ООО «ОСК».

2. Разделом 4 Конкурсной документации определены требования, предъявляемые к участникам комиссионного отбора подрядной организации, в числе которых соответствие участников требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом комиссионного отбора, а именно: наличие свидетельства СРО о допуске к видам работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, в соответствии с Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (Приказ Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства») (пункт 4.2

Конкурсной документации).

Разделом 6 Документации о комиссионном отборе предусмотрен перечень документов, подаваемых Участником в составе заявки, в том числе:

- копия свидетельства саморегулируемой организации, выданного участнику, о допуске к строительным работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При окончании срока действия свидетельства до исполнения обязательств по договору участник в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязан обеспечить продление действующего свидетельства. (пункт 6.1.11. Конкурсной документации).

Согласно части 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальные предприниматели или юридические лица вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в том числе осуществлять подготовку проектной документации и строительство, исключительно при наличии выданного саморегулируемой организацией (далее также - СРО) свидетельства о допуске к таким работам.

Пунктом 7 Технического задания на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п. Ревда, ул. Нефедова, д. 2», входящим в состав Конкурсной документации, предусмотрено, что Подрядчик выполняет работы по обследованию, разработке необходимой для сдачи лифта в эксплуатацию документации и замене пассажирского лифта в жилом доме, сдает лифт в эксплуатацию в соответствии с ГОСТ Р 53782-2010 «Лифты.

Целью выполняемых работ является разработка документации на капитальный ремонт существующего лифтового приямка, лифтовой шахты и выполнения работ по замене пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме (пункт 5 Технического задания).

Согласно части 4 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные СРО свидетельства о допуске к таким видам работ.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.11.2008 N 864 «О мерах по реализации Федерального закона от 22 июля 2008 N 148-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному

ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждается Министерством регионального развития РФ.

Перечнем видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 N 624 (далее – Перечень №624), установлено, что для осуществления работ по строительству и подготовке проектной документации требуется получение разных свидетельств о допуске к работам, выданных соответствующими саморегулируемыми организациями.

Согласно Письма Министерства регионального развития Российской Федерации от 24.06.2011 N 16534-ИП/08 «О необходимости получения Свидетельства о допуске на виды работ 23.2 "Монтаж лифтов" и 24.2 "Пусконаладочные работы лифтов" при проведении замены и модернизации лифтов» замена лифта состоит из демонтажа всего оборудования и монтажа нового лифта. Модернизация лифта также включает демонтаж-монтаж всего оборудования лифта, кроме металлоконструкций (направляющие с закладными, каркас кабины, подлестничная рама). После завершения монтажных работ при замене и модернизации проводится полный комплекс пусконаладочных работ лифтов. Перечисленные виды работ соответствуют видам работ Перечня п. 23.2 "Монтаж лифтов" и п. 24.2 "Пусконаладочные работы лифтов" и могут осуществляться только при наличии Свидетельства о допуске, выданного строительной саморегулируемой организацией.

Технический регламент "О безопасности лифтов", утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2009 N 782, устанавливает идентичные требования по вводу в эксплуатацию лифта как после монтажа на новом строительстве, так и после проведения замены или модернизации лифта.

Таким образом, на работы по монтажу лифтов и пусконаладочные работы лифтов у Участника должно быть свидетельство о допуске к таким видам работ.

Поскольку Техническим заданием предусмотрено выполнение как строительно-монтажных работ, так и проектных работ, то в силу Градостроительного кодекса РФ потенциальный участник должен иметь свидетельства о допуске на осуществление двух разных видов деятельности (работ) – на проектирование и на строительство. При этом для получения каждого из свидетельств установлены различные требования и условия.

Также следует отметить, что части 8.1, 8.2 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ устанавливают дополнительные требования к выдаче свидетельств о допуске к работам по организации подготовки проектной документации и о допуске к работам по организации строительства соответственно.

Заказчиком не конкретизировано на какие виды работ проектные или строительные установлено требование о предоставлении копии Свидетельства саморегулируемой организации, выданного участнику, о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (п. 6.1.11. Документации о комиссионном отборе). Также Заказчиком не установлено требование наличия в свидетельстве о допуске работ по монтажу, ремонту лифтов и по проведению пусконаладочных работ лифтов.

Комиссией Мурманского УФАС установлено, что несмотря на отсутствие в Конкурсной документации конкретизации о видах работ, на которые выдано свидетельство СРО, Комиссия при проведении комиссионного отбора осуществляло проверку только факта

наличия в составе заявки свидетельства СРО без его оценки на предмет видов деятельности, на которые оно выдано.

В то же время в соответствии с пунктом 11.9 Конкурсной документации заявка участника отклоняется в случаях:

- предоставления документов, указанных в пункте 4.4 настоящего Порядка, не в полном объеме, не соответствующих требованиям, установленным настоящим Порядком;
- несоответствия участников требованиям, установленным настоящим Порядком;
- несоответствия заявки документации о комиссионном отборе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, превышающего начальную (максимальную) цену такого договора.

Исходя из буквального толкования пункта 4.2. Конкурсной документации участника должен соответствовать требованиям законодательства Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом комиссионного отбора и иметь для этого свидетельство СРО.

Учитывая, что предметом комиссионного отбора является замена пассажирского лифта, следовательно участнику достаточно было приложить в составе заявки только свидетельство, подтверждающее допуск к работам по монтажу лифтов и пусконаладочные работы лифтов.

В то же время предусмотренные Техническим заданием работы по обследованию и разработке необходимой для сдачи лифта в эксплуатацию документации не могут быть выполнены без свидетельства СРО на проведение проектных работ.

Организатор торгов при осуществлении закупочной деятельности обязан учитывать требования Закона о защите конкуренции.

Согласно статье 1 Закона о защите конкуренции целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (статья 4 Закона о защите конкуренции).

Статья 17 Закона о защите конкуренции устанавливает антимонопольные требования к торгам. Таким образом, правовое регулирование конкурентных отношений и отношений, связанных с размещением заказов, предполагает взаимосвязанные цели и задачи.

Так, частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Под недопущением конкуренции со стороны Заказчика понимаются действия, которые приводят к невозможности конкуренции при осуществлении конкурентной закупки. Ограничение конкуренции выражается в осуществлении конкурентной закупки, при сохранении состоятельности участников, но её рамки искусственно регулируются

заказчиком. Устранения конкуренции имеет место, когда в результате действий заказчика конкуренция была исключена при осуществлении конкурентной закупки.

Наряду с установленными частями 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений (часть 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

Как указано выше предметом комиссионного отбора подрядных организаций является замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме.

Однако пунктами 5 Технического задания Конкурсной документации предусмотрены:

1) разработка документации на капитальный ремонт существующего лифтового приямка, лифтовой шахты,

2) выполнение работ по замене пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме.

Таким образом, Заказчиком в один Комиссионный отбор включено сразу две работы: разработка документации на капитальный ремонт лифта и выполнение работ по замене лифта.

Следовательно, усматривается несоответствие технического задания предмету комиссионного отбора.

При этом объединение в один предмет торгов строительных работ и проектных работ не допускается, поскольку такое объединение приводит к необоснованному ограничению количества участников размещения заказа.

Согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) ОК 034-2007, что указывает на наличие самостоятельности как вида деятельности и выполнение таких работ, как правило, специализированными организациями.

Предусмотренные Документацией о комиссионном отборе работы в соответствии с «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» ОК 004-93 относятся к различным подгруппам, что подтверждает наличие различных товарных рынков, а также отсутствие технологической взаимосвязи:

4520000 Услуги по проведению общих строительных работ по возведению зданий и сооружений.

4560000 Проектная документация и технико - экономическое обоснование продукции.

Также в качестве подтверждения отсутствия функциональной и технологической взаимосвязи, следует отметить различное функциональное назначение, в том числе цель оказания работы (услуги), а именно:

Результатом проектных работ является документ (объект интеллектуальной собственности) – проектная документация. Результатом строительства является законченный на основании проектной документацией объект строительства.

Проектная документация — документация, содержащая текстовые и графические материалы и определяющая архитектурные, функционально-технологические,

конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции и/или технического перевооружения объектов капитального строительства.

Капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) – это замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов (пункт 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ).

Кроме того, необходимо отметить различные условия и способ осуществления проектных и строительных работ, а также место их выполнения, а именно:

Строительство (реконструкция, капитальный ремонт) объекта осуществляется в том числе в соответствии с проектной документацией (часть 6 статьи 52 ГрК РФ). Ее отсутствие в составе документации о закупке означает, что заказчик не установил требования к объёму работ, которые подлежат выполнению в рамках контракта.

Между проектными работами и работами по капитальному ремонту существует определённая связь, но она носит опосредованный характер, как условие (наличие проектной документации) и следствие (выполнение строительных работ).

Указанное обстоятельство опровергает основной признак взаимосвязи различных видов работ – взаимную обусловленность объектов друг другом, то есть невозможность выполнить один вид работ без другого в одну единицу времени.

Комиссия Мурманского УФАС России, исследовав доводы Заявителя, выслушав пояснения и возражения представителей сторон, проанализировав представленные документы, считает, что оценка в совокупности и взаимосвязи требований Документации о комиссионном отборе и обстоятельств дела подтверждает вывод о наличии в действиях Заказчика нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссионный отбор проводится с целью привлечения максимально широкого круга участников и получения Заказчиком наибольшей цены за реализуемое право, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес Заказчика в привлечении максимального числа участников, а также, в рассматриваемом деле, публичные интересы.

Комиссия Мурманского УФАС на основе оценки совокупности всех обстоятельств, полагает, что Заказчик может предоставить некоторым хозяйствующим субъектам преимущественное участие в Комиссионном отборе, объединив в один лот работы технологически и функционально не связанные между собой.

Отсутствие технологической взаимосвязи между выполняемыми работами установлено на основании того, что указанные работы возможно выполнить отдельно и независимо друг от друга. Строительство (реконструкция, капитальный ремонт) и проектирование также являются различными по методам исполнения, продукту работ, конечному результату и правовому регулированию.

При формировании лота Заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь, но и способность потенциальных участников закупки выполнить работы (оказать услуги) и принять участие в Комиссионном отборе.

Действия Заказчика способствуют развитию несовершенной конкуренции — конкуренция в условиях, когда отдельные хозяйствующие субъекты имеют необоснованное преимущество перед другими.

Комиссия Мурманского УФАС России приходит к выводу, что объединение в один лот (объект комиссионного отбора, предмет контракта) функционально и технологически не взаимосвязанных друг с другом работ по проектированию и строительных работ, а также отсутствие в Конкурсной документации конкретизации к видам работ, на которые требуются Свидетельства саморегулируемой организации, нарушают требования части 1 и части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Такие требования создают препятствия для участия в торгах и влекут за собой ограничение количества потенциальных участников.

Ограничение количества участников на торгах заключается также в невозможности сформировать своё ценовое предложение у добросовестных участников торгов в виду отсутствия открытой и понятной процедуры исполнения контракта и отсутствия конкретных видов работ.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, комиссия Мурманского УФАС, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Объединённая снабжающая компания» на действия Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» при проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2», обоснованной.
2. Признать Комиссию при проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» нарушившей пункт 12.7 Документации для комиссионного отбора подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» и пункт 4.8.4.3. Порядка привлечения НКО «ФКР МО», органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Мурманской области, утверждённого Постановлением Правительства Мурманской области от 30.09.2014 г. №494-ПП при выставлении количества баллов заявкам участников по подкритерию «квалификация персонала (наличие квалифицированного инженерного персонала)» критерия «квалификация участника».
3. Выдать Комиссии по комиссионному отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Признать в действиях Заказчика - Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» (ИНН 5190996259) при проведении Комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт фасада многоквартирного дома, расположенного по адресу: г.Мурманск, пр. Ленина, д.20» факт нарушения части 1 и 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите

конкуренции», выразившийся в необоснованном объединении в один лот технологически и функционально не связанные между собой работы по подготовке проектной документации и строительные работы, а также в отсутствии в Документации для комиссионного отбора подрядной организации на право заключения договора на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» конкретизации к видам работ, на которые требуются Свидетельства саморегулируемой организации, что могло привести к предоставлению преимущества отдельным организациям, имеющим свидетельство саморегулируемой организации, подтверждающего допуск к выполнению работ по подготовке проектной документации и к выполнению конкретных строительных работ.

5. Заказчику - Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в связи с тем, что выявленные факты нарушения не повлияли на результаты оценки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 07-03пр/16-58

о нарушении антимонопольного законодательства

25 мая 2016 года

г. Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

председателя комиссии – заместителя руководителя управления Поповой И.Н.,

членов комиссии:

Полищук М.С. – начальник отдела контроля органов власти Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Коптев А.С. – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции Управления федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

на основании решения от 25 мая 2016 года по делу № 07-03пр/16-58 принятого по результатам рассмотрения в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобы ООО «Объединённая снабжающая компания» на действия Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Мурманской области» при проведении комиссионного отбора на право заключения договора подряда на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Комиссии по комиссионному отбору подрядных организаций устранить нарушение пункта 12.7 Документации для комиссионного отбора подрядной организации на право

заключения договора на выполнение работ по лоту: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2», и пункта 4.8.4.3. Порядка привлечения НКО «ФКР МО», органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Мурманской области, утверждённого Постановлением Правительства Мурманской области от 30.09.2014 г. №494-ПП, путём отмены Протокола №73.2 от 19.04.2016 г. оценки и сопоставления заявок на участие в комиссионном отборе на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома: «Замена пассажирского лифта в многоквартирном жилом доме по адресу: Мурманская область, г.п.Ревда, ул. Нефёдова, д.2» и повторно рассмотреть заявки.

2. Комиссии по комиссионному отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома исполнить предписание до 13 июня 2016 года и незамедлительно представить в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области доказательства исполнения предписания в письменном виде либо в форме электронного документа на адрес электронной почты: fo51@fas.gov.ru.

Резолютивная часть предписания оглашена 20 мая 2016 года.

В полном объёме предписание изготовлено 25 мая 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд Мурманской области.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.