

Резолютивная часть решения оглашена "04" марта 2016г.

В полном объеме решение изготовлено "09" марта 2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия),

рассмотрев дело № 03-03/59-2015 по признакам нарушения администрацией муниципального образования Плавский район (301470, Тульская область, г. Плавск, ул.Коммунаров, 43) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося во включении в постановление администрации муниципального образования Плавский район от 04.09.2015 № 770 «О внесении изменения в административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление муниципального имущества в собственность в порядке приватизации», установленный постановлением Администрации муниципального образования Плавский район от 03.07.2012 № 497», отдельных норм, противоречащих требованиям части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

в отсутствие на заседании представителя администрации муниципального образования Плавский район,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения настоящего дела явились материалы проверки соблюдения администрацией муниципального образования Плавский район и иными осуществляющими функции указанного органа органами или организациями антимонопольного законодательства.

Инспекцией Тульского УФАС России было выявлено постановление администрации муниципального образования Плавский район от 04.09.2015 № 770 «О внесении изменения в административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление муниципального имущества в собственность в порядке приватизации», установленный постановлением Администрации муниципального образования Плавский район от 03.07.2012 № 497» (далее – Административный регламент), включающее нормы, противоречащие требованиям части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1.2. Административного регламента, в числе прочих, устанавливаются следующие способы приватизации муниципального имущества: 1.2.2. продажа акций **открытых акционерных обществ** на специализированном аукционе; 1.2.4. продажа акций **открытых акционерных обществ** по результатам доверительного управления.

29.06.2015 года в законную силу вступили поправки к Федеральному закону от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", в частности в статью 13 указанного федерального закона, в соответствии с которой к способам государственного и муниципального имущества относятся **продажа акций акционерных обществ на специализированном аукционе (пункт 3 части 1) и продажа акций акционерных обществ по результатам доверительного управления (пункт 10 части 1).**

Аналогичные нарушения были выявлены также в подпунктах 2.15.1, 2.15.2, 2.15.2.6. вышеуказанного Административного регламента.

Признаки нарушения были выявлены также в подпунктах 2.15.2.4, 2.15.2.7 при указании оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги, а именно: вместо предусмотренной статьей 5 указанного федерального закона формулировки «представлены не все документы в соответствии с перечнем, **содержащимся** в информационном сообщении о проведении специализированного аукциона, или они оформлены не в соответствии с законодательством Российской Федерации», «внесение претендентом денежных средств осуществлено с нарушением условий, **содержащихся** в информационном сообщении», в соответствующих подпунктах Административного регламента указано - «представлены не все документы в соответствии с перечнем, **опубликованным** в информационном сообщении о проведении специализированного аукциона, или они оформлены не в соответствии с законодательством Российской Федерации», «внесение претендентом денежных средств осуществлено с нарушением условий, **опубликованных** в информационном сообщении».

Несоответствие федеральному законодательству указанных пунктов Административного регламента может воспрепятствовать хозяйствующим субъектам в получении муниципальной услуги по предоставлению муниципального имущества в собственность в порядке приватизации и содержит признаки ограничения, устранения, недопущения конкуренции, в том числе по причине ограничения круга способов приватизации.

Часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции запрещает органам местного самоуправления осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что отдельные нормы пункта 1.2 Административного регламента противоречат требованиям части 1 статьи 15 закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела № 03-03/59-2015 администрацией муниципального образования Плавский район признала допущенное нарушение (письменные пояснения от 29.12.2015г. № 01-15/8690), пояснив, что нарушение было вызвано несвоевременным внесением в муниципальный правовой акт изменений.

19.01.2016г. Тульское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции выдало администрации муниципального образования Плавский район предупреждение о необходимости прекращения несоблюдения антимонопольного законодательства путем внесения изменений в вышеуказанное постановление и приведение его в соответствие действующему антимонопольному законодательству Российской Федерации в срок до 12.02.2016 года.

Письмом от 11.02.2016г. исх. № 11-39/804 администрация муниципального образования Плавский район сообщила в Тульское УФАС России о совершении действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного

законодательства и представила копию постановления администрации муниципального образования Плавский район от 10.02.2016 № 62 «О внесении изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление муниципального имущества в собственность в порядке приватизации», установленный постановлением Администрации муниципального образования Плавский район от 03.07.2012 № 497».

Вышеуказанным постановлением новая редакция Административного регламента приведена в соответствие антимонопольному законодательству Российской Федерации.

Представленные в Управление документы свидетельствуют о добровольном устранении муниципального образования Плавский район нарушения антимонопольного законодательства.

Таким образом, нарушение антимонопольного законодательства администрацией муниципального образования Плавский район было устранено в результате выполнения предупреждения, выданного в порядке, установленном статьей 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Оценив доказательства и доводы, представленные ответчиком по делу и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 7 статьи 39.1, частями 1-3.4 статьи 41, статьей 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию муниципального образования Плавский район нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. Рассмотрение дела № 03-03/59-2015 в отношении администрации муниципального образования Плавский район прекратить в соответствии с частью 7 статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в связи с устранением нарушения антимонопольного законодательства администрацией муниципального образования Плавский район в результате выполнения предупреждения, выданного в порядке, установленном [статьей 39.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".
3. Оснований для выдачи администрации муниципального образования Плавский район предписания, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", не имеется.
4. Оснований для принятия иных мер в отношении администрации муниципального образования Плавский район по пресечению и/или устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не имеется.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: за невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.